



فرانز فانون

# معذبو الأرض

ويليه مُلحق: غيابُ البُعد الإسلامي في نصوص فانون؛ الإسلام المسكوت عنه  
في كتاب معذبو الأرض

مدارات للأبحاث والنشر  
MADARAT for Research and Publishing





# معذبو الأرض

«.. هذا الكتاب في العلاقة بين المستعمر والمستعمَر، في كيفية إشعال الثورة من أسفل والحفاظ عليها من تلاعبات الاستعمار والنُخب المحلية الخاضعة له. ورغم أنَّ فرانز فانون كتبه لثورات التحرُّر الإفريقي والآسيوي من الاستعمار القديم، إلا أنَّ ما جرى، على الحقيقة، بعد مرور أكثر من نصف قرن على هذه الثورات أنَّ الأوضاع الاستعمارية لم تتغير كثيرًا. بل استبدلَ بالاستعمار العسكري المباشر ذي الكلفة المادية والبشرية الضخمة، استعمارٌ محلي، أقل كلفة، خاضعٌ تمامًا لقوى الاستعمار السابقة، وترتبطُ مصالحه الثقافية والسياسية والاقتصادية بها داخل إطارٍ من ديباجات النعرات القومية والقبلية القطرية الضيقة المصنوعة -أساسًا- بواسطة جهاز المعرفة الاستشراقية. لكل هذا كان مُهمًّا إتاحة هذا النصِّ للقراءة والتأويل مرة أخرى في ظرفٍ تاريخي ربما يكون أصعب من الظرف الذي كُتِبَ فيه.»

## فرانز فانون

طبيب نفسي، وفيلسوف اجتماعي أسود، وُلِدَ في فور-دوفرانس بجزر المارتينيك عام ١٩٢٥، وخدم في "جيش فرنسا الحرة" خلال الحرب العالمية الثانية، محاربًا للنازيين، ثم التحق بالمدرسة الطبية في ليون، وعمل كطبيب عسكري فرنسي في الجزائر إبَّان فترة الثورة الجزائرية، ثم انتقل للعمل كرئيس للقسم النفسي في مستشفى (بليدا- جوانفيل)، وعمل في أثناء ذلك سرًّا مع جبهة التحرير الوطنية الجزائرية، ثم علنًا بعد استقالته من عمله في المستشفى، حتى توفي ودفن في مقبرة مُقاتلي الحرِّية الجزائريين عام ١٩٦١.



**معذبو الأرض**

هذه هي الترجمة العربية لكتاب

Les Damnés de la terre

By: Frantz Fanon

---

معذبو الأرض

فرانز فانون

نقله إلى العربية: د. سامي الدروبي - د. جمال الأتاسي

صورة الغلاف بريشة الفنان: أمجد رسمي

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية: ٢٠١٣/١٠٢١٥

التقييم الدولي: 3-7-977-978-85022-ISBN

الطبعة الأولى: ربيع الأول ١٤٣٥/يناير ٢٠١٤م

الطبعة الثانية: ربيع الأول ١٤٣٦/يناير ٢٠١٥م

جميع الحقوق محفوظة

مدارات للأبحاث والنشر ©

العنوان: ٥ ش ابن سندر - الزيتون - القاهرة - جمهورية مصر العربية

التليفون: ٠١٠٢٤٤٤٦٣٧٠ - ٠١٠٢٤٤٤٦٣٧١ - ٠١٠٢٤٤٤٦٣٧٢

البريد الإلكتروني: info@madarat-rp.com

- الآراء الواردة بالكتاب لا تُعبر بالضرورة عن رأي الناشر -

---

مدارات للأبحاث والنشر

MADARAT for Research and Publishing





**فرانز فانون**

# **معذبو الأرض**

ويليه ملحق: غيابُ البُعدِ الإسلامي في نصوص فانون؛ الإسلام المسكوت عنه  
في كتاب معذبو الأرض

**نقله إلى العربية**

**د. سامي الدروبي - د. جمال الأتاسي**



**مدارات للأبحاث والنشر**  
Madarat for Research and Publishing

وَالَّذِينَ يَحْلُلُوا فِينَا لِنَهْدِيَهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ

سورة العنكبوت، آية ٦٩

## المحتويات

الموضوع	الصفحة
كلمة المركز .....	٧
المقدمة .....	٩
تصدير بقلم جان بول سارتر .....	١٩
فى العنف .....	٣٩
الانطلاق العفوى، عظمته ومواطن ضعفه .....	٩٣
مزلق الشعور القومي .....	١٢٤
الثقافة القومية .....	١٦٧
الحرب الاستعمارية والاضطرابات النفسية .....	٢٠٠
خاتمة .....	٢٥١
ملحق .....	٢٥٧

•••





## كلمة المركز

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين،  
ومن سار على سنتهم واهتدى بهديهم إلى يوم الدين.  
وبعد...

فهذا كتاب «معذبو الأرض» للمناضل العظيم، فرانز فانون (١٩٢٥-١٩٦١م)، والذي  
كتبه في عامه الأخير، وطُبِعَ وهو على فراش المرض، ونُشِرَ بعد وفاته في سن مبكرة بعد  
معاناة مع مرض سرطان الدم (اللوكيميا).

وقد وضع فانون في هذا الكتاب جلَّ خبراته التي استقاها من وضعه كوطني مارتينيكي  
أسود في مقابل «الآخر» الفرنسي الغازي، وسجَّلها في كتابه (بشرة سوداء، أفئدة بيضاء  
١٩٥٢م). إلى جانب تجربته في العمل مع جيش التحرير الوطني الجزائري والتي سجَّل  
جانبا منها في كتابه الثاني (العام الخامس للثورة الجزائرية ١٩٥٩).

وقد جاء نشر هذا الكتاب في إطار سعيينا إلى إتاحة هذا النص الهام للقراءة مرة أخرى  
بعد الثورات العربية الأخيرة، رغبة منّا في تدعيم الإطار التحليلي للأوضاع القائمة بعد  
خفوت أصوات هذه الثورات، وتصعيد نخب محلية جديدة إلى الحكم بدلا من النخب  
القديمة.

هذا الكتاب في العلاقة بين المستعمر والمستعمَر، في كيفية إشعال الثورات من أسفل،  
في كيفية الحفاظ على الثورة من تلاعبات الاستعمار والنخب المحلية الخاضعة له، ورغم  
أن فرانز فانون كتب لثورات التحرر الأفريقي والآسيوي من «الاستعمار القديم»، إلّا أنّنا  
رأينا، بعد مرور أكثر من نصف قرن على هذه الثورات، أن الأوضاع الاستعمارية لم تتغير  
كثيراً، وأن ما جرى، على الحقيقة، أن استبدل بالاستعمار المباشر ذي الكلفة المادية  
والبشرية العالية، استعماراً محلي، أقل كلفة، وخاضعاً تماماً لقوى الاستعمار السابقة،  
وترتبط مصالحه الثقافية والسياسية والاقتصادية بها، داخل إطار من ديباجات النعرات  
القومية والقبلية القطرية الضيقة المصنوعة -أساساً- بواسطة جهاز الاستشراق.

أما المؤلّف فهو: فرانز فانون (٢٠ يوليو ١٩٢٥ - ٦ ديسمبر ١٩٦١) طبيبٌ نفسي، وفيلسوفٌ اجتماعي أسود ولد في فور-دوفرانس في جزر المارتينيك، وخدم خلال الحرب العالمية الثانية في «جيش فرنسا الحرة»، وحارب النازيين، ثم التحق بالمدرسة الطبية في ليون، ثم عمل كطبيب عسكري فرنسي في الجزائر إبّان فترة الاحتلال، ثم انتقل للعمل كرئيس للقسم النفسي في مستشفى (بليدا- جوانفيل)، وعمل في هذه الأثناء مع جبهة التحرير الوطنية الجزائرية بشكل سري، ثم بشكل علني بعد استقالته من عمله في المستشفى المذكور، حتى توفي ودفن في مقبرة مقاتلي الحرية الجزائريين عام ١٩٦١ م.





## مقدمة

فى المقدمة التى وضعها جان بول سارتر لهذا الكتاب، أهاب بالأوروبيين أن يقرأوه، رغم أنه ليس موجهاً إليهم. نعم، إن المؤلف لا يتوجه بكلامه إلى الأوروبيين. إنه لا يريد أن يفضح الاستعمار للمستعمرين، كما فعل ذلك قبله عدد من المؤلفين المستعمرين، الذين هضموا ثقافة المستعمر، ثم رأوا ما هنالك من تناقض بين الدعوى الإنسانية التى تدعيها أوروبا وبين جرائمها فى حق الإنسان. إن فانون لا يطمع فى أن يحاور أوروبا، أن يخجلها من نفسها، أن يعرى كذبها. إنه يعلم أن الاستعمار لا يمكن اقتلاعه بالإقناع، وأن التحرر من الاستعمار لا يكون إلا بالعنف. إنك لا تستطيع أن تصفى الاستعمار إلا بحمل السلاح، بإسالة الدماء. إن فانون يائس من أن تثوب أوروبا إلى رشدها. وهو لذلك لا يتحدث إليها، وإنما يتحدث إلى إخوته الذين حملوا السلاح وأخذوا يسيلون الدماء فعلاً، فإذا الاستعمار مكره على أن ينسحب من أراضيهم بخطوات ما تنفك تزداد سرعة. ولكن فانون يعرف أيضاً أن الاستعمار قد يخرج من الباب ليعود من النافذة، لابساً ثوباً جديداً، مبدلاً ملامح وجهه، مغيراً معالم صورته. لذلك يفيض فانون عليه، ويسلمه إلى جماهير الشعب التى أخرجته من ديارها، لتصفيه. إن فانون يفضح الاستعمار الجديد. يفضح البورجوازية «الوطنية» التى لم تشارك فى ثورة الشعب مشاركة صادقة، ولا أهابت بالجماهير يوماً إلى النضال المسلح والكفاح العنيف، وكانت لا تزيد على أن تقوم بمناورات سياسية من أجل أن يتصدق عليها المستعمر ببعض الامتيازات. إن فانون يبين لنا كيف تحاول هذه البورجوازية «الوطنية» أن تسرق ثورة الشعب فى لحظة النصر، وأن تنسبها إليها، وأن تتسلم مقاليد السلطة من يد المستعمر لتحل محله، لتثوب عنه فى استغلال الشعب واستثماره واضطهاده، وكيلة عن الاحتكارات الاستعمارية الكبرى، عميلة لها، شريكة معها فى الغنائم. إن فانون يفرق بين الاستقلال الحقيقى والاستقلال الكاذب، ويصف تواطؤ البورجوازية الوطنية، ويفضح عجزها عن أن تكون بورجوازية خالقة، ويبين أن البلاد المتخلفة يجب أن تستغنى عن المرحلة البورجوازية، وأن تنتقل رأساً إلى بناء مجتمعها الاشتراكى.

نعم إن فانون لا يحاور أوروبا، بل يخاطب الشعوب التى شهرت السلاح، وأخذت تنتزع استقلالها بالقوة، فمنها من ظفر بسيادته ومنها من لا يزال يقاتل. إنه يتحدث إلى إخوته المجاهدين.



هو زنجى من المارتينيك، من مستعمرة يحمل سكانها الجنسية الفرنسية. عانى فى بلده شعور المذلة والهوان من وجود الاستعمار الفرنسى. ولكن أفقه الواسع وعقله النير وثقافته الغنية، كل ذلك جعله لا يحقد على الاستعمار فى وطنه فحسب، بل فى العالم كله. حتى أنه لا يتصور زوال الاستعمار تشفيًا من المستعمرين، بل خلاصًا لهؤلاء المستعمرين أنفسهم من اللا إنسانية التى تردوا فيها. جاء إلى فرنسا طالبًا، فدرس الطب فى مدينة ليون، فأظهر فى حياته الدراسية من التفوق والنبوغ ما خطف الأبصار، فكان طالبًا مرموقًا بين زملائه وأساتذته. وكان أثناء دراسته يقوم بنشاط سياسى: يشارك فى أعمال طلبة المستعمرات، ويتصل بالمناضلين السياسيين. حتى إذا تخرج متخصصًا فى الطب النفسى عُين طبيبًا للأمراض العقلية بمدينة بليدة بالجزائر. وهناك عمق شعوره الثورى، وأدرك أن الاستعمار واحد، وعرف من دراسته لمرضاه من الجزائريين أن الاستعمار يشوه الطبيعة الإنسانية، يضيع الإنسان. ومن مراقبته للثورة رأى كيف تحمل إلى النفوس البرء والتطهر، وكيف تغسل المجتمع الشاثر من أدران الجمود والتأخر، فتبث فى الحياة اندفاعة جديدة، وتحمل إلى الشاثرين قيمًا جديدة، وتعقهم من قيود العادات البالية التى كان تمسكهم بها قبل ذلك صورة من صور المقاومة للاستعمار وقيمه وأخلاقه وحضارته. وهذا ما سجله فى كتابه «العام الخامس للثورة الجزائرية». لقد كان فانون طبيبًا لامعًا من أطباء الأمراض النفسية يشار إليه بالبنان، وهو ما يزال فى ريعان الصبا، حتى لقد نُشرت له بحوث دلت على إحاطة نادرة وحس قوى ومنهج سليم فى البحث والتقصى. وكان إلى ذلك إنسانًا رحيم القلب فياض العاطفة رقيق الشعور، فهو يعايش مرضاه حياتهم الداخلية، ويتعاطف معهم، وينفذ إلى أعماق نفوسهم، فيدرك بوجدانه من أمر مشكلاتهم ما يعجز عنه التحليل النظرى وحده. ولكن عاطفته الرقيقة هذه مع المرضى والمتعيين والمعذبين كانت تقابلها فى نفسه ثورة عارمة عنيفة على الاضطهاد والاستغلال والغطرسة العنصرية، فكان

فى سلوكه متن العنفوان والإباء والجموح مع الذين يمثلون الروح الاستعمارية أو لا يتنكرون لها ولا يقاتلونها ما حمل بعض السطحين من الأوروبيين على القول بأن فى الرجل «عقدة نقص»، فهو يكره البيض لأنه أسود. والواقع أن قانون لا يكره البيض، وإنما يكره الاستعمار الذى يمارسه البيض، وهو على كل حال لا يدع لعاطفته الفردية أن تملى عليه سلوكه، وأن تكون ينبوع تفكيره. وهذا ما يشير إليه سارتر فى مقدمته، وهو ما يظهر لنا من إصرار قانون فى غير موضع من كتابه، على أن تستمد الثورة عقيدتها وروحها وخطتها من التحليل العقلى والإدراك الموضوعى، وأن تستند دائماً إلى وعى واقعى وتنظيم عملى ونظرية متكاملة. وعن هذا إنما تحدث حين عقد فصلاً من كتابه «مُعَذَّبُو الأرض» للكلام على مواطن الضعف فى الانطلاق العفوى.

رافق قانون ثورة الجزائر منذ بدايتها، وآمن بأنها ثورة جذرية، ثورة إنسانية أصيلة لن تنحصر فى أرضها، وشعبها، بل ستردد أصدائها أفريقيا كلها، وفى جميع البلاد المستعمرة المتخلفة، وستكون نداء وإهابة، مثلاً وقدوة. وآمن قانون بأن الثورة هى الطريق الوحيدة إلى تحرير الإنسان، وبأن العمل الثورى هو السبيل إلى أن يتجاوز الإنسان وضعه، وإلى أن ينتقل من العبودية والضياع إلى الوجود الحر الكريم الخصب.

وقرر قانون أن ينضم إلى صفوف الثائرين، أن يشاركهم الكفاح مشاركة فعالة، أن يخوض هذه المعركة التى تخوضها الجزائر بكل ما أوتى من قوة. حقق قانون فى نفسه وفى سلوكه الانسجام بين القول والعمل. أدرك هذا المثقف المستعمر رسالة المثقف المستعمر، فأبى أن يعيش حياة فردية، أبى أن يستسلم لمغريات التأمل السادر والتذوق الفنى بل والبحث العلمى، أبى أن يستسلم لمغريات المعيشة السهلة التى يرضاها لأنفسهم مثقفون مستعمرون أصبحوا بلا جذور تربطهم بشعبهم، فضوت نفوسهم وجف ماؤهم، وصوحت شجرة حياتهم فهى لا تعطى جنى بل تتساقط منها ثمار كاذبة. أدرك قانون أن على المثقف المستعمر أن يحارب مع شعبه بعضلاته قبل أن يتصدق عليه بفضلات يسميها إنتاجاً أدبياً أو ثقافياً أو فنياً أو علمياً. فلا ثقافة لأمة إلا فى إطار حريتها وسيادتها.

ففى عام ١٩٥٧ قدم قانون استقالته من منصبه كرئيس لمستشفى الأمراض العقلية، فى رسالة رائعة تصف جريمة الاستعمار الغربى الذى يضيع الإنسان ويقتل إنسانيته. لقد رأى



فانون أن استمراره في العمل الطبي والعلمي يصرفه عن الواجب الأكبر الذي تصغر إزاءه كل الواجبات الأخرى، فاستقال من وظيفته، وانخرط في ثورة الجزائر انخراطاً كاملاً. واستقبلته ثورة الجزائر باسطة له ذراعيها فاتحة له قلبها، وأسندت إليه مهمات شتى، منها تمثيل ثورة الجزائر في كثير من المؤتمرات الدولية رئيساً لوفودها، فكان في هذه المؤتمرات فكراً ناصعاً وناراً مشبوبة وحرارة لا تهدأ، واشتهر خاصة بالخطاب الرائع الذي ألقاه في مؤتمر تضامن الشعوب الآسيوية الأفريقية الذي عقد بمدينة أكرا، وفيه عبر فانون عن إيمانه بأن العنف هو السبيل الوحيدة التي يجب أن يسلكها المستعمرون للتحرر من السادة المضطهدين المستغلين الذين يتشدقون بالكلام على الحرية وعلى الإنسان وهم يذبحونهما حيثما وجدوا.

قلنا إن هذا المثقف المستعمر قد أدرك أن على المثقف المستعمر أن يقاتل مع شعبه بعضلاته أولاً وقبل كل شيء. وقد حارب فانون بعضلاته فعلاً، حارب بجسمه، مثلما حارب بفكره وقلمه، ولكن جسم فانون لم يسعفه إلى آخر الشوط، بل تداعى في منتصف الطريق. لقد اضطر فانون إلى الانسحاب من المعركة التي يستعمل فيها عضلاته، إلى معركة لا يستطيع فيها أن يستعمل إلا فكره الذي تخصصه ثورة باسلة، وتغذيه ثقافة قوية، وترفده قدرة فذة على الملاحظة والتتبع والاستدلال. وفي هذه المرحلة من حياته وضع كتابه «مُعَذِّبُ الأَرْض» بينما المرض الخبيث يأكل دمه. فانظر إلى الشجاعة: كان فانون «الطبيب» يعرف أن الموت يهم به في لحظة، وأن سرطان الدم لن يمهله إلا بضعة أشهر في أكثر تقدير، فأخذ يُسرّع خطاه ليفرغ من وضع كتابه قبل أن يستقبل الموت راقداً في فراشه لا واقفاً على قدميه. لقد أَلَفَ كتابه «العام الخامس لثورة الجزائر» قبل أن يستفحل الداء، حتى إذا استشرى مرضه أدخل أحد مستشفيات سويسرا، ثم نقل من سويسرا إلى مستشفى بواشنطن، وهناك أنجز كتابه (مُعَذِّبُ الأَرْض). وفي السابع من ديسمبر ١٩٦١ نفذت برودة الموت بخطى بطيئة إلى قلب فانون، ولفظ الرجل آخر أنفاسه، ولما يتم الأربعين من عمره. وحملت الطائرة جثمانه إلى تونس، ومن هناك اخترق المجاهدون بنعشه الحدود مكثفاً بالعلم الجزائري، ليدفونه في تراب الجزائر عند مرابض المقاتلين كما أراد. كذلك مات فانون المارتينيكي الأصل

الجزائري النضال، الإنسانى التفكير، تاركاً فى جسم المستعمرين آثاراً من خدش أظافره، وتاركاً فى ربوع الوطن الجزائرى أنواراً من دفق عقله وقلبه، حتى قال عنه بن ييلا: «لم يكن فانون رفيقاً فى المعركة فحسب، بل كان مرشداً وموجهاً، لأنه ترك لنا من إنتاجه الفكرى والسياسى ما هو ضمانته للثورة الجزائرية».

هناك دروس كثيرة استخرجها فانون من مشاركته فى ثورة الجزائر، ومن تتبعه لسائر الثورات التحريرية التى شبت فى أفريقيا خاصة، وفى العالم الثالث عامة. ولا نريد فى هذه المقدمة العجلى أن نلخص هذه الدروس، فهى مبسطة للقارئ فى الكتاب الذى نضعه بين يديه، وإنما نريد أن نضع خطأ تحت فكرة أساسية بين أفكاره تطل على ثورتنا العربية الراهنة، وهى الفكرة المتعلقة بدور البرجوازية. وربما كان من الواجب أن نشي قبل ذلك إلى صفة يتسم بها كتاب فانون، تجعله ذا طابع أصيل، كما تجعل استخراج خطوطه الأساسية وأفكاره الموجهة أمراً ليس على قدر كبير من السهولة. إن فانون لا يعرض آراءه عرضاً تعليمياً إن صح التعبير. إنه لا يقرر مبادئ معينة ثم يروح يستخرج من هذه المبادئ ما يترتب عليها، ويتفرع عنها مستمداً من التجربة والواقع أمثلة توضحها، كما يفعل ذلك مؤلف تصفح الوقائع أولاً ثم استخراج قوانينها، حتى إذا أراد بسط النتائج التى خلص إليها، ابتداء بعرض الأفكار العامة، كاسياً إياها بالملاحظات العيانية بعد ذلك، وإنما هو يشرك قارئه رأساً فى ملاحظة الواقع نفسه، نافذاً إلى أعماقه متسللاً بين ثناياه متعرجاً فى منعطفاته، مدرّكاً إياه بالملاحظة القوية والعاطفة المتقدمة فى آن واحد. ومن هنا ينشأ ما قد يضيق به القارئ من تكرار حيناً، ومن تناقض ظاهرى حيناً آخر، ومن قفز ووثب وتدفق وجريان سريع قد لا تستطيع مجاراته بغير لهات فى أحيان أخرى. ولكن لعل هذا الذى قد يبدو آفة من ناحية، هو ناحية أخرى ميزة كبيرة، ففى الفكر الثورى يجب أن يتعانق العقل والواقع هذا التعانق، فيما يغيب الواقع الثورى المتأجج وراء المعانى المجردة الباردة، وإنما يجيء فى الصورة من الغليان مثل الذى فى الأصل. إن فى كتاب فانون فكراً وشعراً معاً: فيه إلى العقل الذى يحلل خفق جناح يثب، وأنغام موسيقى تدوى.

إن الفكرة الأساسية التي يدور عليها كتاب فانون «مُعَذِّبُ الأرض» هي أن العنف هو السبيل الوحيدة للقضاء على الاستعمار. إن هذا العالم الاستعماري الذي قام على العنف لا يمكن الخلاص منه إلا بالعنف. والجماهير المستعبدة تشعر بهذه الحقيقة شعوراً قوياً، ولكن شعورها هذا لا يصير إلى كفاح مسلح فوراً. ذلك أن الأحزاب السياسية البورجوازية تستبعد فكرة العنف بل تخشى العنف. هي عنيفة في أقوالها معتدلة في مواقفها، لا يزيد نشاطها على مقالات وخطب تتحدث عن حقوق الإنسان وتقرير المصير. إن هذه الأحزاب لا تدعو إلى العنف لأنها لا تهدف إلى قلب الأوضاع التي أنشأها الاستعمار رأساً على عقب، ولا تطمح في أكثر من استلام مقاليد الحكم من يد المستعمر. كل ما تريده هو أن تفاوض المستعمر وتنتهي معه إلى تسوية. إن البورجوازية الوطنية تخشى النتائج التي يمكن أن تنجم عن لجوء الشعب إلى العنف، تخشى النتائج التي يمكن أن تنجم عن هذا الإقصار الجبار، تخشى أن تكنسها هذه الرياح العاصفة فلا تفتأ تقول للمستعمرين «ما زلنا قادرين على أن نوقف المذبحة، فالجماهير ما تزال تثق بنا، فأسرعوا إذا كنتم لا تريدون أن تعرضوا للمخاطر كل شيء».

هكذا تصبح الأحزاب البورجوازية وسيطاً بين المستعمر والمستعمر، وسيطاً بين الطرفين يعرض عليهما المصالحة وينصحهما باللاعنف. إن الأحزاب البورجوازية ما إن ترى الشعب يتحرك لمواجهة الاستعمار بالعنف، حتى تهرع إلى المستعمرين قائلة: «الأمر خطير جداً. وليس يدرى المرء كيف يمكن أن ينتهي هذا كله، فلا بد من إيجاد حل، لا بد من إيجاد تسوية». إن البورجوازية التي تسمى وطنية لا تزيد في الواقع على أن تتواطأ على الشعب مع جلاديه في مرحلة كفاح التحرير، حتى لكان مهمتها هي أن تحول دون سير الكفاح إلى آخر مداه، وأن تجعله يجهض في منتصف الطريق بتسوية تحقق مصالح فريقين أحدهما الاستعمار والثاني هو البورجوازية الوطنية، وعلى حساب الشعب إنما تضمن مصالح هذين الفريقين، على حساب السيادة الوطنية والاستقلال الحقيقي. لو أراد فانون أن يستشهد على هذه الحقائق بأمثلة مستمدة من غير حركات التحرير التي شبت في أفريقيا خاصة في الستين الأخيرة، لو أراد أن يستشهد بحركات التحرير الوطني التي قامت في البلاد العربية مثلاً، لذكر تأمر البورجوازية الوطنية في سورية حين تنازلت للأتراك عن لواء



الاسكندرون فى سبيل الوصول إلى تسوية ١٩٣٦ ، ولذكر المؤامرة الكبرى التى حبكتها بورجوازية البلاد العربية مع الاستعمار ، وأخرجتها فى تلك التمثيلية الرهيبة التى أدت إلى احتلال فلسطين ، وتشريد أهلها ، وارتكاب جريمة من أكبر الجرائم التى عرفها التاريخ .

ولكن تواطؤ البورجوازية مع الاستعمار لا يستطيع أن يقف حائلاً دون لجوء الشعب إلى العنف وانتزاع استقلاله بيده .

فما هو دور هذه البورجوازية بعد الاستقلال؟ إن البورجوازية الوطنية التى تتسلم مقاليد السلطة فى نهاية العهد الاستعماري هى بورجوازية متخلفة . قوتها الاقتصادية تكاد تكون صفراً ، أو هى على الأقل لا تقاس أبداً بالقوة الاقتصادية التى تملكها بورجوازية البلاد المستعمرة التى تريد هذه البورجوازية الوطنية أن تحل محلها . تظن البورجوازية الوطنية لغورها أن فى وسعها أن تحل محل بورجوازية الاستعمار ، وأن تكون خيراً منها . ولكن الاستقلال ما يلبث أن يضعها فى مأزق حرجة ، فإذا هى تلجأ إلى الدولة التى كانت تستعمر البلاد ، وترعى فى أحضانها .

إن هذه البورجوازية الوطنية عاجزة . إن نشاطها لا يتعدى التجارة والزراعة البدائية والمهن الحرة ، فليس بينها أناس من رجال الصناعة الذين يمتازون بالإقدام . إن البورجوازية الوطنية فى البلاد المتخلفة ليست متجهة نحو الإنتاج والابتكار والبناء والعمل . وإنما هى تنفق نشاطها كله فى أعمال من نوع الوساطة . إن نفسية البورجوازية الوطنية هى نفسية سماسرة ، لا نفسية رواد ومجددين . إنها تكتفى بأن تكون وكيلة . وهكذا لا تكون رسالتها تغيير أحوال الأمة بل جعل نفسها وسيطاً بين البلاد وبين رأسمالية متخفية ، رأسمالية تضع على وجهها اليوم قناع الاستعمار الجديد . إن البورجوازية الوطنية عاجزة عن النهوض بالدور التاريخى الذى نهضت به البورجوازية الأوروبية . فما عرفت به بورجوازية أوروبا من أنها كانت نشيطة رائدة مبتكرة مستكشفة لعوالم جديدة ، لآفاق جديدة ، لا نرى مثله لدى هذه البورجوازية الوطنية العاجزة التى دلفت إلى الشيخوخة قبل أن تمر بعهد مراهقة جريئة مبدعة . وقل مثل هذا وأكثر من هذا عن الإقطاعية المتفسخة التى لا تقوم بأى عمل إيجابى . فلا تجديد فى أى أساليب الزراعة ، ولا خطة للتنمية الاقتصادية ، ولا مبادعات فردية . إن البورجوازية الزراعية فى البلاد المتخلفة بورجوازية كسولة ، ليس لها من هم إلا

تكديس الأرباح، والتمرغ فى الشهوات، واقتناء الأشياء التى يدفع إلى اقتنائها حب الظهور من سيارات فخمة، وفيلات باذخة، ومظاهر لاحظ علماء الاقتصاد أنها من مميزات البورجوازية المتخلفة.

هذا على الصعيد الاقتصادى، فماذا على الصعيد القومى، صعيد الوحدة القومية؟ إن من المعروف أن البورجوازية الوطنية فى أوروبا هى التى حققت الوحدات القومية فيها. فما هو دور البورجوازية المتمثلة فى رسالة التوحيد القومى هذه؟ يقول فانون: «إن البورجوازية الوطنية، لأنها منكمشة على مصالحها المباشرة، ولأنها لا تنظر إلى أبعد من أطراف أظافرها، تنكشف عاجزة عن تحقيق الوحدة القومية، عاجزة عن بناء الأمة على أسس خصبة وطيدة مثمرة». وقد بين فانون كيف أن البورجوازية الوطنية فى البلاد الأفريقية التى استقلت حديثاً قد أيقظت الخلافات الإقليمية، والمنازعات القبلية، وفتلت الوحدة القومية لحرصها على منافعها، وتفضيلها هذه المنافع على المصلحة القومية والوحدة القومية. إنها تحول دون كل جهد تبذله شعوب إفريقيا من أجل تحقيق وحدتها. إن البورجوازية الوطنية التى تسارع إقليمياً بعد إقليم إلى تشييد كيائها الخاص، وإلى إقامة نظام وطنى استغلالي، تنشئ الحواجز تلو الحواجز من أجل الحيلولة دون تحقيق «حلم» الوحدة. إن البورجوازيات الوطنية التى تعرف أغراضها حق المعرفة، قد قررت أن تسد الطريق أمام هذا الجهد المتسق الذى يقوم به مائتان وخمسون مليوناً من البشر، فى سبيل تحررهم وتحقيق إنسانيتهم «لذلك يجب علينا أن نعلم أن الوحدة الإفريقية لا يمكن أن تتحقق إلا باندفاع الشعوب، أى رغم أنف البورجوازية ومصالحها».

لئن ضرب فانون أمثلة مستمدة من أفريقيا على كون البورجوازيات الوطنية تحارب الوحدة القومية، فلقد كان فى وسعه، لو شهد نكسة الانفصال التى مُني بها الشعب العربى، أن يضرب مثلاً بين الأمثلة على تأمر البورجوازية الوطنية مع الاستعمار على الوحدة القومية فى سبيل مصالحها. ولو نظر إلى واقع البلاد العربية التى تحكمها بورجوازيات وأتوقراطيّات مستغلة، لكان له فى منظر هذه الأقطار أوضح مثال على ما أراد بيانه. إن البورجوازية حين تحكم لا يمكن إلا أن تضعها مصالحها فى صف الانفصالية، مهما تتظاهر بغير ذلك. هل من المعقول أن يقبل الوحدة عن رضا أولئك الذين يستأثرون

بالانتفاع بثروات البترول لأشخاصهم؟ إن الوحدة القومية لا يمكن أن تقوم إلا على أساس إزاحة البورجوازيات المتحكمة، وفسح مجال اللقاء للشعب في جميع أقطاره على صعيد المصلحة الشعبية والبناء الاشتراكي. ولا يكون ذلك إلا بنضال شعبي موحد في جميع الأقطار يهيئ لانقضاء الشعب على بورجوازيته الحاكمة، وإزاحتها وتدميرها. في البلاد المتخلفة يجب أن لا تتوافر للبورجوازية شروط الوجود والتحكم. إن على البلاد المتخلفة أن تثب فوق المرحلة البورجوازية، لأنها مرحلة عقيمة، إن بورجوازية كالبورجوازية التي نشأت في أوروبا قد استطاعت أن تضع أيديولوجيا. أن تلك البورجوازية النشيطة الفعالة المتعلمة قد قامت بدور ما.

أما في البلاد المتخلفة فليس هناك بورجوازية تشبه البورجوازية التي نشأت في أوروبا، بل هناك فئة محتكرة طويلة الأنيا ب، نهمة، شرهة، تسيطر عليها فكرة الربح التافه، عاجزة عن تمثل أفكار كبرى، وعن القيام بأعمال تتجلى فيها روح الابتكار. إنها لا تقوم بأى دور وليس لها أية فائدة. إنها تافهة، وإن كانت تحجب تفاهتها بمظاهر شتى: من أبنية فخمة، وسيارات أمريكية. إنها لا تستطيع أن تحقق النمو والازدهار. إن على البلاد المتخلفة أن تسير رأساً في طريق الاشتراكية.

حين نرى ثورة الجزائر تقفز الآن فوق المرحلة البورجوازية، وتمضى قدماً إلى بناء المجتمع الجزائري الاشتراكي، وتدر ك مصيرها العربى فتربط بين الجزائر وبين سائر الأقطار العربية برابط الوحدة القومية العربية، فإننا نفهم عندئذ معنى قول بن بيلا عن فانون: «لم يكن فانون رفيقاً فى المعركة فحسب، بل كان مرشداً وموجهاً، لأنه ترك لنا من إنتاجه الفكرى والسياسى ما هو ضمانة للثورة الجزائرية».







## تصدير

بقلم: جان بول سارتر

منذ زمن غير بعيد جداً، كان عدد سكان الأرض مليارين، منهم خمسمائة مليون من البشر، ومليار وخمسمائة مليون من «السكان الأصليين». فالأولون يملكون «الكلمة»، والآخرين يستعبرونها. وبين هؤلاء وأولئك يقوم بدو الوسطاء ملوك صغار مشترين، وإقطاعيون، وبورجوازية زائفة ملفقة تلفيقاً.

وكانت الحقيقة في المستعمرات تبدو عارية، وكانت عواصم «البلاد المستعمرة» تؤثرها مكسوة، وكان على السكان الأصليين في البلاد المستعمرة أن يحبوا هذه العواصم، كما يحبون أمهاتهم إن صح التعبير. وشرعت الصفوة الأوروبية تصنع صفوة من السكان الأصليين. أخذت تصطفى فتیاناً مراهقين، وترسم على جباههم بالحديد الأحمر مبادئ الثقافة الأوروبية، وتحشو أفواههم بأشياء رنانة، بكلمات كبيرة لزجة تلتصق بالأسنان، ثم تردهم إلى ديارهم بعد إقامة قصيرة في العاصمة وقد زُفُّوا. إن هؤلاء الأفراد الذين هم أكاذيب حيلة تسعى، قد أصبحوا لا يملكون ما يقولونه لإخوتهم، لأنهم لا يزدون على أن يرجعوا ما يسمعون؛ فمن باريز ولندن وأمستردام كنا نحن نهتف قائلين: «بارتينون، أخوة» فإذا بشفاء تنفرج في مكان من الأمكنة بأفريقيا أو آسيا، لتقول: «بتينون!.. أخوة!..» وكان ذلك هو العهد الذهبي.

وانتهى ذلك العهد، وأخذت الأفواه تنفتح من تلقاء ذاتها. وظلت الأصوات الصفراء والسوداء تتحدث عن نزعتنا الإنسانية، ولكنها أصبحت تفعل ذلك لتأخذ علينا أننا غير إنسانيين. وأصبحنا نصغى إلى تلك الآراء اللبقة التي تعبر عن المرارة، دون أن نشعر بالاستياء. لقد أحسنا في أول الأمر بدھشة يمازجها كبر: كيف؟ أيتكلمون من تلقاء أنفسهم؟ انظروا مع ذلك ماذا خلقنا منهم؟ وكنا لا نشك في أنهم يقبلون مثلنا الأعلى، ما داموا يتهموننا بأننا لسنا أوفياء له. وأمنت أوروبا عندئذ برسالتها: لقد حملت الثقافة الإغريقية إلى الآسيويين، لقد خلقت هذا النوع الإنساني الجديد، نوع الزوج الإغريق-

اللاتين . وكنا نضيف إلى ذلك سرّاً فيما بيننا : دعوهم يعوون ، فذلك يُسرّى عنهم . إن الكلب الذى ينبج لا يعرض .

وجاء جيل جديد نقل المسألة إلى أفق آخر . لقد حاول كتاب هذا الجيل وشعرأؤه أن يشرحوا لنا ، فى كثير من الصبر ، أن قيمنا لا تناسب حقيقة حياتهم ، وأنهم لا يستطيعون أن ينبذوها نبذاً كاملاً ، ولا أن يهضموها . وكان معنى ذلك على وجه الإجمال هو هذا : إنكم تشوهوننا ، فالمذهب الإنسانى الذى تأخذون به يدعى أننا وسائر البشر سواء ، وأعمالكم العرقية تفرق بيننا وبين غيرنا . وكنا نصغى إلى كلامهم فى كثير من الاسترخاء : إن حكام المستعمرات لا تُدفع لهم أجور من أجل أن يقرأوا هيجل ، وهم لذلك لا يقرأونه كثيراً ، ولكنهم ليسوا فى حاجة إلى هذا الفيلسوف لكى يعرفوا أن هذه الضمائر الشقية المعذبة تربكها تناقضاتهم . ولا جدوى . فلنجعل شقاءهم إذن مستمر ، فلن يخرج من ذلك إلا هواء . وكان الخبراء يقولون لنا : إذا كان فى تأوهاتهم هذه ظل من مطمح ، فهو التوق إلى الانضمام . ولا مجال طبعاً لمنحهم هذا الانضمام : وإلا كنا نهدم النظام الذى يقوم على زيادة الاستغلال كما تعلمون . ولكن يكفى أن ندع هذه الجزرة ماثلة أمام أعينهم حتى يركضوا .

أما أن يشوروا فذلك ما كنا مطمئنين إلى أنه لن يكون : أى واع من هؤلاء السكان الأصليين يمكن أن يمضى إلى قتل أبناء أوروبا الحسان لأن غايته الوحيدة هى أن يصير أوروبياً مثلهم ؟ لقد كنا إذن نشجع تلك الألوان من الأسى ؛ وفى ذات مرة لم نجد ضيراً فى أن نمنح أحد الزنوج جائزة جونكور : وكان ذلك قبل عام ١٩٣٩ .

١٩٦١ . اسمعوا هذا الكلام : «علينا أن لا نضيع الوقت فى ثروات عقيمة أو فى لغو يبعث على الاشمئزاز . فلنترك هذه أوروبا التى لا تفرغ من الكلام عن الإنسان وهى تقتله جماعات حيشما تجده ، فى جميع نواصى شوارعها ، وفى جميع أركان العالم . لقد انقضت قرون . . . وهى تخنق الإنسانية كلها تقريباً باسم «مغامرة روحية» مزعومة» . إن هذه اللهجة جديدة . من ذا الذى يجرو أن يتكلم بهذه اللهجة ؟ إنه إفريقى ، إنسان من «العالم الثالث» كان مستعمراً . وهو يضيف إلى ذلك قوله : «إن أوروبا قد بلغت من الجنون والاضطراب فى سرعتها أنها ماضية إلى الهاوية . . التى

يحسن الابتعاد عنها». وبتعبير آخر. إنها قد أفلست. هذه حقيقة لا يجمل قولها - أليس كذلك يا أعزائي أهل أوروبا؟-، ولكنها حقيقة نحن جميعاً مقتنعون بها في قرارتنا، بين اللحم والجلد منا.

على أن هناك تحفظاً لا بد من ذكره. حين يقول فرنسى لفرنسيين مثلاً: «لقد أفلسنا» - وهذا ما أعرف أنه يحدث كل يوم تقريباً منذ عام ١٩٣٠ - فهو إنما يلقي خطاباً يفيض بالعاطفة، خطاباً تضطرم فيه نيران من الحنق والحب، والخطيب هنا يضع نفسه فى المغطس مع جميع أهل وطنه. ثم إنه يضيف على وجه العموم قوله: «اللهم إلا أن...». ومعنى ذلك واضح، فهو يريد أن يقول: علينا أن لا نقترف بعد الآن خطيئة واحدة. فإذا لم تُتبع وصاياه بحذافيرها، فعندئذ، عندئذ فقط، تنهار البلاد. ومعنى ذلك أن ههنا وعيداً يعقبه نصح، وكلام الخطيب لا يؤذى سامعيه ما دام يصدر عن الذاتية القومية المشتركة. أما حين يقول قانون إن أوروبا ساعية إلى حتفها، فهو لا يصيح صيحة من ينبه إلى الخطر، وإنما هو يشخص الداء. إن هذا الطبيب لا يدعى أن أوروبا مائتة لا محالة - فقد رأى الناس معجزات - لا ولا يقدم لها وسائل الشفاء، وإنما هو يلاحظ أنها تُحتضر. ويلاحظ ذلك من خارج، معتمداً على الأعراض التى استطاع أن يجمعها. أما أن يعالجها فلا. إن فى رأسه هموماً أخرى. إنه لا يعنيه أن تفتس أو أن تعيش. وكتابه لهذا السبب يبعث على الفضيحة. وإذا همستم ساخرين متزعجين: «يا لهذا الذى يقدمه لنا!» غابت عنكم الطبيعة الحقيقية للفضيحة: ذلك أن قانون لا «يقدم» إليكم شيئاً البتة. إن كتابه الذى يراه الآخرون كاوياً يظل عندكم صقيعاً. إن مؤلف هذا الكتاب يتحدث عنكم فى كثير من الأحيان، ولكنه لا يتحدث إليكم أبداً. انتهى عهد جوائز جونغكور السوداء وجوائز نوبل الصفراء. لن يعود زمن الحائزين على الجوائز من المستعمرين: «أيها السكان الأصليون فى جميع البلاد المتخلفة، اتحدوا!». ياله من سقوط! لقد كان الآباء لا يتحدثون إلا إلينا، فإذا بالآبناء أصبحوا يرفضون حتى أن يعدونا أهلاً لأن يخاطبونا. والكلام يدور علينا. صحيح أن قانون يذكر فى عرض الحديث جرائمنا المشهورة: صطيف، هانوى، مدغشقر، ولكنه لا يضيع وقته فى استنكارها، وإنما هو يستعملها. ولئن كان يفضح أساليب الاستعمار، ويحلل ما هنالك من حركة معقدة فى العلاقات التى تجمع وتفرق بين المستوطنين وبين

«سكان العاصمة الأوروبية»، فهو إنما يفعل ذلك لإخوته، لأن هدفه هو أن يعلمهم كيف يحبطون مؤامراتنا.

وخلاصة القول إن «العالم الثالث» يكتشف نفسه ويخاطب نفسه بهذا الصوت. ويعلم الناس أن هذا العالم ليس متجانسًا، فما نزال نجد فيه شعوبًا مستعبدة، وأخرى نالت استقلالًا كاذبًا، وأخرى تقاتل من أجل أن تحصل على سيادتها، وأخرى فازت بحياة كاملة ولكنها تحيا مهددة بعدوان استعماري تهديدًا دائمًا. إن هذه الفروق قد نشأت من التاريخ الاستعماري، أى نشأت من الاضطهاد. ففي بلد من البلدان اكتفت العاصمة الأوروبية بأن تشتري عددًا من الإقطاعيين، وفي بلد آخر خلقت من هنا وهناك طبقة بورجوازية من المستعمرين، عاملة على أن تفرق لتسود، وفي بلد ثالث ضربت ضربة مزدوجة، فجعلت المستعمرة استثمارًا وإسكانًا فى آن معًا. وهكذا أكثرت أوروبا الانقسامات والتعارضات، وصنعت طبقات، وخلقت فى بعض الأحيان نزعات عرقية، وحاولت بجميع الحيل أن تولد وأن تزيد انقسام المجتمعات المستعمرة إلى طبقات. وإن قانون لا يخفى شيئًا: إن على المستعمرة أن تناضل ضد نفسها من أجل أن تناضل ضدنا، أو قل إن هذين النضالين ليسا إلا نضالًا واحدًا. ينبغى لجميع الحواجز الداخلية أن تنصهر فى نار المعركة، وعلى البورجوازية العاجزة التى تتألف من أصحاب أعمال ومن مستخدمين لدى الأوروبيين، وعلى عمال المدن الذين ينعمون دائمًا ببعض الامتيازات، وعلى الشغيلة المتكدسين فى المعسكرات، على هؤلاء جميعًا أن يصطفوا فى مواقع الجماهير الفردية التى هى ينبوع الحقيقى للجيش الوطنى الثورى. فإن الفلاحين فى هذه المناطق التى تعتمد الاستعمار أن يعطل فيها التقدم، سرعان ما يكونون هم الطبقة الراديكالية إذا هم ثاروا، ذلك أنهم يعرفون الاضطهاد عارياً، ويقاسون منه أكثر كثيراً مما يقاسي عمال المدن، ومن أجل أن تحول بينهم وبين الموت جوعاً لا يكفيك إلا أن تهدم جميع الأنظمة. ومتى انتصرت هذه الطبقة كانت الثورة القوية اشتراكية. ومتى أمكن وقف اندفاعها فتسلمت البورجوازية المستعمرة زمام السلطة، بقيت الدولة الجديدة فى أيدي الاستعماريين رغم السيادة الصورية.

وذلك ما يدل عليه مثال كاتانجا دلالة واضحة. وهكذا فإن وحدة العالم الثالث لم تتحقق، وإنما هى مشروع يمضى فى سبيله إلى التحقيق، ماراً باتحاد جميع المستعمرين تحت

قيادة طبقة الفلاحين فى كل بلد من البلدان بعد الاستقلال أو قبله على السواء . ذلك ما يشرحه فانون لإخوته بإفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية : إما أن نحقق الاشتراكية الثورية معاً فى كل مكان . وإما أن يصرعنا ، واحداً بعد واحد ، الطغاة الذين كانوا يحكموننا . إن فانون لا يخفى شيئاً : لا يخفى ضروب الضعف ، ولا أنواع الشقاق ، ولا ألوان التزييف : هنا انطلقت الحركة انطلاقاً سيئة ، وهناك أخذت تفقد سرعتها بعد انتصارات مدوية ، وهنالك توقفت فإذا أريد لها أن تُستأنف كان لابد للفلاحين من أن يلقوا بورجوازياتهم فى البحر . ويحذر المؤلف قارئه من أخطر أنواع الضياع : الزعيم ، عبادة الشخص ، الثقافة الغربية ، وكذلك عودة الماضى البعيد من الثقافة الأفريقية : إن الثقافة الحققة هى «الثوة» . ومعنى هذا أن هذه الثقافة تنشأ والنار حامية . إن فانون يتحدث بصوت عال . وفى وسعنا نحن الأوروبيين أن نسمعه : والدليل على ذلك أنكم تمسكون الآن بأيديكم هذا الكتاب . تُرى ألا يخشى أن تستفيد الدول الاستعمارية من صراحته ؟

لا ، إنه لا يخشى شيئاً . لقد أصبحت أساليبنا رثة بالية : قد تستطيع أن تؤخر التحرر فى بعض الأحيان ، ولكنها لن توقفه . ولا نتخيل أن فى وسعنا أن نعدل طرائقنا : إن الاستعمار الجديدة ، هذا الحلم الكسول الذى تحلمه عواصم أوروبا ، ليس إلا هواء . إن «القوى الثالثة» لا وجود لها ، أو هى البورجوازيات العميلة التى جعلها الاستعمار فى الحكم . إن أساليبنا المكيافلية ليس لها سلطان كبير على هذا العالم الذى تيقظ تيقظاً قوياً وفضح أكاذيبنا واحدة بعد أخرى . وليس للمستوطن المستعمر إلا ملجأ واحد هو القوة ، حين يبقى له من شىء . وليس للسكان الأصليين إلا اختيار واحد ، هو الاختيار بين العبودية والسيادة . هل ينفع فانون أو يضره أن تقرأوا كتابه أو لا تقرأوه ؟ إنه لإخوته إنما يفضح أساليبنا الماكرة العتيقة ، موقناً بأننا لا نملك لها بديلاً . لإخوته هؤلاء إنما هو يقول : لقد وضعت أوروبا أرجلها على أراضينا ، فينبغى لنا أن نظل نجرحها إلى أن تسحبها . واللحظة مؤاتية ، فما من شىء يحدث فى بنزرت أو فى أليزابث فيل أو فى مجاهل الجزائر ، إلا وتعلم به الأرض قاطبة . والكتل متعارضة ، ويتهيب بعضها ، فلنستفد من هذا الشلل ، ولندخل فى التاريخ ، وليكن دخولنا المفاجئ هذا عاملاً يجعل التاريخ عاماً لأول مرة . لنقاتل . وحسبنا الخنجر الصابر سلاحاً إذا أعوزتنا أسلحة أخرى .

أيها الأوروبيون، إقرأوا هذا الكتاب، ادخلوا فيه. فبعد أن تسيروا بضع خطوات فى الظلام ستجدون أناساً أجنب قد تحلقوا حول النار. اقتربوا منهم، وأصغوا إليهم: إنهم يبحثون فى المصير الذى يهيئونه لو كالاتكم وعملائها الذين يحمونها. قد يرونكم، ولكنهم سيستمرون فى التحدث حتى دون أن يخفضوا أصواتهم. إن عدم اكتراثهم هذا يجرى فى القلب: إن آباءهم الذين كانوا مخلوقات تعيش فى كنفكم، مخلوقات أنتم خالقوها، إن آباءهم أولئك كانوا نفوساً ميتة. كنتم تغدقون عليهم النور، وكانوا لا يتجهون بالحديث إلا إليكم، وكنتم لا تكلفون أنفسكم عناء الرد على هؤلاء البدائيين. ولكن الأبناء يجهلونكم: إنهم يستضيئون ويستدفئون بنار ليست ناركم. ولسوف تشعرون، وأنتم منهم على مسافة تهيئاً، أنكم متخفون متسللون فى الظلام خائفون. لكل دوره، وفى هذه الظلمات التى سينبجس منها فجر جديد ستكونون أنتم البدائيين.

لعلكم قائلون: ما دام الأمر كذلك فلنرم هذا الكتاب من النافذة. لماذا نقرؤه إذا لم يكن مكتوباً لنا؟ الحق أن هناك باعئين يجب أن يدفعاكم إلى قراءة هذا الكتاب: أولهما أن قانون يشرح أمركم لإخوته، ويحلل لهم أنواع الضياع التى نعيشها: فاستفيدوا من ذلك لتكشفوا لأنفسكم عن أنفسكم من حيث إنكم فى حقيقتكم أشياء. إن ضحايانا يعرفوننا بواسطة جراحهم وأغلالهم: وهذا ما يجعل شهادتهم صادقة لا ترد. يكفى أن يُظهرونا على ما صنعناه بهم حتى نعرف ما صنعناه بأنفسنا. أهذا مفيد؟ نعم، لأن أوروبا مهددة أن تموت تهديداً كبيراً. قد تقولون أيضاً: ولكننا نعيش فى أوروبا ونستنكر الإفراط. صحيح: إنكم لستم مستوطنين فى البلاد المستعمرة. ولكنكم لستم خيراً من أولئك المستوطنين. إنهم روادكم، أنتم أرسلتموهم إلى ما وراء البحار، وقد أغنوكم. لقد أنذرتموهم؛ قلتم لهم إنكم ستنكرون أعمالهم من أطراف الشفاه إذا هم أسرفوا فى سفك الدماء. مثلكم فى ذلك مثل دولة -أية كانت هذه الدولة- تغذى فى الخارج جمهرة من المثيرين والمحرضين والجواسيس، فإذا قبض عليهم أنكرتهم. إنكم ومن أنتم تحررية وإنسانية وحباً للثقافة إلى حد التصنع، تظاهرون بأنكم تنسون أن لكم مستعمرات، وأن هناك أناساً يقومون بأعمال القتل الجماعى باسمكم. إن قانون يكشف لرفاقه -لعدد من رفاقه خاصة، هم الذين ظلوا مغالين بعض المغالاة فى غريبتهم- يكشف لهؤلاء الرفاق تضامن «سكان أوروبا» مع



عمالئهم فى المستعمرات . تسلحوا بالجرأة وأقدموا على قراءة هذا الكتاب ، لهذا السبب الأول وهو أنه سيشعركم بالخجل ، والخجل كما قال ماركس عاطفة ثورية . ها أنتم أولاء ترون أننى أنا أيضاً لا أستطيع أن أتخلص من الوهم الذاتى . أنا أيضاً أقول لكم : «لقد ضاع كل شىء ، اللهم إلا أن . . .» أيها الأوروبي ، إننى أسرق كتاب عدو ، فاتخذته وسيلة لشفاء أوروبا من دائها . انتفع بهذا الكتاب .



وإليكم السبب الثانى : إذا تركتم جمجمات سوريل الفاشية وجدتم أن قانون هو أول من يعيد مولدة التاريخ إلى النور بعد إنجلز . ولا يذهبن بكم الظن إلى أن دمًا مسرفًا فى الغليان أو إلى أن شقاء الطفولة هو الذى جعله يحب العنف حبًا خاصًا : إن قانون يشرح الموقف لا أكثر من ذلك . ولكن هذا يكفى لأن يصوّر ، مرحلة مرحلة ، ذلك الديالكتيك الذى يخفيه عنكم النفاق الليبرالى ، والذى أنتجنا كما أنتجه .

لقد كانت البورجوازية ، فى القرن الماضى ، تعد العمال أناسًا حسودين قد أفسدتهم شهوات فظة ، ولكنها كانت تحرص على أن تحشر هؤلاء الجفأة المتوحشين فى عداد نوعنا الإنسانى : وإلا فكيف يمكنهم أن يبيعوا قدرتهم على العمل بيعًا حرًا إذا هم لم يكونوا بشرًا؟ كانت النزعة الإنسانية فى فرنسا وإنجلترا تدعى أنها تساوى بين جميع أفراد البشر .

ولا كذلك فى العمل الإكراهى . إن العمل الإكراهى لا يقوم على تعاقد . ولا بد عدا ذلك من التخويف . وهكذا ظهر الاضطهاد . إن جنودنا فيما وراء البحار ينبذون فكرة المساواة بين البشر ، ويطبقون على النوع الإنسانى مبدأ «العدد المغلق» : إذ لما كان لا يستطيع أحد أن يسلب رزق أخيه الإنسان أو أن يستعبده أو أن يقتله إلا ويكون قد اقترف جريمة ، فقد أقروا هذا المبدأ وهو أن المستعمر ليس شبيه الإنسان . وعُهد إلى قوتنا بمهمة إحالة هذا اليقين المجرد إلى واقع : صدر الأمر بخفض سكان البلاد الملحقة إلى مستوى القروء الراقية ، من أجل تسويق أن يعاملهم المستوطن معاملته للدواب . إن العنف الاستعمارى لا يريد المحافظة على إخضاع هؤلاء البشر المستعبدين ، وإنما هو يحاول أن يجردهم من إنسانيتهم . إنه لن يدخر جهدًا من أجل أن يقضى على تقاليدهم ، ومن أجل أن يحل لغتنا محل لغاتهم ، ومن أجل أن يهدم ثقافتهم دون أن يعطيهم ثقافتنا . لسوف يصعقهم تعبًا . فإذا ظلوا يقاومون رغم الجوع

والمرض، فلسوف يتولى الخوف القيام بالمهمة: لسوف تصوب إلى الفلاح بندق. ويأتى مدينون فيستقرون على أرضه، ويكرهونه بالسياط على أن يزرعها لهم «فإذا قاوم أطلق الجنود النار، فأصبح ميتاً، وإذا خضع انهيار ولم يعد إنساناً. لسوف يمزق العار والخوف خلقه، لسوف يحطمان شخصه. ويتم تحقيق هذه المهمة على أيدي خبراء اختصاصيين، والطبول تقرع: إن «الدوائر السيكلوجية» ليست حديثة العهد، لا ولا غسل الدماغ. ومع ذلك، رغم هذه الجهود كلها، لم يتحقق الهدف فى أى مكان: لم يتحقق فى الكونغو حيث كانوا يقطعون أيدي الزوج، ولا تحقق فى أنجولا حيث كانوا، منذ زمن قصير جداً، يثقبون شفاه المتذمرين ليقللوا بأفقال. لست أدعى أن من المستحيل أن تبدل إنساناً فتجعله بهيمة، وإنما أقول إنك لا تصل إلى ذلك إلا بإضعافه إضعافاً كبيراً، واللطمات لا تكفى أبداً، ولا بد من المبالغة فى التجويع. وهذه هى المشكلة المزعجة: إنك حين تجعل قرداً من أفراد نوعنا الإنسانى أشبه بدابة، تقلل إنتاجه، والإنسان الذى يصبح حيواناً أهلياً يكلف من النفقات أكثر مما يعطى من أرباح. ولهذا السبب يُضطر المستوطنون إلى وقف الترويض فى منتصف الطريق، وتكون النتيجة أن لا يكون هذا المستعمر إنساناً ولا بهيمة، وإنما يكون من نوع «السكان الأصليين»: إنه وقد أحيط بالضرب والتجويع والمرض والتخويف، ولكن إلى حد محدود، يتصف خلقه دائماً بصفات واحدة، سواء أكان أصفر أم أسود أم أبيض، وهذه الصفات هى أنه كسول ماكر لص، يعيش بالقليل ولا يعرف إلا القوة.

مسكين هذا المستوطن: لقد عُرِّى تناقضه. إن عليه أن يقتل أولئك الذين ينهبهم، كما يفعل الجنى فيما يقال. ولكن ذلك غير ممكن: أليس عليه أيضاً أن يستغلهم؟ وهكذا، فلأنه لا يستطيع أن يمضى فى التقتيل إلى حد إبادة النوع، ولا يستطيع أن يمضى فى الاستعباد إلى حد جعل البشر بهائم، يفقد مواطىء قدميه، وينقلب الأمر، فإذا بمنطق محتوم يؤدى إلى زوال الاستعمار.

ليس فوراً. أن الأوروبي يسيطر. صحيح أنه خسر، ولكنه لا يدرك ذلك. إنه لا يعلم بعد أن «السكان الأصليين» ليسوا كما يتصور «السكان الأصليين». هو يقول إنه يلحق بهم شراً من أجل أن يهدم أو يكبح الشر الذى فيههم، بعد ثلاثة أجيال لن تولد فيههم غرائزهم الفاسدة من جديد. أية غرائز؟ أهى التى تدفع العبيد إلى قتل سيدهم؟ فكيف لا يرى فى

هذه الغرائز قسوته هو وقد انقلبت عليه؟ كيف لا يرى فى وحشية هؤلاء الفلاحين المضطهدين وحشيته هو وقد امتصوها بجميع المسام، وأصبحوا لا يستطيعون أن يروا منها؟ سبب ذلك بسيط: إن هذا الشخص المتجبر الذى أطاش صوابه ما يتمتع به من سلطة كاملة، وما يشعر به من خوف عليها، أصبح لا يتذكر جيداً أنه كان إنساناً، وإنما هو يحسب نفسه سوطاً أو بندقية، حتى بلغ من ذلك إلى الاعتقاد بأن ترويض «العروق المنحطة» إنما يكون بإخضاع منعكساتهم للربط الشرطى. إنه ينسى الذاكرة الإنسانية، ينسى الذكريات التى لا تُمحي. وهناك خاصة، هذا الشيء الذى لعله لم يعلمه يوماً: أننا لا نصبح ما نحن إلا بالإنكار الداخلى الجذرى لما صُنِع بنا، بثلاثة أجيال؟ إن الأبناء، منذ الجيل الثانى، ما كادوا يفتحون أعينهم حتى رأوا آباءهم يُضربون. وبذلك تكونت فيهم صدمات، على حد تعبير علم الأمراض النفسية، مدى الحياة. وهذه العدوانيات التى ما تنفك تتكرر لا تململهم على الخضوع، وإنما تلقىهم فى تناقض لا يطاق سيدفع الأوروبي ثمنه عاجلاً أو آجلاً. لك بعد ذلك أن تروضهم هم أيضاً، وأن تعلمهم العار والألم والجوع، فلن تسير فى أجسامهم إلا حنقاً يغلى غليان البراكين وتساوى قوته قوة الضغط الذى يقع عليهم. قلتم: إنه لا يعرف إلا القوة؟ طبعاً. هى أولاً قوة المستوطن، وهى بعدئذ قوتهم، إنها قوة واحدة بعينها ترد إلينا كإقبال خيالنا علينا من قرارة مرآة. لا يخدعكم أمر هذه القوة. إنهم بهذا الحنق المسعور، وهذا الغيظ وهذه المرارة، ويرغبهم الدائمة هذه فى أن يقتلونا، وبهذا التقبض المستمر فى العضلات القوية التى تخاف أن تسترخى، إنهم بهذا كله بشر. لقد أصبحوا كذلك بسبب المستوطن الذى أراد لهم أن يكونوا أناساً معذبين، كما أصبحوا كذلك من أجل أن يقاوموه. إن الكره الذى ما يزال أعمى وما يزال مجرداً هو كثرهم الوحيد: إن «السيد» هو الذى يثير فيهم هذا الكره، لأنه يريد أن يجعلهم كالبهائم، وهو لا يظفر بتحطيم هذا الكره، لأن مصالحه تجعله يتوقف فى منتصف الطريق، وهكذا يظل «السكان الأصليون» بشراً، بما للمضطهد من قوة وعجز يستحيلان عندهم إلى رفض عنيد للمصير الحيوانى. أما ما عدا ذلك فواضح. إنهم كسالى، طبعاً. ذلك منهم تخريب مقصود. وهم ماكرون لصوص: مرحى! إن سرقاتهم الصغيرة تدل على بداية المقاومة التى لم تنتظم بعد. لا هذا فحسب: إن منهم من يؤكد ذاته بأن يلقي بنفسه عارى اليدين على البنادق. هؤلاء هم أبطالهم. ومنهم من يجعلون

أنفسهم رجالاً بقتل أوروبيين. وتقتلونهم: لصوصاً وشهداء، فإذا بعدابهم يورى النيران فى نفوس الجماهير المذعورة.

المذعورة، نعم: فى هذه اللحظة الجديدة يصير العدوان الاستعمارى فى نفوس المستعمرين إلى ذعر. ولست أعنى بالذعر ما يشعرون به من خوف إزاء أساليبنا فى القمع، هذه الأساليب التى لا ينضب معينها، لست أعنى هذا فحسب، وإنما أعنى أيضاً ذلك الخوف الذى يثيره فى نفوسهم حنقهم هم. إنهم محاصرون بين أسلحتنا المصوبة إليهم، وبين تلك الاندفاعات الرهيبة وتلك الرغبة فى القتل التى تصعد من أعماق قلوبهم، والتى لا يتعرفون عليها دائماً، لأنها ليست فى أول الأمر عنفهم هم، وإنما هى عنفنا نحن وقد انقلب واشتد وأصبح يمزقهم. والحركة الأولى التى تقوم فى نفوسهم هى أن يدفنوا دفناً عميقاً ذلك الغضب المكتوم الذى تستكره أخلاقهم وأخلاقنا معاً، والذى ليس مع ذلك إلا آخر ملجأ تفزع إليه إنسانيتهم. اقرأوا قانون تعلموا أن جنون القتل إنما هو اللا شعور الجمعى للمستعمرين فى زمن عجزهم.

إن هذا الحنق المكتوم يظل يلوب فى صدور المضطهدين فيفسدهم هم أنفسهم حين لا يستطيع أن ينطلق. وهم يتهون من أجل التحرر منه إلى أن يقتل بعضهم بعضاً، فالقبائل تقتتل فيما بينها لأنها لا تستطيع أن تجابه العدو الحقيقى - فى وسعكم أن تعتمدوا على السياسة الاستعمارية لتغذية خصوماتهم - إن الأخ الذى يشهر السكين على أخيه يحسب أنه يهدم تهديماً نهائياً تلك الصورة الكريهة لفسادهما المشترك. غير أن هذه الضحايا التكفيرية لا تروى ظمأهم إلى الدم. ولن يمتنعوا عن أن يسيروا إلى الرشاشات إلا إذا تواطأوا معنا: وهذا التخلي عن الإنسانية، هذا التخلي الذين ينفرون منه، تراهم يعجلون تقدمه بإرادتهم نفسها. وهم يحمون أنفسهم من أنفسهم بأسیجة غيبية يراها المستوطن فيتسلى بها: فتارة يحبون خرافات عتيقة فظيعة، وتارة يكبلون أنفسهم بطقوس دقيقة. هكذا يهرب المصاب بمرض الحصار من اللجاجة العميقة التى تلح عليه، بأن يفرض على نفسه لوثات تطارده فى كل لحظة. إنهم يرقصون: ذلك يشغلهم، وذلك يرخى عضلاتهم المتقبضة تقبضاً مؤلماً، ثم إن الرقص يحاكى، سرّاً، على غير علم منهم فى كثير من الأحيان، كلمة «لا» التى لا يستطيعون أن يقولوها، ويحاكى أعمال القتل التى لا

يستطيعون أن يقتربوها . وفي بعض المناطق يعمدون إلى هذا الملجأ الأخير : المس . فالأمر الذى كان فى الماضى هو الظاهرة الدينية فى بساطتها ، الأمر الذى كان فى الماضى نوعاً من الاتصال بين المؤمن وبين المقدس ، يتخذونه سلاحاً يحاربون به اليأس والمذلة : فأشخاص وما شابهها تحل فيهم ، وتسيطر على عقولهم وتبعثره تشنجات تمضى إلى حد استفاد القوى . وهذه الشخصيات السامية تحميمهم فى الوقت نفسه : إن المستعمرين يحمون أنفسهم من الضياع الاستعماري بالمغالاة فى الضياع الدينى ، مع هذه النتيجة الوحيدة آخر الأمر ، وهى أنهم يجمعون الضياعين ، وإن كلاً من هذين الضياعين يعزز الضياع الآخر . هكذا فى بعض أمراض الذهان ، نرى المصابين بالهلوسة يقررون ذات صباح ، وقد تعبوا من الإهانات التى تُصب عليهم كل يوم ، أن يسمعوا صوت ملاك يمدحهم . ولا تنقطع الشتائم بسبب ذلك ، وإنما هى تناسب بعد الآن مع الغبطة والهناء . ذلك دفاع ، وهو نهاية مغامرتهم : لقد انقسم الشخص ، وهو يسير الآن نحو الجنون . أضيفوا إلى ذلك ، بالنسبة إلى بعض التعساء المصطفين اصطفاً صارماً ، أضيفوا ذلك المس الآخر الذى تحدثت عنه منذ قليل : أعنى الثقافة الغربية . رب قائل يقول : لو كنت فى مكانهم لظلمت أوتّر حفلات الزار على معبد الأكروبول . إذن لقد فهمتم . ولكنكم مع ذلك لم تفهموا فهمًا كاملاً ، لأنكم لستم فى مكانهم . وإلا لأدرتكم أنهم لا يستطيعون أن يختاروا : إنهم يجمعون . أن لهم عالمين ، وهذا ما يجعلهم مموسين مسين : إنهم يرقصون طوال الليل ، حتى إذا طلع الفجر هرعوا إلى الكنائس يسمعون الصلاة . ويتفاقم الصدع يوماً بعد يوم . إن عدونا يخون إخوته ويتواطأ معنا . ويفعل إخوته مثل الذى فعل . إن صفة «السكان الأصليين» عصاب أدخله المستوطن على المستعمرين وغداه ، بموافقتهم .

وأن تطالب بالمصير الإنسانى وأن تنكره فى آن واحد ، فذلك تناقض انفجارى . وهو لذلك ينفجر ، تعلمون هذا مثلما أعلمه . إننا نعيش فى زمن الانفجار : زيادة الولادات تزيد العوز ، وعلى المواليد الجدد أن يخشوا الحياة أكثر قليلاً مما يخشون الموت ، لذلك يجرف العنف جميع الحواجز . فى الجزائر ، وفى أنجولا لا يُقتل الأوروبيون علناً . هذه لحظة الانفجار ، هذه هى المرحلة الثالثة من مراحل العنف : أن العنف يرتد إلينا ، ويضربنا ، ثم نحن لا نفهم أن هذا العنف هو عنفنا نحن أكثر مما فهمنا ذلك فى المرات الأخرى . إن الليبراليين يظنون مشدوهين : إنهم يعترفون أننا لم نكن على قدر كافٍ من الكياسة فى

معاملة «السكان الأصليين»، وإنه كان أدنى إلى العدل والتعقل أن نمنحهم بعض الحقوق في حدود الإمكان، فلقد كانوا لا يطمعون في أكثر من أن نسمح لهم بدخول هذا النادى المحكم الإغلاق، نوعنا الإنسانى، أن نقبلهم في هذا النادى أفواجاً بلا مزكّين: وها هم أولاً يجتاحهم ذلك الانفجار الوحشى المسعور كما يجتاح أشرار المستوطنين. واليسار فى العواصم الأوروبية منزعج: إنه يعرف القدر الحقيقى المفروض على «السكان الأصليين»، ويعرف ما يقع عليهم من اضطهاد لا يرحم، وهو لا يستنكر تمردهم، عالمًا بأننا فعلنا كل شيء من أجل تحريضهم على هذا التمرد، ولكنه يقول: إن هنالك حدوداً مع ذلك: لقد كان ينبغى لهؤلاء المقاتلين أن يحرصوا على أن يتحلوا بروح الفروسية، فتلك خير وسيلة يبرهنون بها على أنهم بشر. وهو يؤنبهم فى بعض الأحيان قائلاً: «لقد أسرفتم. ولن ندعمكم بعد الآن». ولكنهم لا يكثرثون بهذا التهديد، ذلك لأنهم يعرفون قيمة هذا الدعم الذى يمن به عليهم، ويستخفون به. لقد أدركوا هذه الحقيقة الصارمة منذ بدأوا حربهم، وهى: أننا جميعاً سواء، لقد استفدنا جميعاً منهم، وليس عليهم أن يبرهنوا لنا على شيء، ولن يشكروا لأحد منه. إن هناك واجباً واحداً يقع على عاتقهم، إن هناك هدفاً واحداً يجب أن يحققوه، هو أن يطردوا الاستعمار بجميع الوسائل. والمتبصرون منا مستعدون، عند الضرورة، لأن يقبلوا هذا، ولكنهم لا يستطيعون الامتناع عن أن يعدوا هذا العنف وسيلة غير إنسانية البتة يعتمد إليها جماعة هم دون البشر من أجل أن يُمنحوا حقوق الإنسانية، فامنحهم هذه الحقوق بأقصى سرعة، وليحاولوا عندئذ بأعمال سلمية أن يستحقوها. ألا إن فضلاءنا لعريون.

وسيستفيدون من قراءة قانون: لسوف يوضح لهم قانون توضيحاً كاملاً أن هذا العنف الجامح ليس زويدة سخيفة، ولا هو تيقظ غرائز وحشية، بل ولا هو ثمرة حقد: إن الإنسان نفسه يشكل نفسه تشكيلاً جديداً. هذه الحقيقة، أعتقد أننا علمناها ونسيناها: إن علائم العنف لا يستطيع لين أن يمحوها: إن العنف وحده يستطيع أن يهدمها. والمستعمر يشفى من عصاب الاستعمار بطرد المستعمر بالسلاح. إنه حين ينفجر حقه يسترد شفافيته المفقودة، ويعرف نفسه بمقدار ما يصنع نفسه. نحن من بعيد نعد حربه انتصاراً للتوحش، ولكن هذه الحرب تؤدي بذاتها إلى تحرير المقاتل بالتدريج، فهى تزيل من نفسه ومن خارج

نفسه ظلّمت الاستعمار شيئاً بعد شيء. إنها منذ تبدأ لا ترحم. فلما أن يظل المرء مذعوراً، وإما أن يجعل غيره مذعوراً. معنى ذلك: إما الاستسلام لانقسامات حياة مزيفة، وإما الظفر بالوحدة الولادية. حين يقبض الفلاحون على البنادق، فإن جميع الخرافات تهت ألوانها، وإن جميع الممنوعات تنهار واحداً بعد آخر: إن سلاح المقاتل هو إنسانيته. إذ في أول مرحلة من مراحل الثورة، يجب عليه أن يقتل. إنه حين يقتل أوروبياً يضرب بحجر واحد ضربتين: يزيل مضطهداً ومضطهداً في آن واحد: إذ يبقى بعد القتل رجل ميت ورجل حر. والذي يبقى حياً يشعر، لأول مرة، بأرض قومية. ففي هذه اللحظة لا تكون الأمة بعيدة عنه: إنه يراها حيث يمضي، حيث يكون، لا أبعد من ذلك أبداً، إنها تتحد بحريته. ولكن، بعد المفاجأة الأولى، يتحرك جيش الاستعمار: وعندئذ فلما أن يتحد المستعمرون وأما أن يقتلوا. هكذا تضعف الخلافات القبلية وتنجح إلى الزوال: أولاً لأنها تهدد «الثورة» بالخطر، وثانياً (وهذا أعمق) لأنها لم يكن لها من وظيفة إلا أن تحرف العنف نحو أعداء ليسوا بأعداء. وحين تبقى هذه الخلافات - كما في الكونغو - فلما يكون مرد ذلك إلى أن عملاء الاستعمار يغذونها ويعززونها. وتسير الأمة. ويشعر كل أخ أنها موجودة في كل مكان يقاتل فيه إخوة آخرون. إن جبههم الأخرى هو الوجه الآخر للكره الذي يحملونه لكم: هم أخوة بهذا المعنى: أن كلاً منهم قد قتل، وأنه يمكن بين لحظة وأخرى أن يكون قد قتل. إن قانون يبين لقرائه حدود «العفوية»، ويبين ضرورة «التنظيم» وأخطاره. ولكن مهما يكن مدى المهمة فإن الوعي الثوري يعمق عند كل غمر في العمل. وتزول العقد الأخيرة. دعك من حديثهم عن «عقدة الارتباط» لدى جندي جيش التحرير الوطني. إن الفلاح، وقد تحرر من العمارة، أصبح يعرف حاجاته: لقد كانت تقتله، ولكنه كان يحاول أن يجهلها. وهو الآن يكتشفها مقتضيات لانهاية لها. ففي هذا العنف الشعبي - الذي يصمد خمس سنين، وثمانى سنين كما فعل الجزائريون - لا يمكن أن تتميع الضرورات الحربية والاجتماعية والسياسية بعضها عن بعض. إن الحرب - ولو لم تطرح إلا مشكلة القيادة والمسئوليات - تنشئ بيانات جديدة ستكون أولى مؤسسات السلم. هذا هو الإنسان إذن ينشأ حتى في تقاليد جديدة هي بنات مقبلة لحاضر رهيب، ها هو ذا ينال شرعيته، بحق سيولد، بحق يولد كل يوم في نار المعركة: فمتى قُتل

أو حل أو ذاب آخر مستوطن مستعمر، زال نوع الأقلية، وأخلى المكان للأخوة الاشتراكية. وليس هذا بكاف أيضاً: إن هذا المناضل يحرق المراحل. إنكم لتقدرون جيداً أنه لا يجازف بجلده من أجل أن يجد نفسه في مستوى الإنسان القديم، إنسان «البلاد المستعمرة». انظروا إلى صبره الطويل: لقد يحلم أحياناً بـ"ديان-بيان-فو" جديدة. ولكن ثقوا أنه لا يعتمد على ذلك حق الاعتماد: إنه صعلوك يناضل، وهو في الفقر والبؤس، ضد أناس أغنياء مسلحين تسليحاً قوياً. وهو إذ ينتظر الانتصارات النهائية، أو لا ينتظر شيئاً في كثير من الأحيان، يشير في أعدائه الحق، ولا يتحقق هذا من غير خسارات فظيعة. إن جيش الاستعمار يصبح كاسراً: فهو يقوم بعمليات تطهير، ويشن حملات انتقامية، ويقتل النساء والأطفال. والمناضل يعرف ذلك: إن هذا الإنسان الجديد يبدأ حياته من نهايتها. إنه يعد نفسه ميتاً بالقوة. لسوف يُقتل. إنه لا يرضى أن يعرض نفسه للقتل فحسب، بل هو موقن بأنه مقتول لا محالة. إن هذا الميت بالقوة قد فقد زوجته وأبناءه. لقد بلغ من فرط رؤيته لاحتضار الآخرين أنه لا يريد أن يعيش بقدر ما يريد أن يتنصر. غيره سيستفيد من النصر، لا هو. لقد سئم هو. لكن هذه السأمة هي مصدر شجاعة لا تصدق. نحن نجد إنسانيتنا سابقة على الموت والبأس، أما هو فيجدها بعد العذاب وبعد الموت. نحن كنا نثر هواء، أما العاصفة فهو. إنه ابن العنف يستمد منه في كل لحظة إنسانيته: لقد كنا بشراً على حسابه، وهو يصبح بشراً على حسابنا يصبح إنساناً أفضل.



هنا يتوقف قانون. لقد دل على الطريق: إنه وهو الناطق بلسان المناضلين، قد طالب باتحاد القارة الإفريقية ضد جميع الخلافات وجميع الانقسامات، قد طالب بوحدة القارة الأفريقية ضد هذه الخلافات والانقسامات. ولو شاء أن يصف وصفاً كاملاً هذه الحادثة التاريخية، أعنى حادثة الخلاص من الاستعمار، لكان عليه أن يتحدث عنا، وذلك ليس موضع كلامه. ولكننا بعد أن نقرأ كتابه يظل هذا الكتاب يتتابع فينا رغم مؤلفه. ذلك أننا نشعر بقوة الشعوب الثائرة، ونرد على هذه القوة بالقوة. فهناك إذن لحظة جديدة من العنف، وإلينا إنما ينبغي الرجوع في هذه المرة، لأن العنف أخذ يبدلنا بمقدار ما يتبدل المستعمر بواسطته. إن لكل إنسان أن يقود أفكاره كما يشاء، ولكن شريطة أن يفكر: ففي



أوروبا اليوم، أوروبا التي أطاشت صوابها الضربات التي تكال لها، في فرنسا وفي بلجيكا وفي إنجلترا، يجب أن يعد أقل تغافل فكري تواطؤاً إجرامياً مع الاستعمار. إن هذا الكتاب لم يكن في حاجة إلى مقدمة، خاصة وأنه غير موجه إلينا. ومع ذلك كتبت له هذه المقدمة، من أجل أن أمضى بالديالكتيك إلى أقصاه: إنهم يخلصوننا من الاستعمار، نحن أيضاً، من أجل أوروبا: أنهم يجتثون بعملية دامية، المستعمر الموجود في كل منا. لننظر في أنفسنا، ولنر، إذا كانت لنا شجاعة، ما الذي يحدث لنا.

يجب أولاً أن نواجه هذا المنظر غير المتوقع: تعرّى دعوانا الإنسانية. هذه هي دعوانا الإنسانية مكشوفة العورات غير جميلة. إنها لم تكن إلا أيديولوجيا كاذبة. لقد كانت تسويقاً مزوّقاً للنهب والسلب. لقد كانت رقتها وغدرتها كفالة وضمانة لعداواننا. إن لهم وجهاً لطيفاً هؤلاء الذين لا يحبون العنف: ليسوا ضحايا ولا هم جلادون! ولكن دعك من هذا الكلام! إن لم تكونوا ضحايا، حين تقوم الحكومة التي رفعتموها بالاستفتاء، ويقوم الجيش الذي خدم فيه إخوانكم الصغار، بأعمال إبادة للنوع الإنساني، بلا تردد، وبلا عذاب ضمير، فإنكم جلادون ولا شك. وإذا اخترتم أن تكونوا ضحايا بتعريض أنفسكم لسجن يوم أو يومين، فأنتم لا تزيدون على أن تنسحبوا. ويجب أن لا تنسحبوا، يجب أن تبقوا إلى النهاية. افهموا أخيراً هذه الحقيقة: لو أن العنف قد بدأ في هذا المساء، ولو أن الاستغلال والاضطهاد لم يوجد في الأرض، فإن اللاعنف الذي تنادون به قد ينفع في تهدئة الشجار. أما وإن النظام كله، وحتى أفكار اللاعنف التي تنادون بها، هي ثمرة اضطهاد عمره ألوف السنين، فإن سلبيتكم لا تزيد على أن تضعكم في صف المضطهدين.

إنكم تعلمون حق العلم أننا مستغلون. إنكم تعلمون حق العلم أننا سلبنا «القارات الجديدة» ذهبها ومعادنها ثم بترولها، وجئنا بذلك كله إلى بلادنا القديمة. وقد حصلنا من ذلك نتائج رائعة: قصوراً وكاتدرائيات وعواصم صناعية. ثم حين كانت الأزمة تهددنا كانت وظيفة أسواق البلاد المستعمرة أن تزيل الأزمة وأن تحول مجراها. وأتخمت أوروبا بالثروات، ومنحت صفة الإنسانية لجميع سكانها على السواء، فالإنسان في بلادنا شريك في الجريمة، لأننا أقدنا جميعاً من استغلال المستعمرات. إن هذه القارة الدسمة الصفراء تنتهي إلى ما يطلق عليه قانون اسم «الترجسية» بحق. إن كوكتو ينزعج من باريز «هذه المدينة التي تتحدث في كل لحظة عن نفسها». وأوروبا، هل تفعل غير هذا؟ وذلك المسخ

الذى فاق أوروبا، أمريكا الشمالية؟ يا لها من ثروة: حرية، مساواة، أخوة، محبة، شرف، وطن، وما لا أدرى أيضاً! وكأن هذا الكلام لا يمنعنا من أن نقول فى الوقت نفسه كلاماً يعبر عن العصبية العرقية: زنجى قذراً! وكان بعض الطيبين، الليبراليين اللينين-أى بعض الاستعماريين الجدد-يدعون أنهم يستغربون هذا التناقض. وذلك خطأ أو كذب مقصود: فلا شىء أقرب إلى الانسجام المنطقى عندنا من نزعة إنسانية عرقية، لأن الأوروبي لم يستطع أن يجعل نفسه إنساناً إلا بخلق عبيد ومسوخ. ولم تنكشف هذه الخدعة ما ظل هناك أناس يقال لهم: «سكان أصليون».

لقد كانوا يغطون بهذه الموضوعة المجردة، موضوعة النوع الإنسانى العام، أعمالاً لا تتفق مع هذه الموضوعة: كانوا يرون هناك على الجهة الأخرى من البحر كائنات هى دون الإنسان، قد تستطيع بعد ألف عام أن تصل بفضلنا إلى الحالة التى نحن عليها. كانوا إذن يخلطون بين النوع الإنسانى والصفوة. واليوم يكشف السكان الأصليون عن حقيقتهم، فيكشف نادينا عن ضعفه.

لقد كان نادينا أقلية لا أكثر من ذلك ولا أقل. بل هناك ما هو أسوأ من ذلك: ما دام الآخرون يصبحون بشراً بمقاتلتنا، فنحن إذن أعداء النوع الإنسانى. إن الصفوة تكشف عن طبيعتها الحققة: إنها عصابة. إن قيمنا الغالية تفقد أجنحتها. فلو نظرت إليها من كتب لم تجد منها واحدة غير ملطخة بالدم. إذا أردتم أمثلة فتذكروا هذه الكلمات الكبيرة: ما أكرم فرنسا! من؟ أنحن كرماء؟ فما قولكم إذن فى حوادث صطيف؟ ما قولكم فى هذه السنين الثماني من حرب كاسرة أزهدت أرواح أكثر من مليون جزائرى؟ ولكن ثقوا أنهم لا يأخذون علينا أننا خننا رسالة ما، لسبب بسيط من أنه لم تكن لنا أية رسالة.

إن الكرم هو بعينه موضوع الجدل. فهذه الكلمة الرنانة ليس لها إلا معنى واحد هو منح حقوق، وهؤلاء البشر الذين نواجههم، هؤلاء البشر الجدد المتحررون، ليس لأحد فى نظرهم قدرة على أن يمنح شيئاً لأحد، ولا له هذا الامتياز. إن لكل امرئ جميع الحقوق. وحين سيتاح לנוعنا الإنسانى يوماً أن يتكوّن، فلن يعرف بأنه مجموع سكان الكرة الأرضية، وإنما سيُعرف بأنه الوحدة اللانهائية لما بينهم من تبادل وتشارك. وهنا أقف عن الكلام، ففى وسعكم أن تتموا العمل بغير عناء. إنه ليكفيكم أن تنظروا إلى فضائلنا

الأرستقراطية نظرة سديدة، لأول مرة وآخر مرة، حتى تدكوا أنها تموت. وكيف لها أن تبقى حية بعد فناء أرستقراطية الذين أنشأوها من أناس هم دون الإنسان! إن معلقاً بورجوازيًا - واستعماريًا - أراد أن يدافع منذ بضع سنين عن الغرب فلم يجد إلا هذا الكلام: «نحن لسنا ملائكة، ولكننا، نحن، نشعر بعذاب الضمير». ياله من اعتراف! لقد كانت قارتنا تملك في القديم عوَّامات أخرى: البارثون، شارتر، حقوق الإنسان، الصليب المعقوف. ونحن نعرف الآن قيمة هذه العوَّامات. لقد أصبحوا لا يطعمون في إنقاذنا من الغرق إلا بذلك الشعور المسيحي جدًّا، الشعور بإثمنا - ها أنتم ترون إذن أنها النهاية: إن المياه تحف بأوروبا من كل جهة. فما الذى حدث؟ إن الجواب على هذا السؤال بسيط: لقد حدث أننا كنا نصنع التاريخ، فأصبح التاريخ الآن بصنعنا. لقد انقلبت نسبة القوى، والتخلص من الاستعمار ماضٍ في طريقه. وكل ما يستطيع الجشعون أن يحاولوا فعله هو أن يؤخروا إتمامه.

ولا تزال «العواصم الأوروبية» العتيقة تدلى في هذا بدلوها، وتورط في معركة خاسرة منذ الآن جميع قواها. إن هذه الوحشية الاستعمارية الهرمة التى صنعت لبيجو وأضرابه ذلك المجد المشكوك فيه، نحن نجدّها الآن فى نهاية المغامرة مضاعفة وغير كافية. لقد أرسلوا إلى الجزائر كل ما يمكن إرساله من قوى ما تزال ترابط هنالك بغير نتيجة. لقد غير العنف اتجاهاه؛ كنا ونحن منتصرون، نمارسه دون أن يبدو أنه يفسدنا: كان هذا العنف يحلل الآخرين، بينما تظل إنسانيتنا، نحن البشر، سليمة لم يمسسها أذى. كان سكان البلاد المستعمرة، وقد وُحِّدَتْ بينهم الفائدة، يطلقون على اشتراكهم فى الجرائم اسم الحب والأخوة. ولكن هذا العنف يُدحر اليوم فى كل مكان، فيرتد هو نفسه إلينا عن طريق جنودنا، فينفذ إلى داخلنا، ويخالطنا مخالطة المس. لقد بدأ التراجع: إن المستعمر يعيد تشكيل نفسه، أما نحن، المتقدمون والليبراليون، سواء أ كنا مستوطنين فى المستعمرات أم مقيمين فى أوروبا، فإننا نتحلل. إن الحقن المسعور والخوف الشديد يتعريان منذ الآن: إنهما مكشوفان فى «مجازر» مدينة الجزائر. أين هم المتوحشون الآن؟ أين هى البربرية؟ لا شئ ينقص هذه المجازر حتى ولا قرع الطبول: فبينما يحرق الأوروبيون المسلمين أحياء، تصبح أبواق السيارات معلنة أن «الجزائر فرنسية». يذكر فانون، أن جماعة من أطباء الأمراض العقلية أفصحوا فى مؤتمر لهم، منذ زمن غير بعيد، عن حزنهم لشيوخ الجريمة بين «السكان الأصليين»، وقالوا: «إن هؤلاء الناس يقتل بعضهم بعضًا، وهو شئ غير سويّ، فلا بد أن القشرة الدماغية لدى الجزائر متخلفة النمو». وقال آخرون فى أفريقيا

الوسطى أن «الأفريقي لا يستعمل الفصين الجبهيين من الدماغ إلا قليلاً جداً». لقد يهمل هؤلاء العلماء اليوم أن يتابعوا بحثهم هذا في أوروبا، وخاصة لدى الفرنسيين. إذ لا شك أننا، نحن أيضاً، قد أصبحنا منذ زمن مصابين بكسل في الفص الجبهي من الدماغ: فأهل الوطن الواحد يقتل بعضهم بعضاً، ويستغل بعضهم غياب بعض عن منزله حتى ينسفوا البواب والبيت. وما هذا إلا بداية: فالحرب الأهلية يتوقع أن تنشب في الحريف أو في الربيع القادم. ومع ذلك تظل تبدو الفصوص الجبهية من أدمغتنا سليمة كل السلامة: أليس الأجدر أن نقول إننا، وقد عجزنا عن سحق «السكان الأصليين»، ارتد العنف إلينا، وتجمع في أعماقنا، وأخذ يبحث عن مخرج؟ إن اتحاد الشعب الجزائري يولد تفكك الشعب الفرنسي: في جميع المستعمرات ترقص القبائل وتتهيا للمعركة. وترك الإرهاب أفريقيا ليستقر هنا: ذلك أن هنالك أشخاصاً مسعورين يريدون أن ندفع منا ثمنًا للعار الذي لحق بهم حين غلبهم «السكان الأصليون»، وهناك أيضاً الآخرون، جميع الآخرين الذين لا يقلون إجراماً عن غيرهم (من ذا الذي نزل إلى الشارع، غداة حوادث بيزرت، وغداة مذابح أيلول، ليقول: كفى!، ولكنهم أكثر هدوءاً منهم: هناك الليبراليون، والقساة من اليسار الرخو. إن الحمى تصعد في هؤلاء أيضاً. والسخط، ياله من خوف رهيب! إن هؤلاء يحجبون حقهم المسعور بخرافات وطقوس معقدة. فلكى يؤخروا تصفية الحساب ويوم الحقيقة، حكموا فينا «ساحراً كبيراً» مهمته أن ييقينا في الظلام بأى ثمن من الأثمان. ولا شيء يجدى. إن العنف الذى يطالب به الناس ويكبحه آخرون يدور الآن فى دائرة، ففى يوم تراه ينفجر فى متر، وفى الغداة تراه ينفجر فى بور دو - لقد مر من هنا، وسيمر من هناك إنها لعبة الحلقة. إننا نسير بدورنا فى الطريق الذى يؤدى إلى حالة سكان أصليين، نسير فى هذا الطريق خطوة بعد خطوة. ولكن لكى نصبح «سكاناً أصليين» تماماً، يجب أن يحتل أرضنا أولئك الذين كانوا مستعمرين وأن نتصور جوعاً. وهذا لن يكون: لا. ولكن الاستعمار المنهار هو الذى يصبح فى نفوسنا مساً. وسرعان ما سوف يمتطينا فارساً مريضاً مختالاً. هذا «زارنا» ولسوف تقتنعون، حين تقرأون الفصل الأخير من كتاب فانون، بأنه خير للمرء أن يكون من «السكان الأصليين» فى أسوأ لحظة من لحظات البؤس، من أن يكون مستوطناً مستعمرًا. ليس من الخير أن يكون موظف من موظف من موظفى الشرطة مضطراً إلى التعذيب عشر ساعات فى اليوم: إنه بهذا معرض لانهايار الأعصاب، اللهم إلا أن نمنع الجلادين من العمل ساعات إضافية فى سبيل مصلحتهم ذاتها. وحين نريد أن نحمل

بقوة القوانين روح الأمة والجيش، ليس من الخير أن يجرد الجيش الأمة من روحها على نحو منظم مطرد، لا ولا أن تعهد بلاد ذات تقاليد جمهورية، بمئات الألوف من شبانها إلى ضباط عصاة. ليس من الخير، يا أهل وطني، وأنتم تعرفون جميع الجرائم التي ترتكب باسمنا، أن لا تهموا بكلمة لأحد، حتى ولا لروحكم، مخافة أن يكون عليكم أن تحكموا على أنفسكم. لقد كنتم في أول الأمر تجهلون - أحب أن أصدق ذلك - ثم أصبحتم ترتابون، والآن أنتم تعلمون، ولكنكم تظلون صامتين. ثمانى سنين من الصمت، ذلك أمر يندس. وعبثاً تصمتون: إن شمس التعذيب التي تبهر الأعين هى اليوم فى رابعة النهار تضىء البلاد كلها. وتحت هذا الضياء، لم تبق ضحكة ترن رنيناً صادقا، ولم يبق أحد لا يطفى وجهه إخفاء للغضب أو الخوف، ولم يبق فعل لا يفضح اشمئزازنا وتواطؤنا. إنه ليكفى الآن أن يجتمع فرنسيان حتى توجد بينهما جثة. . بل جث. . لقد كانت كلمة فرنسا، فى الماضى، اسماً لبلد، فحذار أن تصبح كلمة فرنسا عام ١٩٦١ اسماً لمرض من أمراض العُصاب.

أترانا نشفى؟ نعم. إن العنف، كحربة أخيل، يمكن أن يلام الجروح التي يحدثها. نحن الآن مكبلون، مُدْكون، مرضى بالخوف، فى الحضيض. ومن حسن الحظ أن الأرستقراطية الاستعمارية لا يكفيتها هذا: إنها لا تستطيع أن تتم رسالتها التأخيرية فى الجزائر إلا بعد أن تستعمر الفرنسيين. ونحن نتراجع كل يوم عن خوض المعركة، ولكن ثقوا أننا لن نستطيع تخاشيها. إنهم فى حاجة إليها، هؤلاء القتلة. لسوف يسرقوننا من سررنا الوثيرة ويضربوننا فيمن يضربون. وبذلك ينتهى عهد السحرة والتمائم. فلما أن تقاتلوا وإما أن تعفون فى المعسكرات. هذه آخر لحظات الديالكتيك. إنكم تستنكرون هذه الحرب، ولكنكم لا تجرأون بعد على إعلان تضامنكم مع المناضلين الجزائريين. لا تخافوا، اعتمدوا على المستوطنين المستعمرين وعلى أصحاب المصالح الجشعين: لسوف يجعلونكم تثبون الخطوة وثباً. ولعلكم عندئذ، وقد جعل ظهركم إلى الجدار، تطلقون أخيراً عقال هذا العنف الجديدي الذى تبعثه فيكم جرائم يُعاد ارتكابها. ولكن هذه قصة أخرى، كما يقال. هى قصة الإنسان. وإنى لعلى يقين بأن الزمن الذى نلتحق فيه بأولئك الذين يصنعون الإنسان، قريب لا ريب فيه.

جان بول سارتر

أيلول (سبتمبر) ١٩٦١



### فى العنف

سواء أقلنا تحريراً وطنياً، أم نهضة قومية، أم انبعاثاً شعبياً، أم اتحاداً بين الشعوب، وكيف كانت العناوين المستعملة والمصطلحات الجديدة، فإن محو الاستعمار إنما هو حدث عنيف دائماً. إن محو الاستعمار، على أى مستوى درسه: سواء أكان مستوى لقاء الأفراد بعضهم ببعض، أم مستوى تسمية النوادي الرياضية بأسماء جديدة، أم مستوى التشكيل الإنسانى لحفلات الكوكتيل وأجهزة الشرطة ومجالس إدارة المصارف القومية أو الخاصة، إنما هو إحلال «نوع» إنسانى محل «نوع» إنسانى آخر، إحلالاً كلياً، كاملاً، مطلقاً، بلا مراحل انتقال. وفى وسعنا طبعاً أن نبين أيضاً انبثاق أمة جديدة، وقيام دولة جديدة مع علاقاتها الدبلوماسية واتجاهها السياسى والاقتصادى. ولكننى إنما اخترت أن أتحدث عن هذا النوع من المحو الذى يحدد فى البداية كل إزالة للاستعمار. والحق أن دليل النجاح إنما هو تبديل صورة المجتمع تبديلاً تاماً. وهذا التبديل يستمد خطورته الخارقة من أنه قد أريد إرادة ملحّة شديدة. فإن ضرورة هذا التبديل قائمة فى وجدان وحياة الرجال والنساء المستعمرين على حالة فجّة جارفة قاهرة. ولكن احتمال هذا التبديل يعيشه أيضاً وجدان «نوع» آخر من الرجال والنساء، هو نوع «المستعمرين»، على صورة مستقبل مروع رهيب.

إن محو الاستعمار، وهو يستهدف تغيير نظام العالم، إنما هو، كما ترون، برنامج لقلب النظم قلباً مطلقاً. ولكنه لا يمكن أن يكون ثمرة عملية سحرية أو زلزلاً طبيعياً أو تفاهماً ودياً، أى أنه لا يمكن أن يعقل، ولا يمكن أن يصبح واضحاً لنفسه، إلا بمقدار إدراك الصانعة للتاريخ التى تهب له شكله ومضمونه. إن محو الاستعمار إنما هو نزاع بين قوتين متعارضتين أساساً، قوتين تستمد كل منهما صفتها الخاصة من ذلك التكوين الذى يفرزه الظرف الاستعماري ويغذيه، إن التجابه الأول الذى تم بين هاتين القوتين إنما تم تحت شعار العنف، كما أن تساكنهما - أو قل استغلال المستعمر للمستعمر - إنما تلاحق بدعم قوي من الحراب والمدافع. إن المستعمر والمستعمر يعرف أحدهما الآخر من زمان طويل. والمستعمر حين يقول إنه «يعرفهم»، هو على حق فيما يقول. فالمستعمر هو الذى صنع

المستعمر وما يزال يصنعه. إن المستعمر يستمد حقيقته، أى خيرات، من النظام الاستعماري.

ومحو الاستعمار لا يمكن أن يعبر عبوراً دون أن يلاحظه أحد، لأنه يتناول الوجود، لأنه يغير الوجود تغييراً أساسياً، لأن أناساً مشاهدين يسحقهم أنهم ليس لهم ماهية، يأتي محو الاستعمار هذا فيحيلهم أناساً فعالين ممتازين يدخلون تيار التاريخ دخولاً رائعاً. إن محو الاستعمار يثبت في الوجود إيقاعاً خاصاً يجيء به الرجال الجدد، ويحمل إلى الوجود لغة خاصة وإنسانية جديدة. إن محو الاستعمار لهو خالق رجال جدد حقاً. ولكن هذا الخلق لا يستمد مشروعيته من أية قوة فوق الطبيعة. إن المستعمر «الشيء» يصبح إنساناً بمقدار ما يحقق من عمل لتحرير ذاته.

ففى محو الاستعمار يجب إذن تغيير الوضع الاستعماري تغييراً كاملاً. ويمكن أن يقوم تعريفه، إذا أردنا أن نصفه وصفاً دقيقاً، فى هذه العبارة المعروفة: «الأواخر سيصبحون الأوائل». إن محو الاستعمار تحقيق لهذه الجملة. ولذلك فإن كل محو للاستعمار هو من ناحية الوصف نجاح.

إن محو الاستعمار حين يُعرض عارياً، يكشف من خلال مساماته كلها، عن رصاصات حمر وخناجر دامية. ذلك أنه إذا كان على الأواخر أن يصبحوا هم الأوائل، فإن هذا لا يمكن أن يتم إلا بعد قتال حاسم يميت يخوضه الطرفان المتنازعان. إن هذه الإرادة الثابتة التى تريد أن تنقل الأواخر إلى طليعة الصف، وأن تجعلهم يتسلقون (بسرعة مفرطة كما يقول بعضهم) الدرجات المعروفة التى يتألف منها مجتمع منظم، هذه الإرادة لا يمكن أن تنتصر إلا إذا أُلقيت فى الميزان جميع الوسائل، ومنها وسيلة العنف طبعاً.

إنك لا تستطيع أن تفكك نظام مجتمع من المجتمعات، مهما يكن بدائياً، ببرنامج كهذا البرنامج، ما لم تعزم أمرك منذ البداية، أى منذ وضع هذا البرنامج نفسه، على أن تحطم جميع الحواجز التى ستلقاها فى طريقك. والمستعمر الذى يقرر أن يحقق هذا البرنامج، أن يكون له المحرك، مهياً للعنف منذ زمن طويل. لقد أدرك منذ ولادته إدراكاً واضحاً أن هذا العالم المضيق، المزروع بأنواع المنع، لا يمكن تبديله إلا بالعنف المطلق.



إن العالم الذى يسوده النظام الاستعماري هو عالم مقسم . ومن نافل القول طبعاً ، على صعيد الوصف ، أن نذكر أن هناك مدناً للسكان الأصليين ومدناً للأوروبيين ، إن هناك مدارس للسكان الأصليين ومدارس للأوروبيين ؛ كما أن من نافل القول أن نذكر التمييز العنصرى فى جنوب أفريقيا . ومع ذلك فإننا حين ندخل إلى صميم هذا التقسيم ، نجنى فائدة واحدة على الأقل ، هى أننا نستطيع عندئذ أن نبرز بعض خطوط القوى التى يضمها . إن دراستنا للعالم الاستعماري وتنظيمه وترتيبه الجغرافي ستنتج لنا أن نعين خطوط التداخل التى ستبدأ بها إعادة تنظيم المجتمع الذى تخلص من الاستعمار .

إن العالم المستعمر منقسم إلى عالمين . والخط القاسم ، أو الحدود الفاصلة ، إنما هى لشكناات ومراكز الشرطة . فالدركى والشرطى فى المستعمرات هما المرجع القيم الشرعى الذى يستطيع المستعمر أن يرجع إليه وأن يخاطبه ، وهما الجهة التى تنطق بلسان المستعمر ونظام الاضطهاد . إننا نرى فى المجتمعات التى تنتمى إلى الطراز الرأسمالى ، أن التعليم ، سواء أكان ديننا أم علمانياً . وتكوين المنعكسات الأخلاقية التى يأخذها الأبناء عن الآباء ، والشرف المثالى الذى يُسند إلى عمال يُمسحون الأوسمة بعد خمسين عاماً أنفقوها فى القيام بخدمات طيبة مستقيمة ، وتشجيع حب الاتزان والتعقل ، هذه الأشكال الجمالية لاحترام النظام القائم تخلق حول المستغل جواً من الخضوع والامتناع يخففان عبء قوى الأمن تخفيفاً كبيراً . إننا نرى فى البلاد الرأسمالية طائفة كبيرة من أساتذة الأخلاق ، والموجهين ، « والمصلحين » تقف حائلاً بين المستغل والسلطة الحاكمة . أما فى المناطق المستعمرة فإن الدركى والشرطى ، بحضورهما المباشر وتدخلاتهما السريعة الكثيرة ، يظلان على اتصال بالمستعمر وينصحانه بالعصا أو بالمواد المحرقة ، أن لا يتحرك . وهكذا ترون أن وسيط السلطة الحاكمة يستعمل هنا لغة هى عنف صرف . إن الوسيط لا يخفف هنا الاضطهاد ، ولا يسدل على السيطرة حجاباً . إنه يعرضهما ، وإنه يظهرهما . إن الوسيط يحمل العنف هنا إلى بيوت المستعمر وإلى أدمغته .

والمنطقة التى يسكنها المستعمرون لا تكمل المنطقة التى يسكنها المستعمرون . إن هاتين المنطقتين تتعارضان ، ولكن لا فى سبيل وحدة أعلى . إنهما تخضعان لمنطق أرسطى صرف ، إنهما تخضعان لمبدأ التنافى المتبادل ، فلا سبيل إلى مصالحة : إن أحد الطرفين زائد يجب أن يزول . إن مدينة المستعمر (المستوطن) مدينة صلبة مبنية بالحجر والحديد ، مدينة

أنوارها ساطعة، وشوارعها معبدة بالأسفلت، وصناديق القمامة فيها ما تنفك تبلع نفايات ما عرفها الآخرون، ولا رأوها يوماً، ولا حلموا بها يوماً. والمستعمر لا تُرى قدماء عاريتين قط، اللهم إلا على شواطئ البحر، ولكن الآخرين لا يمكن أن يقتربوا منهما اقتراباً كافياً. قدمان تحميهما أحذية متينة، مع أن شوارع مدينتهما نظيفة، ملساء، لا ثقوب فيها ولا حصى.

أما مدينة المستعمر، أو مدينة السكان الأصليين، أما القرية الزنجية، أما بلدة الأهالي، أما الحى الذى يحظر على الأوروبيين أن يتجولوا فيه، فهو مكان سيء السمعة يسكنه أناس سيئو السمعة. فيه يولد المرء أين كان، وكيف كان. وفيه يموت المرء أين كان، وبأى شئ كان. هو عالم بلا فواصل، الناس يتكدسون فيه بعضهم فوق بعض، والأكواخ تتكدس فيه بعضها فوق بعض. إن مدينة المستعمر مدينة جائعة، جائعة إلى الخبز، وإلى اللحم، وإلى الأحذية، وإلى الفحم، وإلى النور. مدينة المستعمر مدينة جائعة، مدينة راکعة، مدينة متدحرجة فى الوحل. إنها مدينة زنوج، مدينة عرب. والنظرة التى يلقيها المستعمر على مدينة المستعمر هى نظرة شهوة، هى نظرة حسد. إن المستعمر يحلم بالتملك، بجميع أنواع التملك: أن يأكل على المائدة التى يأكل عليها المستعمر، أن ينام فى الفراش الذى ينام فيه المستعمر، وربما مع امرأة المستعمر أيضاً. إن المستعمر حسود. والمستعمر لا يجهل هذا، فهو حين يلحظ نظرة المستعمر خلسة، يقول فى مرارة: «إنهم يريدون أن يحتلوا مكاننا». هذا صحيح: ما من مستعمر إلا ويحلم مرة فى اليوم على الأقل، أن يأخذ مكان المستعمر.

هذا العالم المقسم، هذا العالم المقسم قسمين، يسكنه نوعان مختلفان، والطابع الخاص الذى يطبع النظام الاستعماري، هو أن الوقائع الاقتصادية، هو أن الفروق الاقتصادية والتفاوت الكبير فى طرز المعيشة، لا تستطيع أبداً أن تحجب الوقائع الإنسانية. حين ندرك النظام الاستعماري فى واقعة المباشر، نلاحظ أن ما يقسم العالم إنما هو أولاً انتساب المرء أو عدم انتسابه إلى نوع معين، إلى عرق معين. إن البنيان التحتى الاقتصادي هو فى المستعمرات بنيان فوقى أيضاً. السبب هنا نتيجة: المرء غنى لأنه أبيض، وأبيض لأنه غنى. لذلك كان على التحليلات الماركسية أن تخفف من حدتها قليلاً حين تعالج مشكلة

المستعمرات . وحتى مفهوم المجتمع السابق على الرأسمالية ، الذى أجاد ماركس دراسته ، يتطلب هنا إعادة التفكير فيه . إن ماهية العبد غير ماهية الفارس ، ولكن لابد من الاستناد إلى الحق الإلهي لإضفاء صفة الشرعية على هذا الفرق القائم . إن الأجنى فى المستعمرات ، قد جاء من مكان آخر ، وفرض نفسه بمدافعة وآلاته . فالمستعمر يظل أجنبياً رغم نجاحه فى التطويع ورغم التملك الذى حققه لنفسه . إن ما يميز «الطبقة الحاكمة» أولاً وقبل كل شئ ليس هو المصانع ولا الأملاك ولا الرصيد فى البنك ، وإنما النوع الحاكم هو أولاً وقبل كل شئ ، النوع الذى جاء من مكان آخر ، النوع الذى لا يشبه السكان الأصليين ، هو نوع «الآخرين» .

والعنف الذى سيطر على ترتيب العالم الاستعماري ، والذى عمل بلا كلال على تحطيم صور الحياة الاجتماعية لدى السكان الأصليين ، وخرب بلا قيود طرز الاقتصاد ، وأشكال المظهر ، والملبس ، سيطالب به المستعمر وسيتولاه ، فى اللحظة التى يقرر فيها أن يكون هو التاريخ أعمالاً ، فإذا الجمهور المستعمر يهوي على هذه المدن الممنوعة عنه . إن تحطيم العالم الاستعماري هو بعد الآن صورة واضحة المعالم بينة السمات للعمل الذى يجب على المستعمر أن يقوم به ، صورة يفهمها كل الفهم كل فرد من الأفراد الذين يتألف منهم الشعب المستعمر ، ويستطيع أن يستعيدها ثم يستعيدها مرة بعد مرة . وتحطيم العالم الاستعماري لا يعنى أنه سيحافظ على عمارات بين المنطقتين ، بعد إزالة الحدود التى تفصل إحداها عن الأخرى . إن تحطيم العالم الاستعماري لا يعنى إلا شيئاً واحداً هو إزالة إحدى هاتين المنطقتين ، فإما دفنها فى أعماق أعماق الأرض ، وإما طردها من البلاد .

وتغيير المستعمر للعالم الاستعماري ليس معركة عقلية بين وجهتى نظر ، ليس خطاباً فى المساواة بين البشر ، وإنما هو تأكيد عنيف لأصالة تُفرض مطلقة . إن العالم الاستعماري عالم ثنائي . والمستعمر لا يكتفى بأن يحد مجال المستعمر ، باستعمال القوة المادية ، أى بواسطة شرطته ودركه ، وإنما هو يجعل من المستعمر روح الشر وخلاصته ، كأنه يدل بذلك على أن الاستغلال الاستعماري كلى شامل<sup>(١)</sup> . إنهم لا يكتفون بأن يصفوا المجتمع المستعمر بأنه خال من القيم . إن المستعمر لا يكتفى بالقول إن القيم قد نزحت عن المجتمع المستعمر ، أو إنها لم توجد فيه يوماً . وإنما هو يعلن أن السكان الأصليين لا سبيل لنفاذ

(١) قد أوضحنا فى بحثنا «جلد أسود وأقنعة بيضاء» آلية هذا العالم الثنائي .

الأخلاق إلى أنفسهم، وإن القيم لا وجود لها عندهم، بل إنهم إنكار للقيم، أو قل إنهم أعداء للقيم. فالمستعمر بهذا المعنى هو الشر المطلق. إنه عنصر متلف يحطم كل ما يقابله، عنصر مخرب يشوه كل ما له صلة بالجمال أو الأخلاق، إنه مستودع قوى شيطانية، إنه أداة لقوى عمياء، أداة لا وعى لها ولا سبيل إلى إصلاحها.

وهذا مسيو ماير يقول جاداً في «الجمعية الوطنية الفرنسية»: إن علينا أن لا نلوث الجمهورية بإدخال الشعب الجزائري إليها. ذلك أن القيم تتسمم وتفسد على نحو لا يمكن إصلاحه متى جعلناها تحتك بالشعب المستعمر. إن عادات المستعمر وتقاليده، وخرافاته، خاصة خرافاته، هي بعينها علامة هذا الانحطاط وهذا الفساد القائم في تكوينه ذاته. ولذلك يجب أن نضع على مستوى واحد مبيدات الحشرات التي تنقل الأمراض، والديانة المسيحية التي تحارب الهرطقات والغرائز والشر في مهدها. إن التقدم في القضاء على الحمى الصفراء والتقدم في نشر دين الإنجيل أمران متشابهان. ولكن البلاغات المظفرة التي تنشرها الإرساليات التبشيرية تدلنا على أن خمائر الضياع المنبثقة في جسم الشعب المستعمر هي على جانب كبير من القوة. وحديثي هنا عن الديانة المسيحية، ولا حق لأحد أن يدهش من ذلك. إن الكنيسة هي في المستعمرات كنيسة بيض، كنيسة أجنبية. إنها لا تدعو الإنسان المستعمر إلى طريق الله، وإنما تدعوه إلى طريق الإنسان الأبيض، إلى طريق السيد المتسلط، إلى طريق المضطهد الغاشم. وأنتم تعلمون أن في تاريخ البعثات التبشيرية هذا كثيراً من المكلفين وقليلاً من المختارين.

وتمضى هذه الثنائية أحياناً إلى أقصى منطقتها، فتجرد المستعمر من إنسانيته، حتى لتعده حيواناً. انظر إلى اللغة التي يتكلمها المستعمر حين يتكلم عن المستعمر، تجد أنها اللغة المستعملة في وصف الحيوانات: إنهم يستعملون هذه التعابير: زحف العرق الأصفر، أرواث المدينة الأصلية، قطعان الأهالي، تفرخ السكان، تنمل الجماهير، الخ. إن المستعمر حين يريد أن يحسن الوصف وأن يجد الكلمة المناسبة، يرجع دائماً إلى الألفاظ المستعملة في وصف الحيوان. والأوروبي قلما يلبث على هذه الألفاظ المستعملة على استعارات. ولكن المستعمر الذي يدرك غرض المستعمر، يعرف فوراً ما انصرف إليه ذهن صاحبه. وهذا بعض ما يجري على لسان المستعمر من مصطلحات: هؤلاء السكان الذين

يدبون على الأرض ، هذه الجماهير المهسترة ، هذه الوجوه التى فر منها كل معنى إنسانى ، هذه الأجسام المترهلة التى لا تشبه شيئاً من الأشياء ، هذا القطيع الذى لا رأس له ولا ذنب ، هؤلاء الأطفال الذين لا يبدو أن لهم أهلاً ، هذا الكسل المستلقى تحت الشمس ، هذه الحياة التى تشبه حياة النباتات الخ . ولقد تكلم دوجول عن «الجموع الصفراء» ، وتكلم مسيو موريك عن الكتل السوداء والسمراء والصفراء التى تهم أن تندفع أمواجها . إن المستعمر يعرف هذا كله ، ويضحك كلما اكتشف نفسه حيواناً فى أقوال الآخر . ذلك أنه يعرف أنه ليس بحيوان . وهو فى الوقت الذى يدرك فيه أنه إنسان ، يأخذ يشحذ أسلحته ليحقق انتصار إنسانيته .

ومتى أخذ المستعمر يرسخ أقدامه على قواعدها ، ويقلق المستعمر ، أوفدوا إليه رجالاً اختياراً يحدثونه فى «مؤتمرات الثقافة» عن خصائص القيم الغربية وعن غناها . ولكن كلما دار الحديث على القيم الغربية حدث لدى المستعمر نوع من التصلب والتشنج العضلى . إنهم فى فترة التحرر من الاستعمار يناشدون عقل المستعمرين ، ويعرضون عليهم قيماً أكيدة ، ويشرحون لهم فى كثير من الإفاضة أن التحرر من الاستعمار يجب أن لا يعنى التقهقر إلى وراء ، وأن عليهم أن يعتمدوا على قيم مجربة وطيدة راسخة . غير أن ما يحدث هو أن المستعمر حين يسمع خطاباً عن الثقافة الغربية ، يخرج خنجره أو يلمسه فى مكانه ليتأكد من وجوده . ذلك أن العنف الذى كفل تفوق قيم البيض ، وأن العدوان الذى لا بس المعركة الظاهرة التى خاضتها هذه القيم من أنماط الحياة والفكر الخاصة بالمستعمرين ، يجعلان المستعمر يسخر حين يتحدث أحد أمامه عن هذه القيم . إن المستعمر لا يتوقف أثناء فترة الاستعمار عن عمله فى إنهاك المستعمر وتخطيطه ، إلا إذا اعترف له هذا بتفوق قيم البيض اعترافاً صريحاً واضحاً . وفى فترة التخلص من الاستعمار تسخر الجماهير المستعمرة من هذه القيم ذاتها ، بل تهينها وتبصقها بصقاً .

وهذه الظاهرة تكون فى العادة مقننة ، ذلك أن بعض المثقفين قد قاموا ، أثناء فترة الاستعمار ، بحوار مع بورجوازية البلاد الاستعمارية . لقد كان الاستعماريون لا يرون أهل البلاد المستعمرة إلا كتلة غير متميزة . والشخصيات القليلة التى أتيح للبورجوازيين الاستعماريين أن يعرفوها من أهل البلاد لم تؤثر تأثيراً كافياً فى تلك النظرة المباشرة

لتحملهم على تعديلها. أما في فترة التحرر من الاستعمار فإن البورجوازية الاستعمارية تسعى في كثير من الحماسة المحمومة إلى عقد صلات بالنخبة المثقفة. ومع تلك النخبة المثقفة إنما شرعوا في ذلك الحوار حول القيم. إن البورجوازية الاستعمارية، حين تدرك عجزها عن الاستمرار في السيطرة على البلاد المستعمرة، تقرر أن تخوض معركة خلفية، في ميدان الثقافة، والقيم، والتكنيك، وما إلى ذلك. ولكن الأمر الذي يجب أن لا يغيب عن البال هو أن السواد الأعظم من الشعوب المستعمرة لا يمكن أن تنفذ إليه هذه المشكلات. فالقيمة الأساسية عند الشعب المستعمر، إنما هي الأرض، لأنها هي القيمة المحسوسة الملوسة، الأرض التي تكفل الخبز، والتي تكفل الكرامة طبعاً، ولكن الكرامة التي تكفلها لا شأن لها بكرامة «الشخصية الإنسانية» التي يتحدث عنها الاستعماريون. إن الشعب المستعمر لم يسمع يوماً بهذه الشخصية الإنسانية الخيالية. وما رآه على أرضه بأمر عينه هو أنه يُعتقل لغير ذنب جناه، وأنه يضرب وأنه يجوع. وأنه لم ير في يوم من الأيام أستاذاً من أساتذة الأخلاق، ولا رجلاً من رجال الدين المسيحي، يأتي ليلتقي عنه اللطمات، أو ليعطيه قسماً من خبزه. الأخلاقية عند المستعمر هي أن يتخلص من غطرسة المستعمر، هي أن يحطم عنقه الشامخ، أي أن يطرده من الميدان طرداً كاملاً. إن المبدأ القائل بأن البشر جميعاً متساوون سيتحقق في المستعمرات متى اعتبر المستعمر أنه ند المستعمر، ومتى خطا خطوة أخرى فقرر أن يقاتل في سبيل أن يكون أكثر من المستعمر. وها هو ذا قرر أن يحل محل المستعمر، أن يأخذ مكانه. وبذلك ترون عالماً برمته ينهار، عالماً مادياً ومعنوياً. إن المثقف الذي تبع الاستعماري على مستوى العموميات المجردة يريد أن يعيش المستعمر والمستعمر في سلام في عالم جديد، ولكن الأمر الذي يعنى عنه، لأن الروح الاستعمارية قد تغلغلت فيه مع طرائقها في التفكير، هو أن المستعمر لن يهتمه البقاء ولا التعايش السلمى متى زال الوضع الاستعماري. ليس صدفة أن الأقلية الأوروبية التي تسمى «ليبرالية»، قد أعلنت رأيها حتى قبل أن تبدأ المفاوضات بين الحكومة الجزائرية والحكومة الفرنسية، فقالت إنها تطالب بأن تكون لها جنسيتان. إنك حين تنظر إلى الأمور على المستوى المجرد تفرض على المستعمر المستوطن أن يثب في المجهول وثبة محسوسة، ويجب أن نعترف بأن المستعمر المستوطن يعلم حق العلم بأنه ما من أقوال طنانة رنانة يمكن أن تقوم مقام الواقع.

يكتشف المستعمر إذن أن حياته وتنفسه وخفقات قلبه لا تختلف عن حياة المستعمر وعن تنفسه وعن ضربات قلبه . ويكتشف أن جلد المستعمر ليس خيراً من جلد رجل من السكان الأصليين . ويحدث هذا الاكتشاف هزة أساسية في العالم . إن كل ما يحس به المستعمر من ثقة جديدة ثورية إنما ينبع من هذا : إذا كان لحياتي من القيمة مثل ما لحياة المستعمر ، فلن تخيفني بعد الآن نظرتي ، لن تسمرنى فى مكاني . لن يجمدنى صوته . لن أضطرب أمامه . لن أعبأ به . لن يربكنى وجوده ، بل إننى منذ الآن أعد له من الكمائن ما يجعله فى القريب لا يجد لنفسه مخرجاً غير الهرب .

قلنا إن الوضع الاستعماري يتميز بأنه يفرض على العالم انقساماً ثنائياً . والتحرر من الاستعمار يوحد هذا العالم ، إذ يخلصه من فقدان التجانس بقرار جذري ، يوحد على أساس الأمة ، وعلى أساس العرق أحياناً . إنكم تعرفون تلك الكلمة القوية التى قالها الوطنيون السنغاليون مشيرين إلى مناورات رئيسهم سنغور : «لقد طلبنا أن تصبح الوظائف للأفريقيين ، وها هو ذا سنغور يجعل الأوروبيين أفريقيين» . معنى هذا أن المستعمر قادر على أن يدرك إدراكاً مباشراً مطلقاً هل تحقق التخلص من الاستعمار أم لا : فالحد الأدنى المطلوب هو أن يصبح الأواخر هم الأوائل .

ولكن المثقف المستعمر يُدخل على هذا المطلب بعض التعديلات ولا يعوزه أن يخترع لهذه التعديلات ما يسوغها ويبررها ، فتكلم عن الاستعانة بموظفين إداريين ، وبموظفين فنيين ، وبأخصائيين . غير أن المستعمر يدرك أن هذه التذرعَات إن هى إلا مناورات تخريبية ، وليس نادراً أن تسمع من يقول هنا وهناك : «ما فائدة الاستقلال إذن؟» .

فى المناطق المستعمرة التى شب فيها نضال حقيقى من أجل التحرر من الاستعمار ، فى المناطق التى سال فيها دم الشعب ، فى المناطق التى أتاح فيها طول المرحلة المسلحة للمثقفين أن يعودوا إلى القواعد الشعبية ، نشاهد استئصالاً حقيقياً للأفكار التى استمدتها هؤلاء المثقفون من الأوساط البورجوازية الاستعمارية . إن البورجوازية الاستعمارية قد استطاعت فى حوارها النرجسى مع نفسها ، وبواسطة رجالها الجامعيين ، أن تغرس فى أعماق فكر المستعمر أن الماهيات تبقى خالدة رغم جميع الأخطاء التى تنسب إلى البشر ، وهم يعنون الماهيات الغربية طبعاً . وكان المستعمر يسلم بهذه الأفكار فكان حارساً يقظاً

مكلفًا بالدفاع عن الثقافة الإغريقية اللاتينية أصبح يقف في ثنية من ثنايا عقله . أما أثناء الكفاح من أجل التحرر ، في اللحظة التي يسترد فيها المستعمر اتصاله بشعبه ، فإن هذا الحارس المصطنع يتهشم . فإذا جميع القيم التي تسمى قيم البحر الأبيض المتوسط التي تنادى بانتصار الشخصية الإنسانية ، وتدعو إلى الوضوح والجمال ، تصبح دُمى لا حياة فيها ولا لون لها ، وإذا جميع تلك الخطب تبدو تركيبات ألفاظ ميتة . إن هذه القيم التي كان يلوح أنها تسمو بالنفس يتضح الآن أنها لا فائدة منها ولا جدوى فيها لأنها لا تتصل اتصالاً مباشراً بالمعركة المحسوسة التي يخوضها الشعب .

والفردية تأتي في طليعة هذه القيم . لقد أخذ المثقف المستعمر عن أساتذته أن على الفرد أن يؤكد ذاته . لقد غرست البورجوازية الاستعمارية في ذهن المستعمر أن المجتمع مؤلف من أفراد لكل منهم ذاتيته الخاصة ، وأن الغنى إنما هو غنى الفكر . غير أن المستعمر الذي يتاح له أن يغوص في شعبه أثناء فترة الكفاح من أجل التحرير يدرك فساد هذه النظرية ، بل إن أشكال تنظيم الكفاح ستزوده بلغة جديدة . إن كلمات الأخ والأخت والرفيق كلمات نبذتها البورجوازية الاستعمارية ، فالأخ عندها هو محفظة النقود ، والرفيق عندها هو الصفة الرابعة . وهكذا يشهد المثقف المستعمر فناء جميع أصنامة احترقاً بالنار : الأنانية والانتقاد المتكبر ، والغباء الغر الذي يحمل صاحبه على أن يريد أن يكون له القول الفصل . وسيكتشف هذا المثقف المستعمر الذي خربته الثقافة الاستعمارية ، سيكتشف أيضاً أن للمجالس التي تشكل في القرى قوة كبيرة ، وأن للجان التي تتألف من أفراد الشعب متانة هائلة ، وأن للاجتماعات التي تعقد للحى أو للخلية خصوبة ما بعدها خصوبة . فقضية كل فرد من الأفراد لن تكون عندئذ إلا قضية جميع الأفراد ، لأنهم إما أن يكتشفهم جنود الاستعمار جميعاً ، فيقتلوهم جميعاً ، وإما أن ينجوا جميعاً . إن «نجاة الفرد بنفسه» ، وهي شكل كافر من أشكال السلامة ، هي في هذا الميدان أمر مرفوض .

ويكثر الناس منذ زمن من الحديث عن النقد الذاتى ، فهل عرفوا أولاً أن هذا نظام أفريقى؟ إن التقاليد ، سواء في اجتماعات «الجماعة» بأفريقيا الشمالية أو في الاجتماعات التي تعقد بأفريقيا الغربية ، توجب أن تفض النزاعات التي تقوم في قرية من القرى ، على رؤوس الأشهاد . وهذا نقد ذاتى جماعى طبعاً ، ولكن على شىء من المرح ، لأن جميع



الناس يكونون بعيدين عن التوتر، ولأنهم يريدون فى آخر الأمر أشياء واحدة. إن المثقف ليهجر الحساب والسكوت الصلف، والأفكار المخيأة، والآراء المتخفية، والسر، إن المثقف ليهجر هذا كله كلما غاص فى الشعب. ومن الحق أن نقول إن الجماعة تنفر من ذلك نفسه، فتخلق ضوءها الخاص وتفكيرها الخاص.

ولكن يحدث أن تتم تصفية الاستعمار فى مناطق لم يهزها الكفاح التحريرى هزاً كافياً، فإذا نحن نصادف هؤلاء المثقفين أنفسهم الذين يتصفون بالبراعة والمكر والحدق فى تحقيق أغراضهم الشخصية، وإذا نحن نجد فيهم عين أنماط السلوك وأشكال التفكير التى التقطوها من معاشرتهم للبورجوازية الاستعمارية؛ لقد كانوا للاستعمار أبناء المدللين، وهم الآن للسلطة أبناؤها المدللون أيضاً، ينهبون الموارد الوطنية نهباً، ويندفعون إلى الإثراء بالصفقات والسرقات المشروعة اندفاعاً لا يعرف الرحمة، عن طريق الاستيراد والتصدير، والشركات المغفلة، ومضاربات البورصة، والرشوة، على أكتاف البؤس الذى أصبح الآن وطنياً. إنهم يطالبون فى إلحاح أن تكون الأعمال التجارية فى أيدي أبناء الأمة وحدهم، أى أن تُحصر الأسواق والفرص المؤاتية فى أبناء الأمة وحدهم. ومعنى ذلك عندهم أن تُحصر سرقة الأمة فى أبناء الأمة. ولا شك أن نجاح أساليبهم الماكرة سرعان ما يثير غضب الشعب وعنفه، أثناء فترة القحط الوطنى هذه، أثناء ما يسمى بفترة التقشف. ذلك أن هذا الشعب البائس الذى نال استقلاله فى الظروف الأفريقية والدولية الراهنة، يسير نحو الرعى الاجتماعى بخطى حثيثة. ولن تلبث النفوس الصغيرة أن تدرك هذه الحقيقة فى وقت قريب.

لقد كان على المستعمر، من أجل أن يستطيع هضم ثقافة مضطهديه، وأن يغامر فى رحابها، كان عليه أن يقدم ضمانات. ومن بين هذه الضمانات تبنى أشكال التفكير الخاصة بالبورجوازية الاستعمارية. نلاحظ هذا فى عجز المثقف المستعمر عن المحاوره، لأنه لا يستطيع أن يتجرد عن ماهيته إزاء الموضوع أو الفكرة. أما حين يناضل فى صفوف الشعب فإنه لا ينفك ينتقل من دهشة إلى دهشة. إن ما يراه من صدق الشعب وشرفه يسقط فى يده. والخطر الذى يترصد به عندئذ إنما هو الانسياق الكامل، فإذا هو لا يزيد على أن يثنى على كل جملة يقولها الشعب، وإذا كل جملة يقولها الشعب تصير فى نفسه إلى حكمة لا يأتيتها الباطل. على أن الفلاح المتعطل والجائع لا يدعون الحقيقة. إنهم لا يزعمون أنهم الحقيقة، لأنهم الحقيقة فى وجودهم ذاته.

إن المثقف يتصرف فى هذه الفترة تصرف رجل انتهازى رخيص . والحق أن مناوراته لم تنقطع لحظة . والشعب لا يريد أن يبعده أو أن يخرجه . فما يريده الشعب هو أن يكون كل شىء مشتركاً . ووجود ذلك الميل الغريب إلى التفاصيل لدى المثقف هو الذى سيؤجل انغماس المثقف فى الموجة الشعبية العارمة . لا لأن الشعب عاجز عن التحليل . فهو يحب أن تشرح له الأمور ، هو يحب أن يفهم مفاصل استدلال من الاستدلالات ، يجب أن يرى إلى أين هو ذاهب . ولكن المثقف المستعمر ، فى أول اتصاله بالشعب ، يركز اهتمامه على التفاصيل الدقيقة ، ويصل من ذلك إلى نسيان هدف الكفاح نفسه ، ألا وهو إلحاق الهزيمة بالاستعمار . إنه وقد جرفته حركة الكفاح المتعددة الأشكال ، يميل إلى التركيز على مهمات محلية يتابعها فى حماسة ، ولكنه يسرف فى تقدير عظمتها . إنه لا يرى الكل فى كل وقت . إنه يجيء بفكرة الفروع والاختصاصات والميادين ، فيريد أن يطبقها على هذه الآلة الجبارة التى تخلط وتدمج ، أعنى الثورة الشعبية . إنه وقد انخرط فى القيام بأعمال معينة فى الجبهة ، يتفق له أن ينسى وحدة الحركة ، حتى إذا وقع إخفاق محلى ما ، رأيته يستسلم للشك ، بل وللأس أيضاً . ولا كذلك الشعب ، فإنه يتخذ منذ البداية مواقف إجمالية . الأرض والخبز : ماذا يجب علينا أن نعمل حتى نحصل على الأرض والخبز ؟ وهذه النظرة العنيدة التى ينظرها الشعب ، هذه النظرة التى تبدو فى الظاهر محدودة ضيقة ، هى فى حقيقة الأمر ، مثال النظرة التى تغنى العمل وترفده بالقوة وتكفل له النجى .

وهناك مسألة أخرى يجب أن نقف عندها أيضاً ، هى مسألة الحقيقة . إن الشعب يرى ، فى جميع الأزمان ، أن عليه أن لا يقول الحقيقة إلا لأهل وطنه . وما من حقيقة مطلقة ولا من خطاب عن النفس الصادقة الشفافة يمكن أن يضعف موقفه هذا . إن المستعمر يرد على كذب الاستعمار بكذب مماثل . إن سلوكه صريح مع أهل وطنه ، منكش غامض مع المستعمرين . الحق عنده هو ما يعجل انهيار النظام الاستعماري ، هو ما يسهل بزوغ الأمة . فى الوضع الاستعماري ليس هناك سلوك يلتزم قول الحقيقة . وليس الخير أيضاً إلا ما يلحق ضرراً بالمستعمرين .

وهكذا نرى الانقسام الثنائى الأول الذى كان يسود مجتمع المستعمرات يظل قائماً فى فترة التحرر من الاستعمار . ذلك أن المستعمر لا يكف أبداً عن أن يكون هو العدو ، هو

الخصم، هو الإنسان الذى يجب القضاء عليه. إن المضطهد يخلق فى منطقته حركة، هى حركة السيطرة والاستغلال والنهب.

وفى المنطقة الأخرى، يغذى المستعمر المنهوب هذه الحركة على قدر ما يستطيع، يغذى هذه الحركة التى تمضى بغير توقف من شواطئ البلاد إلى قصور «الوطن» ومستودعاته. إن الأرض فى هذه المنطقة المجمدة ساكنة لا تتحرك، وأشجار النخيل تتمايل أمام السحب، وأمواج البحر تتواثب على حصى الشاطئ، والمواد الأولية تذهب وتجيء مسوغة وجود المستعمر، بينما يجشو المستعمر وهو أقرب إلى الموت منه إلى الحياة، مسترسلاً فى حلم واحد خالداً لا يتغير. إن حياة المستوطن ملحمة أشبه بأويسة. إنه البداية المطلقة: «هذه الأرض، نحن صنعناها». هو السبب الفعال المستمر: «إذا نحن ذهبنا، زال كل شيء»، وارتدت هذه الأرض إلى القرون الوسطى. وليس أمامه إلا أشخاص خاملون تهدمهم الأمراض و«العادات الموروثة عن الأجداد»، إنهم إطار جامد يشبه أن يكون من معدن، يحف بهذا النشاط المتحرك المتجدد الخلاق الذى يقوم به الاستثمار الاستعماري.

نعم إن المستوطن يصنع التاريخ ويعرف أنه يصنعه. وهو يستشهد دائماً بتاريخ وطنه الأم، فيشير إشارة واضحة إلى أنه هنا امتداد لذلك الوطن الأم. ومعنى هذا أن التاريخ الذى يكتبه ليس تاريخ البلد الذى ينهب خيراته بل تاريخ أمته فيما تقوم به من طغيان واغتصاب وتجويع. ولا يمكن أن يبدل المستعمر هذا الجمود الذى حُكم عليه به إلا إذا قرر أن ينهى تاريخ الاستعمار، تاريخ النهب والسلب، وأن يوجد تاريخ الأمة، تاريخ تصفية الاستعمار.

عالم حواجز، عالم انقسام، عالم جمود، تماثيل: تمثال الجنرال الذى احتل البلاد، تمثال المهندس الذى بنى الجسر، عالم واثق من نفسه، عالم يسحق بصخوره الظهور التى قشّرت جلودها السياط، هذا هو عالم المستعمرات. إن السكان الأصليين فى هذا العالم أناس محجوزون. وليس التمييز العنصرى إلا شكلاً من أشكال هذا الحجز فى العالم الاستعماري. إن أول شيء يتعلمه السكان الأصليون هو أن يلزموا أماكنهم، وأن لا يتجاوزوا الحدود. لذلك كانت الأحلام التى يحلمها السكان الأصليون أحلاماً عضلية، أحلام فعل، أحلام هجوم وعدوان. أنا أحلم بأننى أثب، بأننى أركض، بأننى أتسلق.

أحلم بأننى أضحك، بأننى أجتاز نهراً بقفزة، بأن طائفة من السيارات تطاردنى ولا تدركنى. إن المستعمر، أثناء الاستعمار، لا يفتأ يحرر نفسه من الساعة التاسعة مساءً إلى الساعة السادسة صباحاً.

والمستعمر الذى ترسبت فى عضلاته روح الهجوم والعدوان هذه، إنما يصبها أولاً على ذويه. فهذه هى الفترة التى نرى فيها الزنوج يقضى بعضهم على بعض، ونرى فيها رجال الشرطة والقضاء يذهلون من فرط انتشار الجرائم فى شمال أفريقيا. وسنرى فيما بعد تعليل هذه الظاهرة<sup>(١)</sup>. ويكفيها الآن أن نقول إن المستعمر يكون إزاء الوضع الاستعماري فى حالة توتر دائم. إن عالم المستوطن عالم عدو ينبذه نبذاً، ولكنه فى الوقت نفسه عالم يستهوى المستعمر ويثير فيه الحسد. لقد كان المستعمر يحلم دائماً أن يأخذ مكان المستعمر. إنه لا يحلم أن يصبح مستعمرًا، ولكنه يحلم أن يحل محل المستوطن المستعمر. إن هذا العالم المعادى، الثقيل الوطأة، الذى لا يكف عن العدوان، لا يمثل فى نظر المستعمر جحيماً ينبغى الابتعاد عنه بأقصى سرعة ممكنة، وإنما يمثل جنة قريبة التناول تحميها زبانية رهيبة، فتدفع عنها الجمهور المستعمر بكل ما أوتيت من قوة غاشمة.

إن المستعمر يعيش فى خشية دائمة، لأنه لعجزه عن فهم تلك العلامات الكثيرة التى تفصل العالم الاستعماري عن عالمه، لا يعرف فى لحظة من اللحظات أهو تجاوز الحد المرسوم أم لا. إن المستعمر فى هذا العالم الذى رتبته الاستعماري، مذنب دائماً. وهذا الذنب ليس ذنباً مقترفاً، وإنما هو نوع من اللعنة. ولكن المستعمر لا يعترف فى قرارة نفسه بأى حكم يصدر عنه فى حقه. لقد سيطروا عليه، ولكنهم لم يطوعوه. لقد عدوه متخلفاً عنهم، ولكنه غير مقتنع بأنه دونهم. إنه ينتظر بفارغ صبر أن يغفل المستعمر قليلاً حتى ينقض عليه. لا يمكن أن نقول عن المستعمر إنه قلق أو خائف. فهو فى عضلاته مترقب دائماً. إنه يتوقع فى كل لحظة أن يترك دور الطريدة ليمثل دور الصياد. إن المستعمر شخص مضطهد يحلم دائماً أن يصبح مضطهداً. وهذه الرموز الاجتماعية: رجال الدرك والأبواق التى تلعلع أصواتها فى الشككات، والاستعراضات العسكرية والعلم المرفرف فى الفضاء، هذه الرموز الاجتماعية التى تكبت وتحرض فى آن واحد، لا تعنى عنده: «لا تتحرك»، بل

(١) الفصل الخامس من هذا الكتاب (الحروب الاستعمارية والاضطرابات العقلية).

تعنى: «هيمى ضربتك تهيئة جيدة». فإذا مال المستعمر إلى أن ينام وأن ينسى، فإن غطرسة المستعمر وحرصه على تجريب قوة النظام الاستعماري يذكرانه دائماً بأن المعركة الكبرى لا يمكن تأجيلها إلى غير نهاية. وهذا الاندفاع إلى احتلال مكان المستعمر يغذى فيه توتراً عضلياً فى كل لحظة. ونحن نعلم أن وجود الحاجز فى ظروف انفعالية نفسية يقوى الميل إلى الحركة.

إن العلاقات بين المستعمر والمستعمر هي علاقات جماعة بجماعة. والمستعمر يقاوم كثرة العدد بكثرة القوة. إن المستعمر إنسان مصاب بداء الميل إلى العرض. واهتمامه بسلامته يحمله على أن يذكر المستعمر جهاراً بأنه هو السيد: «أنا هنا السيد». فيشير فى المستعمر غضباً يكبحه هذا حين يهم أن يخرج. إن المستعمر موثق بالأغلال القوية التى أحكم الاستعمار إطباق حلقاتها عليه. ولكننا رأينا أن المستعمر لا يحصل إلا على تجميد ظاهري، أما فى الداخل فيظل الرجل فى حالة غليان. وهذا التوتر العضلي ينطلق من حين إلى حين انفجارات دامية: معارك قبلية ونزاعات بين أفراد.

فعلى مستوى الأفراد نشهد أموراً تخالف المنطق حقاً: فبينما نرى المستعمر أو الشرطى يستطيعان من أول النهار إلى آخره أن يضربا المستعمر وأن يهيناه وأن يركعاه، نجد المستعمر يشهر سكينه عند أيسر نظرة عدائية أو هجومية يلقيها عليه مستعمر آخر، لأن آخر ما بقى للمستعمر هو أن يدافع عن شخصيته تجاه مواطنه. ولما كانت الصراعات القبلية استمراراً لأحقاد قديمة مغروسة فى «الذاكرة»، فإن المستعمر حين يخوض معارك الثأر بكل ما أوتى من قوة، إنما يحاول أن يقنع نفسه بأن الاستعمار لا وجود له، وأن جميع الأمور تجري كما كانت تجري فى الماضى، وأن التاريخ يستمر. ومن الواضح كل الوضوح أن هذا السلوك هو على مستوى الجماعات، نوع من ذلك «السلوك الهروبى» المعروف؛ كأن هذا الانغماس فى دم الإخوة يمكن أن يعمى عن رؤية العدو الحقيقى، وأن يؤجل خوض المعركة التى لا بد من خوضها، ألا وهى المعركة المسلحة ضد الاستعمار. إن المعارك التى تقوم بين القبائل إنما هى تدمير للذات، وهذا التدمير هو إحدى الطرق التى بها يتحرر المستعمر من توتر عضلاته. وهذا السلوك كله إنما هو انتحار تجاه الخطر، انتحار يسمح للمستعمر الذى تقوى بذلك حياته وتشد سيطرته، أن يقول بهذه المناسبة نفسها إن هؤلاء

الناس ليسوا عقلاء. وهناك وسيلة أخرى يعتمد إليها المستعمَر من أجل أن لا يعبأ بالمستعمَر، وهى الدين. فبواسطة الإيمان بالقدر يُجرد المضطهد من المسئولية، باعتبار أن الله علة كل شيء، فهو الذى أراد هذه الآلام وهذا البؤس، وهو الذى رسم هذا المصير، فعلى الفرد أن يقبل هذا الفناء الذى أراده الله، وهكذا يخضع للمستعمَر مذعنًا للقضاء والقدر، ويصل من ذلك بنوع من تحقيق التوازن الداخلى، إلى هدوء كهدوء الصخر.

وتجرى الحياة فى أثناء ذلك. ومن الخرافات المرعبة، الكثيرة فى المجتمعات المتخلفة، إنما يُمضى المستعمَر يستمد أسباباً تمنع روح الهجوم عنده من الانطلاق، فهو يتصور وجود جن شريرة تتربص به كلما حاول أن يتحرك، ويتصور وجود بشر أسود، وبشر أفاع، وكلاب لها ست أرجل، وغيلان، وعدد لا نهاية له من الكائنات الصغيرة أو العملاقة، تبنى من حوله محرمات وسدوداً وموانع أربب من العالم الاستعمارى نفسه. إن هذه الاعتقادات السحرية التى يعج بها مجتمع السكان الأصليين تحقق فى الحياة الجنسية وظائف معينة. فمن خصائص المجتمعات المتخلفة أن الغريزة الجنسية فيها أمر جماعى، عائلى. لقد وصف علماء الأجناس أوضح وصف تلك الظاهرة التى أصبحت الآن معروفة، وهى أن الرجل، فى بعض المجتمعات، حين يرى فى المنام أنه ضاجع امرأة غير امرأته، يجب أن يعلن ذلك للناس، وأن يدفع للزوج المجنى عليه أو للأسرة المجنى عليها غرامة من هذا النوع أو أن يعمل لهما عدة أيام (وهذا دليل على أن المجتمعات التى توصف بأنها سابقة على التاريخ تقيم للاشعور وزناً كبيراً).

إن هذا الجو الخرافى السحرى الذى يخيف الفرد يتصرف تصرف واقع لا سبيل إلى الشك فيه، وهو إذ يثبت الرعب فى الفرد، يدخل هذا الفرد فى تقاليد بلده أو قبيلته، يدخله فى تاريخهما، وهو فى الوقت نفسه يطمئنه، يعطيه حقوقاً ويمنحه هوية. إن عالم الأسرار فى البلدان المتخلفة هو عالم جماعى لا شأن له بغير السحر. إنه إذ يقيدنى بتلك الأغلال الوثيقة، ويجعلنى أكرر أعمالاً بعينها على ثبات جامد، إنما يؤكد لى استمرار عالم هو عالمى، هو عالمنا. صدقونى إذا قلت لكم إن أشباح الغيلان مرغبة أكثر من المستعمرين. ولا تكون مشكلة المستعمَر عندئذ أن يصفى أمره مع العالم الاستعمارى المصفح بالحديد، وإنما تكون مشكلته أن يفكر ثلاث مرات قبل أن يبول أو ييصق أو يخرج فى الليل.

إن القوى الغيبية السحرية تبدو له قوى جبارة، وبذلك تصغر قوى المستعمر فى نظره كثيراً، وتخرج من نطاق اهتمامه، ولا يكون عليه بعد ذلك أن يكافحها، لأن أعداءه الخرافيين هم الذين يرهبونه قبل كل شيء. وهكذا تنحل الأمور كلها فى معارك دائمة على مستوى الوهم والخيال.

ولكن حين يجىء كفاح التحرير، فإن هذا الشعب الذى كان قبل ذلك مقسماً إلى طوائف وهمية، هذا الشعب الذى كان فريسة رعب هائل لا يغلب، وكان مع ذلك سعيداً بضياعه فى زوبعة الأوهام، يتبدل أثناء كفاح التحرير، وينظم نفسه تنظيمًا جديداً، ويخلق فى وسط الدم والدموع مهمات واقعية جداً، مباشرة جداً. فتقديم الطعام للمجاهدين، والقيام بأعمال الحراسة والمراقبة، ومساعدة الأسر المحرومة بما يقيم الأود، والنهوض بأعباء زوج قُتل أو سجن، تلك مهمات محسوسة ملموسة يُدعى إليها الشعب أثناء كفاح التحرير.

والحياة الانفعالية لدى المستعمر فى العالم الاستعماري تجرى على السطح كجرح نازف، والنفس تنقبض وتتفصد، وتُفرغ شحناتها مظاهر عضلية جعلت بعض «كبار العلماء» يقولون عن المستعمر إنه إنسان مصاب بالهستيريا. إن هذه الانفعالية المتوفرة التى يراقبها حرس لا يُرون، ولكنها تتصل بنواة الشخصية رأساً، لا بد أن تجد لذتها فى تلك الانحلالات الحركية التى تلاحظ أثناء حدوث النوبة.

وعلى جانب آخر نرى انفعالية المستعمر تنطلق فى أنواع من الرقص يخرج بصاحبه عن طوره، ويجعله فى حالة من النشوة. ولذلك كان على كل دراسة تتناول العالم المستعمر أن تُعنى حتماً بفهم ظاهرة الرقص والمس. إن المستعمر يفرج عن نفسه فى هذه الحفلات الصاخبة التى تجد فيها العدوانية مهما تكن حادة، ويجد فيها العنف مهما يكن مباشراً، مجارى وسبلاً إلى التحول والتلاشى. إن حلقة الرقص حلقة إباحة، حلقة تحمى وتحييز. ففى ساعات محددة، من أيام معينة، يجتمع رجال ونساء فى مكان بذاته، ويأخذون يقومون على مرأى من القبيلة بحركات تمثيلية يوهم ظاهرها بأنها فوضى، ولكنها فى حقيقة الأمر منظمة جداً، فبأساليب مختلفة، كهز الرأس وإحناء الظهر واندفاع الجسم كله إلى وراء، تبذل الجماعة جهداً كبيراً فى سبيل أن تُخرج ذاتها، أن تعبر عن نفسها. وكل

شئ مباح فى الحلقة. والأمكنة التى يتم فيها ذلك كله أمكنة مقدسة: الجبل الصغير الذى يصعدون إليه كأنما ليقتربوا من القمر، والضفة التى ينحدرون إليها كأنما ليظهروا الوحدة بين الرقص والتطهر. وإذا كان كل شئ مباحاً، فلأنهم لم يجتمعوا إلا من أجل أن يدعوا للغزيرة الجنسية المتجمعة، وللعذوانية المكبوحه أن تنفجر انفجار البركان. يجب أن تتخفف النفس من أثقالها: فيها هم يقومون بأعمال ترمز إلى القتل، وبحركات تمثل الفروسية، وبأفعال تصور الإبادة. إن عليهم أن يتخففوا من هذا كله بالوهم والخيال. فبذلك تنطلق حمم الغضب من أعماق النفس انطلاق قذائف البركان من باطن الأرض.

وما هى إلا خطوة أخرى حتى نجد أنفسنا أمام ظاهرة المس، ظاهرة شعور الفرد بأنه ممسوس، بأن كائنًا غيبياً قد تسلل إليه واستحوذ عليه. إن تلك الجلسات التى نشهدها لدى هؤلاء الناس إنما هى ظاهرة مس وتحرر من المس: مس من الجن والشياطين والأشباح والأرباب، الخ. فهذه الأنواع من التفتت فى الشخصية، ولازدواج فى الشخصية، من التحلل فى الشخصية، إنما تقوم بوظيفة أساسية فى تأمين السكون فى العالم المستعمر. إن الرجال والنساء يذهبون إلى تلك الجلسات وقد نفذ صبرهم وتوفرت أعصابهم، حتى إذا عادوا كان الهدوء والسلام والسكون يهيمن على القرية.

ولكننا نشهد فى أثناء كفاح التحرير براء المجتمع من أمراض هذه الطقوس. إن المستعمر حين يُجعل ظهره إلى الجدار، وتوضع السكين على عنقه، أو يقرب السلك الكهربائى من أعضائه الجنسية، يضطر إلى هجر تلك الخزعبلات. إنه بعد أن أنفق من عمره سنوات فى الأوهام والأخيلة، بعد أن غرق فى تلك التهاويل الغريبة، يمسك الآن رشاشه بيده، ويقا تل القوى التى كانت وحدها تنكر وجوده وكيانه، أعنى قوى الاستعمار. والمستعمر الشاب الذى ينمو ويتربع فى هذا الجو من الحديد والنار يستطيع أن يسخر -وهو يسخر حقاً- من الأجداد الأشباح، والخيول ذات الرأسين، والموتى الذين يستيقظون، والجن الذين يترقبون أن يتشاءب المرء حتى يتسللوا إلى جسمه؛ إن المستعمر يكتشف الواقع ويبدله حين يقوم بحركة نضالية، ويمارس العنف، ويعمل فى سبيل التحرير.

لقد رأينا هذا العنف أثناء فترة الاستعمار يدور على فراغ، ورأينا شحنته تفرغ فى الرقص أو فى الحفلات التى تعقد لطرده العفارى من المسوسين، ورأينا يُستنفد فى خصومات يقتل



فيها الإخوة إخوانهم . والمسألة الآن هي أن نقبض على هذا العنف الذي ينحرف عن سبيله ويضل عن غايته . لقد كان قبل الآن ينصرف في ترهات خرافية ، وكان يحاول أن يكتشف مناسبات انتحار جماعي ، غير أن ظروفًا جديدة ستتيح له الآن أن يغير اتجاهه .

هناك على مستوى التكتيك السياسي وعلى مستوى التاريخ مسألة نظرية هي على جانب عظيم من خطورة الشأن ، يطرحها في العصر الراهن تحرير المستعمرات ، هذه المسألة هي : متى يمكن القول إن الوضع قد نضج إلى الحد الذي يجب فيه القيام بحركة تحرير وطني ؟ ومن هي الطليعة التي يجب أن تقوم بهذه الحركة ، فلأن القضاء على الاستعمار قد اتخذ أشكالاً مختلفة وصوراً متعددة فإن العقل يتردد إزاء هذه المسألة ، ويمتنع عن القطع برأى فيما هو قضاء حقيقي على الاستعمار ، وفيما هو تصفية كاذبة للاستعمار . وسنرى أن على الإنسان الذي قرر الانخراط في المعركة أن يحدد الوسائل والتكتيك ، أي أن يعين السلوك والتنظيم ، وإلا لم يكن الأمر إلا اندفاع أعمى ، مع ما يستتبعه هذا الاندفاع الأعمى من مخاطر الرجعة والانتكاس .

ما هي القوى التي تقترح على المستعمر في فترة الاستعمار أن يصب عنفه في طرق جديدة وأن ينفق طاقاته في أعمال جديدة ؟ هذه القوى هي أولاً الأحزاب السياسية والنخبة المثقفة أو النخبة التجارية . ونحن نعلم أن ما يميز بعض التشكيلات السياسية هي أنها تنادى بمبادئ ، ولكنها تمتنع عن إطلاق شعارات . وكل النشاط الذي تقوم به هذه الأحزاب السياسية الوطنية إنما هو في فترة الاستعمار نشاط من النوع الانتخابي ، هو سلسلة من المقالات الفلسفية السياسية حول فكرة حق الشعوب في تقرير مصيرها ، وحق البشر في الكرامة والخبز ، هو ترديد لا ينقطع للمبدأ القائل «إن لكل فرد صوتاً» إن الأحزاب السياسية الوطنية لا تلح أبداً على ضرورة استعمال القوة ، لأن هدفها ليس هو قلب النظام القائم واستئصاله من جذوره . إن هذه الأحزاب السياسية أحزاب مسالمة ، تنادى بالمشروعية ، وتناصر في حقيقة الأمر النظام . . . الجديد ، ولا تزيد على أن توجه إلى البرجوازية الاستعمارية هذا الطلب : «أعطونا مزيداً من السلطة» . أما النخبة المثقفة ، فهي في مسألة العنف ليس لها وجه تعرف به ، هي عنيفة في الأقوال ، إصلاحية في المواقف والأعمال . إن المنظمات السياسية الوطنية البورجوازية تقول شيئاً وتعنى غيره .

ويجب أن نفسر هذه الخاصة التي تميز الأحزاب السياسية الوطنية، بأمرين في آن واحد هما نوع قادتها ونوع قاعدتها. إن قاعدة الأحزاب السياسية الوطنية تتألف من أفراد من سكان المدن. وهؤلاء العمال والفلاحون وأصحاب الحرف والتجار، الذين بدأوا يستفيدون من الوضع الاستعماري ولو استفادة ضئيلة، هؤلاء لهم مصالح خاصة. وما تطالب به هذه القاعدة الشعبية في الأحزاب السياسية إنما هو تحسين أحوالها وزيادة أجورها. والحوار بين هذه الأحزاب السياسية وبين الاستعمار لم ينقطع يوماً. فهي تبحث في تحسين الأحوال وفي التمثيل الانتخابي، وفي حرية الصحافة وحرية الاجتماع. إنها تبحث في الإصلاحات. ولذلك يجب أن لا يدهشنا أن نرى عدداً كبيراً من السكان الأصليين ينتمون إلى فروع المنظمات السياسية الموجودة في البلد المستعمر. إن هؤلاء ينادون بشعار مجرد: «السلطة لطبقة البروليتاريا» ناسين أن شعارات وطنية هي التي يجب أن تكون أساس المعركة في منطقتهم. إن المثقف المستعمر يتفق طاقته الهجومية في صبوة مكشوفة إلى التشبه بالعالم الاستعماري. لقد وضع طاقته الهجومية في خدمة مصالحه الخاصة، وهي مصالح أفراد. وبذلك تنشأ، بسهولة، طبقة من العبيد المحررين فردياً؛ إن ما يطالب به المثقف هو تكثير عدد هؤلاء المحررين، هو إقامة طبقة من المحررين. ولا كذلك الجماهير، فإنها لا تهدف إلى زيادة فرص نجاح الأفراد. إن ما تريده ليس هو الحصول على الحقوق التي يتمتع بها المستعمر، بل هو أخذ مكان هذا المستعمر. إن الأكثرية الساحقة من المستعمرين تريد أن تستولى على مزرعة المستعمر. ليس هدفهم أن يكونوا والمستعمر أنداداً متنافسين، وإنما هدفهم أن يحلوا محله.

إن الدعاية التي تتقدم بها معظم الأحزاب السياسية، تغفل طبقة الفلاحين دائماً، مع أن من الواضح أن طبقة الفلاحين في البلاد المستعمرة هي الطبقة الثورية الوحيدة. إن هذه الطبقة لا تخشى أن تخسر بالثورة شيئاً، بل تطمح أن تكسب بالثورة كل شيء. والفلاح، المنبوذ، الجائع، هو الإنسان المستغل الذي يكتشف قبل غيره أن العنف وحده هو الوسيلة المجدية. إنه امرؤ ليس عنده حل وسط، ولا مجال عنده لتسوية؛ والقوة وحدها هي التي تحدد في رأيه بقاء الاستعمار أو زواله. إن هذا المستغل يدرك أن تجربته يقتضى استعمال جميع الوسائل، وأولها القوة. حين أعلنت جبهة التحرير الوطني عام ١٩٥٦، بعد

استسلام جى موليه للمستعمرين الفرنسيين، حين أعلنت فى منشور شهير لها، أن الاستعمار لا يرفع يده إلا إذا جعلت السكين فى عنقه، لم يجد أى جزائرى صادق أن هذه الألفاظ عنيفة. لقد كان ذلك المنشور ينطق بلسان جميع الجزائريين، ويفصح عما رسخ فى أعماق أعماق ضمائرهم من أن الاستعمار ليس آلة مفكرة، ليس جسمًا مزودًا بعقل، وإنما هو عنف هائج لا يمكن أن يخضع إلا لعنف أقوى.

وحين أزفت ساعة الحساب الحاسم، رأينا البورجوازية الاستعمارية التى ظلت إلى ذلك الحين مبتعدة، رأيناها تتدخل، منادية بهذه الفكرة الجديدة التى هى فى حقيقة الأمر من مبتكرات الدفاع الاستعماري، ألا وهى فكرة «اللاعنف». وفهمت النخبة المثقفة والاقتصادية المستعمرة من مناداة البورجوازية الاستعمارية «باللاعنف» على هذه الصورة الخاصة أن لهذه البورجوازية الاستعمارية نفس المصالح التى لها، وإن من الضروري المستعجل والحالة هذه أن تبادر إلى عقد اتفاق معها يضمن السلامة للطرفين. إن اللاعنف هو محاولة لتسوية المسألة الاستعمارية على مائدة خضراء قبل التورط فى أية حركة لا سبيل إلى تراجعها، قبل إهراق الدم، قبل القيام بأى عمل مؤسف، حتى إذا رأوا الجماهير، قبل أن يصفوا الكراسى حول المائدة الخضراء، تأبى أن تسمع غير صوت ضميرها، فتبادر إلى استعمال الحرائق وللقيام يهجماتها، هرعوا - أى أفراد «النخبة» وقادة الأحزاب البورجوازية الوطنية - هرعوا إلى الاستعماريين يقولون لهم: «الامر خطير جدًا. وليس يدري المرء كيف يمكن أن ينتهى هذا كله. فلا بد من إيجاد حل، لا بد من إيجاد تسوية».

وفكرة التسوية هذه هامة جدًا فى ظاهرة التحرر من الاستعمار، لأنها ليست بسيطة. فالتسوية تتناول فى الواقع النظام الاستعماري والبورجوازية الوطنية الناشئة. إن قادة النظام الاستعماري يكتشفون أن الجماهير تهم أن تحطم كل شىء، فنسف الجسور، وتخريب المزارع، وأنواع القمع، والحرب، ذلك كله يطعن الاقتصاد طعنًا قاسيًا. والتسوية تهم البورجوازية الوطنية أيضًا، فهذه البورجوازية الوطنية تخشى النتائج التى يمكن أن تنجم عن هذا الإعصار الجبار، وتخاف أن تكنسها هذه الرياح العاصفة، فلا تفتأ تقول للمستعمرين: «إننا ما زلنا قادرين على أن نوقف المذبحة، فالجماهير ما تزال تثق بنا،

فأسرعوا إذا كنتم لا تريدون أن تعرضوا للمخاطر كل شيء». وما هي إلا خطوة واحدة، حتى نرى موجه الحزب الوطنى يعلن معارضته لهذا العنف، ويقول بصوت عال أن لا شأن له بهؤلاء الماوماو، لا شأن له بهؤلاء الإرهابيين، لا شأن له بهؤلاء الذباحين. وهو فى أحسن الحالات يقف فى «منطقة محرمة» تفصل بين الإرهابيين والمستعمرين، ويعرض نفسه «وسيطاً» بين الطرفين، ومعنى هذا أنه لما كان المستعمرون لا يستطيعون أن يبحثوا الأمر مع هؤلاء الماوماو، فهو يتطوع للقيام بالمفاوضات. وهكذا نرى الناس الذين كانوا فى مؤخرة الكفاح الوطنى، الناس الذين لم يشتركوا يوماً فى النضال، يصبحون بنوع من البهلوانية طليعة المفاوضات فى سبيل إيجاد تسوية لا لشيء إلا لأنهم حرصوا دائماً على أن تبقى الصلة قائمة بينهم وبين الاستعمار.

قبل المفاوضات، تكتفى أكثر الأحزاب الوطنية، فى أحسن الأحوال، بأن تلتمس المعاذير لهذه «الوحشية». إنها لا تطالب بالكفاح الشعبى، وليس نادراً أن نراها تتنقد، فى حلقات مغلقة، تلك الأعمال التى تصفها صحافة البلد المستعمر ويصفها رأيه العام بأنها منكرة كريهة. وهذه السياسة التجميدية تتعلل بالحرص على رواية الأمور رواية موضوعية. ولكن هذا الموقف الذى يقفه المثقف المستعمر ويقفه قادة الأحزاب الوطنية ليس فى حقيقة الأمر موقفاً موضوعياً. وإنما الواقع أن هؤلاء الناس ليسوا على ثقة بأن هذا العنف الجامح الذى تعتمد إليه الجماهير هو السبيل الأجدى إلى الدفاع عن مصالحهم الخاصة. ثم إنهم غير مقتنعين بجذوى الأساليب العنيفة. وعندهم أنه لا يجوز الشك فى أن كل محاولة لتحطيم الاضطهاد الاستعمارى بالقوة إنما هى سلوك يأس، سلوك انتحار. ذلك أن دبابات المستعمرين والطائرات المقاتلة تحتل فى أدمغتهم مكاناً كبيراً فمتى قلت لهم: يجب علينا أن نعمل، رأوا القنابل تتسابق فوق رؤوسهم، ورأوا الدبابات ترحف على طول الطريق، ورأوا الرشاشات، والشرطة... فظلوا قاعدين لا يتحركون. إن عجزهم عن الانتصار بالعنف أمر لا حاجة إلى البرهان عليه، إنهم يبرهنون على هذا العجز فى حياتهم اليومية وفى مناوراتهم. إنهم يظلون عند ذلك الموقف الصياني الذى تبناه إنجلز فى مجادلته الشهيرة مع «هرنج» ذلك الجبل من الصيانية: «كما استطاع روبنسون أن يحصل على سيف، ففى وسعنا أيضاً أن نتصور أن يظهر فاندرودى ذات صباح وفى يده مسدس مشحون» وعندئذ تنقلب نسبة العنف رأساً على عقب، فإذا فاندرودى هو الذى

يأمر وإذا روبنسون هو الذى يكذب ويشقى . . . فالمسدس يتغلب إذن على السيف، بل إن أكثر عشاق البديهيّات صبيانية فى وسعه أن يتصور أن العنف ليس فعل إرادة فحسب، وإنما هو يقتضى شروطاً تحضيرية واقعية جداً، ويقتضى على وجه الخصوص أدوات يتغلب أكملها على الأقل كمالاً؛ وأن هذه الأدوات، عدا ذلك، يجب إنتاجها، ومعنى هذا أن الذى ينتج أدوات للعنف أكمل . . . يتغلب على من ينتج أدوات للعنف أقل كمالاً، وزبدة القول إن انتصار العنف يقوم على إنتاج الأسلحة، وإنتاج الأسلحة يستند إلى الإنتاج بوجه عام . . . أى يقوم إذن على «القوة الاقتصادية»، على الدولة الاقتصادية، على الوسائل المادية التى توضع تحت تصرف العنف<sup>(١)</sup>. الواقع أن القادة الإصلاحيين لا يقولون شيئاً آخر: «بأى شئ تريدون أن تحاربوا المستعمرين؟ بسكاكينكم؟ ببنادق الصيد التى عندكم؟».

صحيح أن الأدوات هامة فى ميدان العنف، لأن كل شئ يتوقف آخر الأمر على توزيع هذه الأدوات. ولكن تحرير الأراضى المستعمرة يأتينا بأضواء جديدة فى هذا المجال. لقد رأينا مثلاً أن نابوليون، فى حملة إسبانيا التى كانت حرباً استعمارية تماماً، أُجبر على التقهقر رغم جيوشه التى بلغت أثناء هجمات الربيع من عام ١٨١٠ رقماً هائلاً هو ٤٠٠ ألف مقاتل. وكان الجيش الفرنسى أثناء ذلك يرعب أوروبا كلها بمعداته الحربية، ويسالة جنوده، وعبقرية ضباطه العسكرية. لقد اكتشف الإسبان الذين كان يحركهم إيمان لا يتزعزع، اكتشفوا تلك الطريقة فى حرب العصابات التى كان المقاتلون الأمريكان قد جربوها قبل خمسة وعشرين عاماً فى محاربة الجيوش الإنجليزية. ولكن حرب العصابات هذه التى يقوم بها المستعمر لا تكون أداة عنف فى وجه أدوات أخرى من أدوات العنف، ما لم تكن عنصراً جديداً فى تلك العملية الشاملة، عملية التنافس بين التروستات والاحتكارات.

فى أول الاستعمار كان يكفى فيلق واحد لاحتلال أراض واسعة: الكونجو، نيجيريا، ساحل العاج الخ. أما اليوم فإن الكفاح الوطنى الذى يقوم به المستعمر يدخل فى ظرف جديد جده مطلقة. لقد كانت الرأسمالية، فى فترة انطلاقها، ترى فى المستعمرات ينبوعاً

(١) إنجلز «أنتى دوهرنج». الجزء الثانى، الفصل الثالث، «نظرية العنف»، ص ١٩٩ من الطبعة الفرنسية (إديسيون سوسيل).

لمواد أولية يمكنها أن تصبها فى السوق الأوروبية بعد تصنيعها . ولكنها بعد مرحلة تجمع رأس المال وصلت اليوم إلى تبديل مفهومها عن الربح الذى يحققه مشروع المشاريع . لقد أصبحت المستعمرات سوقاً . إن سكان المستعمرات زبائن يشترون . فإذا كان لابد للشركات من أن تعزز إلى غير نهاية ، وإذا بطؤت حركة التجارة ، أى إذا لم يعد فى الإمكان تصدي المنتجات المصنعة ، كان هذا دليلاً على أن الحل العسكرى يجب الابتعاد عنه . إن السيطرة العمياء التى هى من نوع الاستعباد لا تدر على البلد المستعمر أرباحاً . والفئة الاحتكارية من بورجوازية البلد المستعمر لا تدعم حكومة سياستها هى سياسة السيف وحده . إن الصناعيين ورجال المال فى البلد المستعمر لا يرجون من حكومتكم أن تهلك السكان ، وإنما يرجون منها أن تحمى «مصالحهم المشروعة» باتفاقات اقتصادية .

فهناك إذن تواطؤ موضوعى بين الرأسمالية وبين قوى العنف التى تنطلق فى الأراضى المستعمرة . ثم إن المستعمر لا يجابه المضطهد وحيداً . هناك ، طبعاً ، المعونة السياسية والدبلوماسية التى تقدمها البلاد التقدمية والشعوب التقدمية . ولكن هناك التنافس خاصة ، هناك تلك الحرب الضاربة التى تقوم بين الطوائف الاقتصادية . إن مؤتمر برلين قد استطاع أن يقسم أفريقيا الممزقة إلى ثلاثة أجنحة أو أربعة . أما الآن فليس المهم أن تكون هذه المنطقة أو تلك خاضعة للسيادة الفرنسية أو البلجيكية ، وإنما المهم حماية المناطق الاقتصادية . إن القصف بالمدافع وسياسة الأرض المحروقة ، قد حلت محلها الآن سياسة الإخضاع الاقتصادي . إن الاستعماريين لا يخوضون الآن حرباً تأديبية ضد السلطان المتمرد . إنهم الآن أكثر لباقة ، وأقل دموية ، فهم يقررون أن يُصفوا النظام القيصرى تصفية سلمية . إنهم يحاولون خنق غينيا ، ويزيلون مصدق . ويخطيء إذن الزعيم الوطنى الذى يخاف العنف ، إذ يتصور أن الاستعمار «سيقتلنا جميعاً» . صحيح أن العسكريين يستمرون على اللعب باللعب التى يرجع عهداها إلى أيام الفتح ، ولكن الأوساط المالية ما تلبث أن تردهم إلى الواقع .

ولذلك يطلبون إلى الأحزاب السياسية الوطنية العاقلة أن تعرض مطالبها واضحة ، وأن تبحث مع الشريك الاستعماري فى جو هادئ لا تعكره العواطف عن حل يكفل مصالح الطرفين . وواضح أن هذه النزعة الإصلاحية الوطنية ، التى تبدو فى كثير من الأحيان نوعاً

من الكاريكاتور للعمل النقابي، تعتمد دائماً إلى وسائل سلمية جداً إذا هي قررت أن تعمل: إضرابات عن العمل في الصناعات القليلة الموجودة في المدن، مظاهرات جماهيرية لتأييد الزعيم، حجز سيارات النقل أو الحاصلات المستوردة. إن هذه الأعمال كلها تحقق غرضين في آن واحد، هي الضغط على الاستعمار واستنفاد قوى الشعب. وهذه الطريقة في تنويم الشعب تنجح في بعض الأحيان. وعندئذ، من المناقشة حول المائدة الخضراء، ينبثق هذا التنصيب السياسي الذي يسمح للسيد «مبا»، رئيس جمهورية الجابون، أن يقول في كثير من الأبهة والعظمة حين وصوله إلى باريس في زيارة رسمية: «لقد استقلت الجابون، ولكن بين الجابون وفرنسا لم يتبدل شيء، بل كل شيء يستمر كما كان». والواقع أن التبدل الوحيد الذي تحقق هو أن السيد «مبا» قد أصبح رئيس الجمهورية الجابونية، وأن رئيس الجمهورية الفرنسية يستقبله.

والدين الذي لا مناص منه يساعد البورجوازية الاستعمارية في محاولة التهدة التي تقوم بها. إن جميع القديسين الذين مدوا الخد الأيسر لمن ضربهم على الخد الأيمن، الذين غفروا لمن أساء إليهم، الذين تلقوا البصاق والإهانة دون أن يختلجوا، إن هؤلاء جميعاً يُستشهد بهم. وأفراد النخبة في البلاد المستعمرة، هؤلاء العبيد الذين أعتقوا، لا بد أن ينتجوا بديلاً للقتال حين يكونون على رأس الحركة. إنهم يستعملون عبودية إخوتهم من أجل أن يخجل منهم المستعبدون، أو من أجل أن يزودوا الجماعات المالية، المتنافسة مع المضطهدين، بمضمون أيديولوجي إنساني النزعة هو لهم بمثابة المصباح المرشد. إنهم لا يتجهون بندائهم أبداً إلى العبيد، إنهم لا يفعلون ذلك حقاً في يوم من الأيام، ولا يحاولون أن يعبثوا قوى هؤلاء العبيد تعبئة حقيقية، إنهم يلوحون تلويحاً بأن تعبئة الجماهير هي السلاح الحاسم الذي سيؤدي إلى «نهاية النظام الاستعماري»، كأنما بنوع من السحر، متظاهرين أن هذا هو ما يعتقدونه حقاً وصدقاً، مع أنه في قرارة أنفسهم كذب. وبطبيعة الحال لا بد أن يوجد في هذه الأحزاب السياسية، وبين أعضاء قيادتها، أناس ثوريون يديرون ظهورهم لمهزلة الاستقلال الوطني عن وعي وفهم. ولكن هؤلاء سرعان ما تزعج آلة الحزب من تدخلاتهم ومبادئهم واستياءاتهم، فإذا بهؤلاء الثوريين يُعزلون شيئاً بعد شيء، ثم يُبعدون عن الحزب صراحة. وفي الوقت نفسه، يتعرف عليهم البوليس

الاستعماري. كأن هنالك نوعاً من التوافق والتلازم. فإذا صاروا في المدينة غير آمنين على أنفسهم، وصار أعضاء الحزب يتحاشونهم، ونبذتهم سلطات الحزب، رأينا هؤلاء المنبوذين الذين تقذف أعينهم شرراً محرقة، يذهبون إلى الأرياف، وهنالك يدركون وفي رؤوسهم دوار أن جماهير الفلاحين تفهم عنهم بنصف كلمة، وتطرح عليهم فوراً هذا السؤال الذي لم يهيئوا جوابه: «متى نبدأ؟»..

ستحدث فيما بعد عن هذا اللقاء بين الثوريين الآتين من المدن وبين القرويين. وإنما يحسن الآن أن نعود إلى الأحزاب السياسية، لنبين أن لعملها مع ذلك طابعاً تقديمياً. إن الموجهين السياسيين يتحدثون في خطبهم عن الأمة. إنهم «يسمون» الأمة. وبذلك تأخذ مطالب المستعمر شكلاً. صحيح أنه ليس هناك مضمون، صحيح أنه ليس هنالك برنامج سياسي واجتماعي، صحيح أنه ليس هنالك إلا شكل غامض مبهم، ولكن هذا الشكل قومي، إنه إطار، وهو ما نسميه بالحد الأدنى من المطالب. إن رجال السياسة الذين يخطبون، ويكتبون في الصحف الوطنية، يجعلون الشعب يحلم. صحيح أنهم يتحاشون فكرة نفس النظام القائم، ولكنهم في الواقع يثبون في ضمائر المستمعين والقراء خمائر رهيبة تهيم للنفس. وهم كثيراً ما يستعملون اللغة الوطنية أو لغة القبائل ومن شأن هذا أيضاً أن يغذي الحلم، وأن يسمح للخيال بالطواف خارج النظام الاستعماري. هذا إلى أن هؤلاء السياسيين يقولون أحياناً: «نحن العرب، نحن الزوج» وهذه التسمية المثقلة بالاحتقار في عهد الاستعمار تتلقى بذلك نوعاً من الاحترام والتقدير. إن السياسيين يلعبون بالنار. ومن أجل ذلك رأينا أحد السياسيين الأفريقيين يسرّ إلى جماعة من المثقفين الشباب منذ مدة يسيرة قوله: «فكروا قبل أن تخاطبوا الجماهير، لأن الجماهير تلتهب مشاعرها بسرعة». هنالك إذن مكر من التاريخ يتم في المستعمرات على نحو رهيب.

حين يدعو أحد السياسيين الشعب إلى اجتماع، فيمكن أن نقول إن في الهواء دماً. ومع ذلك فإن هذا السياسي لا يُعنى في أكثر الأحيان إلا «بإظهار» قواه... دون استعمالها. غير أن هذا التحرك المتصل - من ذهاب وإياب، واستماع إلى خطب، ورؤية الشعب مجتمعاً، ورؤية الشرطة حوله، وقيام الجنود باستعراضات، واعتقال أفراد من الناس، وترحيل الزعماء، إلخ - هذا التحرك المتصل يُشعر الشعب بأنه قد آن له هو أن يفعل شيئاً. والأحزاب السياسية، في مثل هذه اللحظات القلقة، تكثر نداءاتها إلى ناحية اليسار طالبة



إلى الشعب أن يلتزم الهدوء، بينما هي تتطلع بأنظارها إلى ناحية اليمين، تكتشف الأفق، وتحاول أن تحزر ما يخبئه الاستعمار من نيات.

والشعب يستعمل أيضاً بعض الأحداث من حياة الجماعة، في سبيل أن يحافظ على شكله، وأن يصون طاقته الثورية. من ذلك أن قاطع الطريق الذى يصمد لمطاردات رجال الدرك أياماً بكاملها، أو الذى يُقتل في معركة فذة بعد أن يقتل أربعة من رجال الشرطة أو خمسة، أو الذى يتتحر حتى لا «يسلم» رفاقه، هؤلاء جميعاً بالنسبة إلى الشعب منارات، وقدوات، و«أبطال». وليس يجدى طبعاً أن نقول عن فلان من هؤلاء الأبطال إنه لص، أو رجل فاسد، أو منحط. فإنه يكفي أن يكون هذا الرجل الذى تطارده السلطات الاستعمارية قد أساء إلى أحد المستعمرين أو إلى أملاك أحد المستعمرين، حتى يُفارق بينه وبين المذنب العادى تفريقاً واضحاً.

ويجب أن نشير أيضاً إلى الدور الذى يلعبه، في ظاهرة التضج هذه، تاريخ المقاومة الوطنية عند الغزو الاستعماري. إن الوجوه الكبرى الذى تظل ماثلة في خيال الشعب المستعمر إنما هي وجوه أولئك الذين قادوا المقاومة الوطنية أثناء الاحتلال. إن وجوه بيهانزين، وساونديانا، وسامورى، وعبد القادر تعود إلى الحياة بقوة كبيرة في الفترة التي تسبق بدء الكفاح، وعودتها هذه بشير بأن الشعب يتهاى لأن يستأنف السير، لأن يوقف الزمن الميت الذى حمله إليه الاستعمار، لأن يصنع التاريخ.

إن انبثاق الأمة الجديدة، وتدمير النظم الاستعمارية هما إما ثمرة عنف يقوم به الشعب المستعمر، وإما ثمرة العنف الذى تقوم به شعوب أخرى مستعمرة فيضغظ على النظام الاستعماري.

إن الشعب المستعمر ليس وحيداً في المعركة. وحدوده تظل تتسرب منها الأنباء والأصداء رغم الجهود التي يبذلها الاستعمار. إنه يكتشف أن العنف يملأ الجو، وأنه ينطلق هنا وهناك، وأنه هنا وهناك ينتصر على النظام الاستعماري.

فهذا العنف الذى ينتصر لا يقوم لدى المستعمر بدور النبأ الذى يطلعه على الأحداث، وإنما هو يحضه على العمل. إن الانتصار الكبير الذى حققه الشعب الفتامى في ديان بيان

فو لم يعد انتصاراً فتنامياً فحسب، فمنذ شهر تموز من عام ١٩٥٤ أصبحت المسألة التي تطرحها الشعوب المستعمرة على نفسها هي المسألة التالية: «ماذا يجب أن نعمل حتى نحقق ديان فو ثانية؟ كيف يجب أن نفعل حتى نحقق ديان بيان فو ثانية؟». وما من مستعمر كان يستطيع أن يشك في إمكان تحقيق انتصار كذلك الانتصار الذي تحقق في ديان بيان فو. وأصبحت عناصر المسألة هي هذه: إعداد القوى، تنظيمها، تحديد موعد البدء في المعركة. وهذا العنف الذي يملأ الجو لا يبدل المستعمرين فحسب، بل يبدل أيضاً الاستعماريين الذين يدركون أن معارك كثيرة سيكون مصيرها كمصير معركة ديان بيان فو. ولذلك فإن ذعراً كبيراً منظمًا يجتاح الحكومات الاستعمارية ويستولى عليها. فإذا حديثهم يدور حول ضرورة استباق الأمور، ضرورة تحويل حركة التحرير إلى جهة اليمين، ضرورة تجريد الشعب من الحجج التي يتذرع بها، وإذا هم يقولون: «يجب أن نبادر بسرعة إلى تحرير المستعمرات». يجب أن نحرر الكونغو قبل أن تتحول إلى «جزائر» يجب أن نقترح على قانون الدستور لأفريقيا، يجب أن نبادر إلى خلق «رابطة الشعوب الفرنسية» يجب على كل حال أن نحرر المستعمرات، يميناً إن علينا أن نحرر المستعمرات. . . وهم يبادرون إلى هذا التحرير بسرعة تبلغ من الشدة أنهم يفرضون الاستقلال على هوفويت بوايني فرضاً. وهكذا يرد الاستعمار على استراتيجية ديان بيان فو التي يرسمها المستعمر باستراتيجية أخرى، هي استراتيجية منح الاستقلال واحترام سيادة الدول.

ولنعد الآن إلى ذلك العنف الذي يملأ الهواء والذي رأيناه، قبل اكتمال نضجه، يفرغ شحناته في غير الطرق السليمة. إن هذا العنف، رغم التحولات التي فرضها عليها الاستعمار، إذ جعله ينصرف في نزاعات قبلية أو محلية، يسير الآن في طريقه. إذن فالمستعمر يعرف عدوه، ويسمى أنواع الشقاء التي يقاسيها، ويضع في هذا الدرب الجديد كل ما في حقه وغضبه من قوة هائلة. ولكن كيف نتقل من العنف الذي يملأ الهواء إلى العنف الذي يتدفق في كفاح؟ ما هو الشيء الذي يفجر الرجل؟ هنالك أولاً هذه الواقعة، وهي أن هذا التطور يفسد على المستعمر طمأنينته. إن المستعمر الذي يعرف «هؤلاء الأهالي»، يدرك من بادرآت كثيرة أن هناك شيئاً هو بطريق التبدل والتغير. لقد أصبح يندر أن يقع على أناس «طيبين»، مسالمين، من هؤلاء الأهالي. وأصبح الأهالي يصمتون حين يقترب منهم أحد المستعمرين. والنظرات في بعض الأحيان قاسية، والأوضاع والأحداث

تدل على روح الهجوم دلالة واضحة. والأحزاب السياسية تتحرك وتكثر اجتماعاتها، وفي الوقت نفسه يزداد عدد رجال الشرطة، وتصل إمدادات عسكرية. إن المستعمرين، ولا سيما الزارعين المنعزلين في مزارعهم، هم أول من يحس بالخطر، فيطالبون باتخاذ إجراءات قوية.

وتعتمد السلطات فعلاً إلى اتخاذ إجراءات لإظهار قوتها، فتقتل زعيماً أو زعيمين، وتنظم استعراضات عسكرية، وتقوم بمناورات وتطلق طائراتها في السماء. ولكن هذه المظاهر وهذه التدريبات الحربية ورائحة البارود هذه التي تملأ الجو في هذه الأيام تحمل الشعب على التراجع والتقهقر، بل إن المدافع والحرب تذكى نار الهجوم فيه. ويسود جو بطولي يريد في كل فرد أن يبرهن على أنه مستعد لكل شيء. وفي هذه الظروف تنطلق الطلقة من تلقاء نفسها، لأن الأعصاب متوترة، يملأ النفوس، والناس قد تركز إحساسها على الزناد. فما هو إلا حادث تافه حتى يبدأ إطلاق الرصاص. ذلك ما حدث في صطيف بالجزائر، وفي الكاربير سترال بمراكش، وفي مورامانجا بمدغشقر. ولكن أعمال القمع التي تقوم بها السلطات الاستعمارية لا تحطم انتفاضة الشعب، بل تعجل نحو الوعي القومي. إن النوازل في المستعمرات إنما تعزز الوعي الذي أخذ ينمو، لأنها تدل على أن القوة وحدها هي التي تفرض المشاكل بين المضطهدين والمضطهدين. ويجب أن نذكر هنا أن الأحزاب السياسية لم تطلق شعار الثورة المسلحة، ولا هي أعدت هذه الثورة. إن جميع هذه الأعمال العنيفة، إن جميع هذه الأفعال التي ولدها الخوف، لم يشأ السياسيون أن تقع. وإنما باغتهم الحوادث مباغتة. وفي هذه اللحظة يستطيع الاستعمار أن يقرر اعتقال القادة الوطنيين، ولكن حكومات البلاد الاستعمارية تعرف اليوم حق المعرفة أن حرمان الجماهير من زعيمها أمر خطر كل الخطر. لأن الشعب عندئذ، وقد فقد لجأه، يندفع إلى العنف والإرهاب و«الأعمال الوحشية» اندفاعاً قوياً، ويطلق العنان «لغرائزه الدموية»، يفرض على الاستعمار إطلاق سراح الزعماء الذين تقع على عاتقهم هذه المهمة الصعبة، وهي أن يعيدوا الهدوء والسكينة. وهكذا فإن الشعب المستعمر الذي انطلق من تلقاء ذاته يستعمل العنف في سبيل تحقيق تلك المهمة العظيمة، مهمة تحطيم النظام الاستعماري، يجد نفسه بعد برهة قصيرة مقتصرراً على المناداة بهذا الشعار الميت القديم: «إطلاق سراح زيد أو

عمر من الناس<sup>(١)</sup>». وعندئذ يطلق الاستعمار سراح هؤلاء الناس، ويبحث الأمور معهم، وتبدأ ساعة احتفالات الابتهاج الشعبية.

وفي حالة أخرى لا يمس جهاز الأحزاب السياسية بأذى، ولكن القمع الاستعماري والحركة التي يقوم بها الشعب من تلقاء ذاته رداً على ذلك القمع، ما يلبث أن يجعل القاعدة الشعبية في تلك الأحزاب تغطي على قياداتها، فالجماهير تقابل القوى العسكرية بعنف قوى، فيتردى الوضع بالنسبة إلى الاستعمار، والسياسيون الذين لم يعتقلوا يصبحون على الهامش أناساً متعطلين لا خير فيهم ولا في بيروقراطيتهم وبرامجهم الحكومية، فهم بعيدون عن الحوادث، ولكنهم لا يتورعون عن التبجح الكاذب فتراهم «يتحدثون باسم الشعب المضطهد». والاستعمار في العادة يتهاقت بشراة على هذه النفاية، ويحيل هؤلاء العاطلين إلى مفاوضين، فما هي إلا ثوانٍ أربع حتى يمنحهم الاستقلال، ويكون عليهم بعد ذلك أن يعيدوا النظام إلى نصابه.

جميع الناس شاعرون إذن بهذا العنف، وليست المسألة دائماً كيف يُرد عليه بعنف أشد، وإنما هي: كيف توقف الأزمة؟

فما هو هذا العنف في واقع الأمر؟ لقد رأينا أنه إدراك الجماهير المستعمرة، بحدسها، أن تحررها يجب أن يتم بالقوة، ولا يمكن أن يتم إلا بالقوة. فكيف يصل هؤلاء الناس الذين ليس لهم خبرة، هؤلاء الناس الجياع الضعاف، الذين لا علم لهم بطرائق التنظيم كيف يصلون إزاء القوة الاقتصادية والعسكرية التي يملكها المحتل، إلى الاعتقاد بأن العنف وحده يستطيع أن يحررهم؟ كيف يستطيعون أن يؤملوا في النصر؟

ذلك أن العنف، يمكن أن يكون، من حيث هو وسيلة، ستاراً لحزب سياسي؛ وفي وسع قيادات حزبية أن تدعو الشعب إلى كفاح مسلح. ولا بد من التفكير في هذا العنف الذي تُضمن نتائجه. لئن تقرر العسكرية الألمانية حل مشاكل الحدود بالقوة، فذلك أمر لا يدعو إلى الدهشة، أما أن يقرر الشعب الأنجولي مثلاً أن يحمل السلاح، أو أن ينبذ الشعب الجزائري كل وسيلة أخرى غير العنف، فذلك يدل على أن شيئاً ما قد حدث أو هو بسبيل الحدوث. إن

(١) قد يحدث أن يكون الزعيم المعتقل تعبيراً صادقاً عن الجماهير المستعمرة. وفي هذه الحالة يتنزه الاستعمار فرصة اعتقاله من أجل محاولة إيجاد زعماء جدد.

هؤلاء الناس المستعمرين، إن هؤلاء العبيد، عبيد العصور الحديثة، قد نفذ صبرهم. إنهم يعلمون أن هذا الجنون وحده يستطيع أن يخلصهم من براثن الاضطهاد الاستعماري. إن نوعاً جديداً من العلاقات قد قام في العالم. إن الشعوب المتخلفة تحطم أصفادها؛ والأمر الخارق أنها تنتصر. من الممكن أن يقال إن من السخف أن يموت الإنسان جوعاً في عصر الأقمار الصناعية، ولكن الجماهير المستعمرة لا تفسر الأمور تفسيرات قمرية من هذا النوع. والحقيقة هي أنه ما من بلد استعماري يستطيع اليوم أن يتبنى ذلك الشكل الواحد من الصراع الذي قد ينجح، أعني الاستمرار في إرسال قوات احتلال كبيرة إلى غير نهاية.

والبلاد الاستعمارية تعاني في داخلها تناقضات، وتجابه مطاعم عمالية تقتضيها استعمال قواتها البوليسية. ثم إن هذه البلاد الاستعمارية هي على الصعيد الدولي محتاجة إلى جيوشها لحماية نظامها السياسي. وهناك أخيراً تلك الخرافة المعروفة القائلة بأن حركات التحرير تقودها موسكو، وهذه الخرافة تعني في التعليقات المذعورة التي يعمد إليها النظام الاستعماري ما يلي: «إذا استمر الأمر، فالشيوعيون يمكن أن يتهمزوا فرصة هذه الاضطرابات ليتغلغلوا في هذه المناطق».

إن نفاذ صبر المستعمر وتلويحه الصريح باستعمال العنف يدلان على أنه يدرك أن الظرف الحالي ظرف استثنائي، ويدلان على أنه ينوي الاستفادة من هذا الظرف. ولكن المستعمر الذي يُتاح له اليوم أن يرى العالم الحديث ينفذ حتى إلى أقصى أركان البوادي، يشعر شعوراً حاداً، على مستوى التجربة المباشرة أيضاً، بحرمان، فتقتنع الجماهير، بواسطة نوع من الاستدلال... الصبباني، إن هذه الأشياء كلها قد سرقت منها؛ لذلك نراها في بعض البلاد المتخلفة، تسير بسرعة وتفهم بعد سنتين أو ثلاث سنين من الاستقلال، أنها كانت مغبونة، وأن «الأمر لم يكن ليستحق ذلك العناء كله» إذا لم تتبدل الحال تبديلاً حقيقياً. في عام ١٧٨٩، بعد الثورة البورجوازية، استفاد الفلاحون الصغار من تلك الثورة فوائد أساسية. ولكن من نافل القول أن نذكر أن أكثرية سكان البلاد المتخلفة، أن ٩٥٪ من سكان البلاد المتخلفة، لا يحمل إليهم الاستقلال في معظم الحالات تغييراً مباشراً. لذلك يلاحظ المراقب الخبير أن هناك نوعاً من الاستياء الكامن يشبه تلك الحجرات التي تبقى بعد انطفاء الحريق، وتهدد باندلاع النيران من جديد.

ويقولون عندئذ إن المستعمرين يريدون أن يغالوا في السرعة. بينما كانوا يؤكدون قبل ذلك بقليل أن المستعمرين أناس بطيئون كسالى اتكاليون. إننا نلاحظ منذ الآن أن العنف الذي سار في طرق محددة واضحة إبان كفاح التحرير لا ينطفئ انطفاءً سحرياً بعد احتفالات رفع الرايات الوطنية، بل يظل متقدماً، خاصة وأن عهد البناء الوطني يظل يتم في إطار التنافس النهائي بين الرأسمالية والاشتراكية.

إن هذا التنافس يجعل حتى للمطالب المحلية بعداً عاماً يكاد يشمل الأرض بأسرها. فكل اجتماع، وكل عمل من أعمال القمع، تترجع أصداؤه في العالم كله. إن حوادث القتل التي وقعت في شاري فيل قد هزت الرأي العام العالمي أشهراً طويلة. وأصبحت شاري فيل، في الصحف وفي محطات الإذاعة وفي الأحاديث الخاصة، رمزاً؛ فمن خلال حوادث شاري فيل عالج الرجال والنساء مشكلة التمييز العنصري في جنوبى إفريقيا. ولا نستطيع أن نزعم أن الديماغوجية وحدها هي السبب في هذا الاهتمام المفاجئ الذي يبديه «الكبار» بالشئون الصغيرة المتصلة بالمناطق المتخلفة. إن كل ثورة وكل تمرد يقعان في العالم الثالث يدخلان الآن في إطار الحرب الباردة. يكفي أن يضرب رجلان في سالزبوى، حتى تهتز كتلة بكاملها من الكتلتين، وتأخذ تحدث عن هذين الرجلين، وتتهز هذه الفرصة لتثير المشكلة الخاصة بروديسيا، رابطة هذه المشكلة بمشكلة أفريقيا كلها، وبمشكلة البشر المستعمرين جميعاً. ولكن الكتلة الثانية، تقيس أيضاً بمقياس سعة الحملة التي شنت عليها ما في نظامها من نقاط الضعف. وتدرك الشعوب المستعمرة أنه ما من فئة من الفئتين إلا وتهتم بالحوادث المحلية، فتكف هذه الشعوب المستعمرة عن الاقتصار على آفاقها المحلية، إذ يدركها هذا الجو العام المشحون بالاهتزاز.

حين يعلن، كل ثلاثة أشهر، أن الأسطول السادس أو الأسطول السابع تحرك نحو هذا الشاطئ أو ذاك؛ وحين يهدد خروتشوف بإنقاذ كاسترو بالصواريخ، وحين يقرر كندى، بمناسبة لاوس، أن يعتمد إلى الحلول القصوى، فإن المستعمر الذي ما يزال مستعمرًا، والمستعمر الذي نال الاستقلال يشعران، شاء أم أبى، أن نوعاً من السير المسعور يجرفهما جرفاً. والواقع أنهما يسيران من قبل أن يجرفا. انظروا مثلاً إلى حكومات البلاد التي تحررت منذ عهد قريب. إن رجال الحكم في هذه البلاد ينفقون ثلثى وقتهم في مراقبة

الأحداث التي تدور حولهم، وفي اتقاء الخطر الذي يهددهم، ويتفوقون الثلث الأخير من وقتهم في العمل لبلادهم. وهم في الوقت نفسه يبحثون لأنفسهم عن دعائم. وتخضع المعارضة الوطنية لهذا المنطق نفسه، فتدير ظهرها للطرق البرلمانية في كثير من الاحتقار، وتمضى تبحث عن حلفاء يقبلون أن يدعموا رغبتها في القيام بثورة عنيفة. إن جو العنف الذي كان يسود المرحلة الاستعمارية، يظل يسيطر على الحياة الوطنية. ذلك أن العالم الثالث، كما سبق أن قلنا ذلك، ليس مستبعداً من هذا الإعصار، بل إنه هو في مركز الإعصار. لذلك نرى رجال الدولة في البلدان المتخلفة يظلون يستعملون في خطبهم لهجة الهجوم والغضب التي كان ينبغي في الأحوال العادية أن تزول. وما أكثر ما يكون هؤلاء القادة الجدد شرسين في أقوالهم! ذلك أمر يفهم أيضاً. غير أن الشيء الذي يفهم أقل من ذلك أن هؤلاء القادة أنفسهم يظهرون كثيراً من الكياسة واللباقة في معاملة الإخوة أو الرفاق. إن الشراسة هي أولاً سلوك مع «الآخرين»، مع الذين كانوا مستعمرين ثم جاءوا اليوم ينظرون ويتقصّون. إن الشخص الذي كان مستعمراً في كثير من الأحيان بأن النتيجة التي يريد أن ينتهي إليها هؤلاء الناس في تحقیقاتهم الصحفية عن هذه البلاد قد كتبوها قبل أن يجيئوا. وليس مجيء الصحفي إلى البلاد إلا ستاراً وتبريراً. إن الصور الفوتوغرافية التي ينشرها مع المقال تبرهن على الغرض الذي جاء من أجله. إن هدفه من كتابة التحقيق هو أن يتحقق من صدق قناعته السابقة، وهي أن كل شيء أصبح سيئاً هنالك منذ خروجنا. إن الصحفيين يشكون دائماً من أنهم يستقبلون استقبالا سيئاً، وأنهم يعملون في ظروف صعبة، وأنهم يصطدمون بجدار من عدم الاكتراث أو من العداوة. هذا كله طبيعي. إن القادة الوطنيين يعرفون أن الرأي العام العالمي إنما تصنعه الصحافة الغربية وحدها. وحين يجيئنا صحفي غربي وي طرح علينا أسئلة، فقلما يكون هدفه من ذلك أن يخدمنا. انظروا إلى حرب الجزائر مثلاً: إن أكثر الصحفيين الفرنسيين تحرراً لم يكفوا لحظة عن استعمال نعوت ملتبسة المعاني حين يريدون أن يصفوا ثورتنا. فإذا عوتبوا في ذلك قالوا إنهم أناس موضوعيون. والمستعمر يرى أن الموضوعية موجهة دائماً ضده. وطبيعية أيضاً تلك اللهجة الجديدة التي أغرقت الدبلوماسية الدولية في اجتماع الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة في أيلول (سبتمبر) عام ١٩٦٠. لقد كان ممثلو البلاد المستعمرة يتحدثون بلغة هجوية عنيفة مهينة، ولكن الشعوب المستعمرة لم تجد أنهم كانوا مبالغين أم مغالين. إن

رايديكالية هؤلاء الممثلين الإفريقيين الذين كانوا ينطقون بلسان الشعوب الأفريقية قد أنضجت الدم، وجعلت الناس يدركون أن اعتراضات الفيتو هذه أمر غير مقبول، وكذلك هذا الحوار بين «الكبار»، وخاصة هذا الاستخفاف بالعالم الثالث، وجعل دوره محدوداً تافهاً.

إن هذه الدبلوماسية التي دشتها الشعوب المستقلة حديثاً لا تعرف اللف والدوران حول الفروق الطفيفة، ولا تعرف المكر الذي يعلن غير ما يبطن. ذلك أن هؤلاء الناطقين باسم شعوبهم قد كلفتهم شعوبهم أن يدافعوا في آن واحد عن وحدة الأمة، وعن تقدم الجماهير نحو الرخاء، وعن حق الشعوب في الحرية وفي الخبز.

فهى إذن دبلوماسية متحركة، دبلوماسية حانقة، تتعارض تعارضاً قوياً مع ذلك العالم الساكن، الجامد، عالم الاستعمار. حين يُلوح السيد خروشوف بحذائه في هيئة الأمم المتحدة، ويضرب به المضدة فما من ممثل من ممثلي البلاد المتخلفة يضحك. ذلك أن ما يبينه السيد خروشوف للبلاد المستعمرة، هو أنه، وهو فلاح يملك من جهة أخرى صواريخ، يعامل هؤلاء الرأسماليين الأشقياء المعاملة التي يستحقونها. وكذلك فإن كاسترو الذي يتحدث في منظمة الأمم المتحدة وهو بلباسة العسكرية، لا يثير استغراب البلاد المتخلفة. ذلك أن ما يبينه كاسترو هو أنه يدرك أن عهد العنف ما يزال قائماً. وإنما المستغرب أنه لا يدخل هيئة الأمم المتحدة وفي يده رشاشه. ولكن ربما كانوا يعارضون في ذلك. إن الثورات، والأفعال اليائسة، والجموع المسلحة بالخناجر أو الفئوس، تجد وطنيتها في هذا الصراع الفائر الذي يقوم بين الرأسمالية والاشتراكية.

لقد أمكن، في عام ١٩٤٥، أن لا يلاحظ الناس مقتل ٤٥٠٠٠ جزائري في صطيف؛ وفي عام ١٩٤٧ أمكن أن يقتل ٩٠٠٠٠ شخص في مدغشقر دون أن يكون هذا الحادث إلا خبراً صغيراً في زوايا مهمة من زوايا الصحف؛ وفي عام ١٩٥٢ أمكن أن يموت ٢٠٠٠٠٠ شخص في كينيا دون أن يكثر أحد بالأمر كبير اكتراث. ذلك أن التناقضات الدولية لم تكن في تلك الأيام حاسمة قاطعة إلى درجة كافية. صحيح أن حرب كوريا وحرب الهند الصينية كانتا قد دشتا مرحلة جديدة. ولكن بودابست والسويس هما اللحظتان الحاسمتان في هذه المرحلة الجديدة.



إن المستعمرين ، وقد قواهم الدعم غير المشروط الذى ينالونه من البلدان الاشتراكية ، يهجمون بالأسلحة التى معهم على هذه القلعة التى لا تقهر ، قلعة الاستعمار . ولئن كانت هذه القلعة لا تخدشها السكاكين والأيدى العارية ، فإنها لا تظل كذلك حين يحزم المقاتلون أمرهم على أن يحسبوا حساب حالة الحرب الباردة .

إن الأمريكين ، فى هذا الظرف الجديد ، يعدون أنفسهم فى كثير من الجدد ، أوصياء على الرأسمالية الدولية ورعاة لها . لذلك نراهم فى مرحلة أولى ينصحون البلاد الأوروبية بأن تحرر المستعمرات ودياً ، ونراهم فى مرحلة ثانية لا يترددون فى أن ينادوا باحترام مبدأ أفريقيا للأفريقيين أولاً ، وفى أن يدعموا هذا المبدأ بعد ذلك . إن الولايات المتحدة لا تخشى اليوم أن تعلن رسمياً أنها تدافع عن حق الشعوب فى تقرير مصيرها . إن الرحلة الأخيرة التى قام بها السيد منين وليامز ليس مثلاً على شعور الأمريكين بأن العالم الثالث يجب أن لا يضحى به . وهنا نفهم لماذا لا يعد عنف المستعمر عنفاً لا أمل فيه إلا إذا قورن مقارنة مجردة بالآلة العسكرية التى يملكها المضطهدون . أما إذا وضعنا هذا العنف فى موضعه من الحركية الدولية أدركنا أنه يهدد المضطهدين تهديداً رهيباً . إن استمرار الثورات والاضطرابات يحدث خللاً فى الحياة الاقتصادية للمستعمرة ولكنه لا يجعل البلاد المستعمرة فى خطر . والأمر الأهم فى نظر الاستعمار هو أن تتسرب الدعاية الاشتراكية إلى صفوف الجماهير ، هى أن تسرى هذه الدعاية الاشتراكية إلى الجماهير . وهذا أمر له خطورته فى فترة الحرب الباردة من هذا الصراع فما بالك حين تصبح الحرب حارة : ما عسى أن تصير إليه هذه المستعمرة التى تعج بالمحاربين «السفاكين» حين تصبح الحرب حارة ؟

فالرأسمالية تدرك عندئذ أن استراتيجيتها العسكرية ستخسر من غم الحروب الوطنية كل شيء . لذلك تضطر الرأسمالية ، فى إطار التعايش السلمى ، إلى أن تسلم بتحرير جميع المستعمرات ، وبحياد جميع المستعمرات عند الاقتضاء . فإغما المهم عندها قبل كل شيء هو أن تتحاشى ما يهدد سلامة استراتيجيتها ، هو أن تتحاشى انفتاح الجماهير لعقيدة عدوه ، هو أن تتحاشى أن يكرهها عشرات الملايين من الناس كرهاً جذرياً . والشعوب المستعمرة تدرك إدراكاً كاملاً هذه الضرورات التى تسيطر على الحياة السياسية الدولية . فحتى الذين تلعلع أصواتهم فى استنكار العنف يتخذون قراراتهم ويقومون بأعمالهم على أساس هذا

العنف الذى يسود الكرة الأرضية كلها . إن التعايش السلمى بين الكتلتين يغذى العنف فى المستعمرات ، ويحرض عليه فى أيامنا هذه . ربما رأينا هذا العنف ينتقل غداً إلى ميدان آخر بعد تحرر المستعمرات تحرراً كاملاً . لعله يطرح غداً مشكلة الأقليات . ألسنا نرى بعض الأقليات منذ الآن لا تردد عن المناذاة باستعمال أساليب العنف لحل مشكلاتها؟ ليس من قبيل الصدفة أن نرى المتطرفين من الزنوج فى الولايات المتحدة يشكلون فرق ميليشيا ويتسلحون . وليس من قبيل الصدفة أن نرى فى العالم الذى يسمى نفسه حراً ، قيام لجان للدفاع عن الأقليات اليهودية فى الاتحاد السوفياتى ، وأن نرى الجنرال دى جول يذرف بعض الدموع فى إحدى خطبه ، حزناً على المسلمين الذين تضطهدهم الدكتاتورية الشيوعية . إن الرأسمالية والاستعمار مقتنعان بأن النضال ضد التفرقة العنصرية ، وحركات التحرر الوطنى ليست إلا اضطرابات يُوعز بها من بعيد ، ليست إلا اضطرابات يُحرّض عليها «من الخارج» ؛ لذلك يقرران أن يستعملا هذا التكتيك المجدى : «راديو أوروبا الحرة» ، لجنة تأييد الأقليات المغلوبة ، فيقومان بمحاربة الاستعمار ، كما كان القادة الفرنسيون فى الجزائر يقومون بتلك الحرب التخريبية مع الـ SAS والدوائر السيكلولوجية . إنهم «يستخدمون الشعب ضد الشعب» .

ونحن نعلم ما الذى يؤدى إليه هذا .

إن هذا الجو من العنف والتهديد والتلويح بالصواريخ لا يخيف المستعمرين ولا يحيرهم . لقد رأينا أن تاريخهم كله يهيئهم «لفهم» هذا الظرف .

إن بين العنف الاستعماري والعنف السلمى الذى يعيش فى جَوْه العالم المعاصر نوعاً من التقابل والتجانس . وقد تلاءم المستعمرون مع هذا الجو . إنهم من هذه الناحية ، أبناء عصرهم . قد يستغرب الناس فى بعض الأحيان أن المستعمر بدلاً من أن يشتري فستاناً لزوجته ، يشتري جهاز راديو ترانزستور . ولكن يجب أن لا يُستغرب هذا . إن المستعمرين مقتنعون بأن مصيرهم يتقرر الآن . إنهم يعيشون فى جَوْه نهاية العالم ، ويرون أنه ما ينبغي أن يفوتهم شئ . وهم لذلك يفهمون كل الفهم فوما وفومى ، ولومومبا وتشومى ، وآهيجو ومومبيه ، وكيناتا ، وأولئك الذين يُقذفون من حين إلى حين ليحلوا محلهم . إنهم يفهمون هؤلاء الأشخاص كل الفهم ، لأنهم يعرفون القوى الكامنة وراءهم . إن المستعمر ،

إن الإنسان المتخلف، هو اليوم إنسان يستحق أن يوصف بأنه حيوان سياسى بأكمل معانى هذه الكلمة.

صحيح أن الاستقلال قد رد إلى المستعمرين شعورهم بذاتهم وعزز كرامتهم ولكن الوقت لم يتسع لهم بعد من أجل إنشاء مجتمع، ومن أجل بناء وتأکید قيم. إن البؤرة المشعة التى فيها ينمو المواطن والإنسان ويغتنيان فى ميادين ما تنفك تتسع غير موجودة بعد. وإذ إن هؤلاء الناس يعيشون فى نوع من عدم التحديد، تراهم يقتنعون فى سهولة بأن كل شىء سيتقرر فى مكان آخر، بالنسبة إليهم وبالنسبة إلى سائر العالم فى آن واحد. أما القادة فإنهم إزاء هذا الوضع يترددون ويتخبون الحياد.

هناك أمور كثيرة يجب أن نقولها عن الحياة. إن بعض الناس يشبهون هذا الحياد بنوع من النفعية الموبوءة التى تريد أن تأخذ من اليمين واليسار. ولكن الحقيقة هى أن هذا الحياد الذى هو من ثمرات الحرب الباردة، إذا كان يتيح للبلدان المتخلفة أن تتلقى معونة اقتصادية من الطرفين، فإنه لا يتيح لكل من هذين الطرفين أن يساعد المناطق المتخلفة المساعدة التى ينبغى أن تقدم لها. إن هذه المبالغ الطائلة (الفلكية) التى تخصص للبحوث الحربية، مع هؤلاء المهندسين الذين يُقَلَّبون إلى اختصاصيين فى الحرب النووية، فى وسعها، خلال خمسة عشر عاماً، أن ترفع مستوى المعيشة فى البلاد المتخلفة بنسبة ٦٠٪. وواضح إذن أن مصلحة البلاد المتخلفة ليست لها فى إطالة هذه الحرب الباردة ولا فى تفاقم حدتها، لذلك تتحلل من اتخاذ موقف إذا هى استطاعت إلى ذلك سبيلاً. ولكن هل تستطيع حقاً؟ لتذكر مثلاً أن فرنسا تجرب قنابلها الذرية فى أفريقيا. وباستثناء الاقتراحات والاجتماعات والقطيعات الدبلوماسية الصاخبة، لا نستطيع أن نقول إن الشعوب الأفريقية كان لها، فى هذا القطاع الخاص، تأثير كبير على موقف فرنسا.

إن الحياد يولد لدى المواطن فى العالم الثالث اتجاهًا نفسيًا يعبر عن نفسه فى الحياة الجارية بعناد وكبرياء يشبهان التحدى شيئاً كبيراً. إن هذا الرفض القوى للتسوية، وهذا الإصرار الصلب على عدم الارتباط يشبهان سلوك أولئك المراهقين المزهوين المحرومين، المستعدين دائماً لأن يضحوا بأنفسهم فى سبيل كلمة. وهذا كله يحير المراقبين الغربيين ويرتج عليهم. ذلك أن هناك تناقضاً فاضحاً بين ما يدعيه هؤلاء الناس وما يوجد وراءهم. إن هذا البلد

الذى يعيش بلا ترامواى، ولا جيوش، ولا مال، لا يملك ما يبرر هذه الفخخة التى يظهر بها، فليس سلوكه هذا إلا ادعاء فارغاً. وتظاهراً كاذباً. إن هذا العالم الثالث يشعر المرء بأنه يتتهج فى المأساة، وأنه فى حاجة إلى نصيبه الأسبوعى من الثوبات. إن زعماء هذه البلاد الخاوية الذين يتكلمون بصوت عال يشيرون الحق فى النفس. إن المرء ليوذ أن يسكتهم. ولكنهم يُغازلون، وتُقدم لهم الازهار، ويُدعون، بل قل بصراحة إنهم يُتنازع عليهم. إن هذا كله لهو من الحياء. إنهم، وهم أميون فى أكثريةهم الساحقة، (٩٨٪)، وقد كتبت من أجلهم مجلدات ضخمة. وهم يسافرون كثيراً. إن قادة البلاد المتخلفة، وطلاب البلاد المتخلفة، هم من أحسن زبائن شركات الطيران. إن المسؤولين الأفريقيين والآسيويين يستطيعون فى شهر واحد أن يحضروا مؤتمراً عن التخطيط الاشتراكى فى موسكو، وعن محاسن الاقتصاد الحر فى لندن أو فى جامعة كولومبيا. والنقابيون الأفريقيون، من جهتهم، يتقدمون بسرعة متزايدة. وما أن يُعهد إليهم بوظائف فى أجهزة التوجيه حتى يقرروا أن يكونوا الاتحادات مستقلة. إنهم لا يملكون خمسين عاماً من العمل النقابى فى إطار بلد مصنع، ولكنهم يعرفون منذ الآن أن العمل النقابى الذى لا شأن له بالسياسة سخي لا معنى له. إنهم لم يجابهوا الألة البورجوازية، ولا غموا وغيهم فى صراع الطبقات، ولكن ربما كان هذا غير ضرورى. ربما.

ولكن فلنعد إلى المعركة الخاصة القائمة بين المستعمر والمستعمر. ها هنا كفاح مسلح صريح كما ترون. وأمثله التاريخية: الهند الصينية، إندونيسيا، وأفريقيا الشمالية طبعاً. ولكن الشيء الذى يجب أن لا يغيب عن البال، هو أن هذا الكفاح المسلح كان يمكن أن ينطلق فى أى مكان، كان يمكن أن ينطلق فى غينيا، كما كان يمكن أن ينطلق فى الصومال، وما يزال من الممكن أن ينطلق فى كل مكان، فى أنجولا مثلاً. ووجود الكفاح المسلح يشير إلى أن الشعب قد قرر أن لا يثق إلا بالوسائل العنيفة. إن الشعب الذى ظلوا يقولون له إنه لا يمكن أن يفهم غير لغة القوة، يعزم أمره الآن على أن يعبر عن نفسه بلغة القوة. والحق أن المستعمر قد دله منذ زمان طويل على الطريق التى يجب أن تكون طريقة إذا هو أراد أن يتحرر. والحجة التى يختارها المستعمر إنما دله عليها المستعمر، فإذا بالمستعمر هو الذى يؤكد اليوم أن الاستعمار لا يفهم إلا لغة القوة. إن النظام الاستعماري يستمد مشروعيته

من القوة، وهو لم يحاول فى أية لحظة من اللحظات أن يراوغ فى هذا الأمر الذى يتفق وطبيعة الأشياء. إن كل تمثال من التماثيل، كتمثال فيدرب أو ليوتى أو بوجو أو بلاندان، إن كل تمثال من هذه التماثيل المغروسة فى الأرض المستعمرة لا يفتأ يعبر عن شىء واحد بعينه: «نحن هنا بقوة الحراب...» وإتمام هذه العبارة أمر سهل. إن كل مستعمر يفكر، أثناء فترة التمرد والعصيان، على أساس حساب واضح دقيق. ومنطقه هذا لا يستغربه المستعمرون الآخرون، ولكن يجب أن نذكر أيضاً أن هذا المنطق لا يستغربه المستعمرون أيضاً. ونلاحظ أولاً أن المبدأ القائل «إما هم وإما نحن» ليس فى نظر المستعمرين أمراً مفارقاً مستغرباً، لأن الاستعمار، كما رأينا، إنما هو تنظيم عالم ينقسم انقساماً ثنائياً. وحين يشرع المستعمر فى استعمال أساليب معقنة، فيطلب إلى كل ممثل من ممثلى الأقلية المضطهدة أن يهلك ثلاثين واحداً من السكان الأصليين أو مائة أو مائتين، فإنه يلاحظ أنه ما من واحد يستنكر ذلك، حتى أن المشكلة كلها يلخصها عندئذ هذا السؤال: هل يمكن إتمام ذلك دفعة واحدة، أم يجب إتمامه على مراحل<sup>(١)</sup>؟

فهذا التفكير الذى يتصور، على أساس حسابى جداً، زوال الشعب المستعمر لا يجعل المستعمر يستاء استياء أخلاقياً. فلقد عرف دائماً أن منازلاته مع المستعمر ستدور فى ساحة مغلقة، وهو لذلك لا يضيع وقته فى الشكوى والانتحاب، ولا يكاد يحاول أبداً أن يُنصف فى الإطار الاستعمارى. والحق أنه إذا كانت حجج المستعمر لا تهز المستعمر، فلأن هذا المستعمر قد طرح مشكلة تحرره طرحاً مائثلاً: «لننظم أنفسنا فى فئات تتألف كل منها من مائتى شخص أو من خمسمائة، ولتتول كل فئة من هذه الفئات أمر مستعمر واحد». إن كلاً من الخصمين المتصارعين إنما يبدأ القتال وهو على تلك الحالة النفسية المشتركة بينهما.

(١) واضح أن هذا التنظيم يهدم الشىء الذى أرادوا إنقاذه. وذلك بعينه هو ما يشير إليه جان بول سارتر حين يقول: «من مجرد ترديد الأفكار العرقية نكتشف أن اتحاد الجميع فى آن واحد ضد السكان الأصليين أمر لا يمكن تحقيقه، وأنه ليس إلا تراجعاً دائراً، وأن هذا الاتحاد، من جهة أخرى، لا يمكن أن يتم كتجمع فعال إلا من أجل إبادة المستعمرين، وهى محاولة مستحيلة ما يفتأ المعمر يحاولها، وليست، إذا أمكن تحقيقها، إلا إزالة للاستعمار دفعة واحدة». راجع كتاب سارتر «نقد العقل الديالكتيكى»، ص ٣٤٦.

وهذا العنف يمثل ، فى نظر المستعمر ، العمل المطلق . ولذلك فالمناضل هو الذى يعمل . إن الأسئلة التى تطرحها المنظمة على المناضل تحمل طابع هذه النظرة إلى الأمور : « أين عملت؟ مع من عملت؟ ماذا عملت؟ » . إن الجماعة تطلب من كل فرد أن يحقق عملاً لا يتراجع إلى وراء . ففى الجزائر مثلاً ، حيث نرى أن الرجال الذين دعوا الشعب إلى الكفاح الوطنى كانوا جميعاً على وجه التقريب محكومين بالإعدام أو ملاحقين من قبل الشرطة ، نلاحظ أن الثقة تتناسب مع مقدار ما فى كل حالة من يأس . إن المناضل الجديد يكون مضموناً إذا كان لا يستطيع أن يرتد إلى النظام الاستعمارى . ويظهر أن هذه الطريقة قد وجدت فى كينيا لدى الماوماو الذين كانوا يطلبون من كل عضو من أعضاء الجماعة أن يضرب الضحية ، فكان كل عضو من هؤلاء الأعضاء مسئولاً مسئولاً شخصية عن موت الضحية . إن العمل على إماتة المستعمر . وهذا العنف يتيح للضالين والمطرودين من أفراد الجماعة أن يعودوا وأن يرجعوا إلى أمكتهم وأن يرتدوا إلى الجماعة . إن العنف هو الطريقة المثلى . إن الإنسان المستعمر يتحرر فى العنف وبالعنف . إن هذا العمل يضىء طريق العامل ، لأنه يدل على الوسائل ويدله على الهدف . إن شعر سيزار ليكتسب من هذه الطريقة فى فهم العنف ، دلالة تجعله كالنبوءة . ويحسن هنا أن نقل صفحة حاسمة من صفحات مأساته ، صفحة يتحدث فيها «الثائر» عن نفسه :

### الثائر

اسمى : مُدكّ ، اسم عائلتى : مُهان ، حالتى : ثائر والسن : عصر الحجر .

### الأم

جنسى : الجنس الإنسانى ؛ ديانتى : الأخوة .

### الثائر

جنسى الجنس المعبّد . وديانتى . . . ولكن ما أنت من يهيئها بخلو يده من السلاح . . . وإنما أهيئها أنا ، بثورتى بقبضتى المشدودتين ورأسى الأشعث .  
(بهدهوء كبير) .

ما زلت أذكر يوماً من أيام تشرين الثانى . كان عمره أقل من ستة أشهر ، ودخل المولى

الغرفة المسودة بالشجار دخول قمر أحمر وحبس أعضائه المعروفة الصغيرة، إنه مولى طيب جداً. وطاف بيديه الضخمتين على وجهه المحفر يداعبه. كانت عيناه الزرقاوان تضحكان، وكان فمه يتحداه بأشياء مسكرة. قال وهو ينظر إلى: ستكون حجرة جيدة، وقال أيضاً أشياء أخرى لطيفة، هذا السيد، قال إن عليه أن يتدبر الأمر، وإن عشرين عاماً ليست كثيرة من أجل خلق مسيحي طيب، عبد طيب، تابع مخلص، خادم طيع، حاد النظرة قوي الذراع. وتصور هذا الرجل مهدّ ابني مهدّ خادم.

وزحفنا والخناجر في قبضة اليد.

الأم

ستموت، واحسرتاه!

الثائر

قتلته . . . قتلته بيديّ.

نعم: قتلاً خصباً متدفق الخيرات.

كان الوقت ليلاً. زحفنا بين شجرات قصب السكر.

وكانت الخناجر تضحك للنجوم، ولكننا كنا لا نبالي بالنجوم.

وكانت شجرات قصب السكر تخذد وجوهنا بجداول من دموع خضر.

الأم

لقد حلمت بآبن يغمض عيني أمه.

الثائر

أثرت أن أفتح عيني على شمس أخرى.

الأم

واحسرتا عليك يا بني، ستموت شر ميتة.

الثائر

أماه، بل خير ميتة.

الأم

لأنك كرهت فأسرفت

الثائر

بل لأنني أحبيت فأسرفت .

الأم

ارحميني ، أغلالك تخنقني ، جروحك تدميني .

الثائر

العالم لا يرحمني . . . ليس في العالم إنسان بائس يُعدم ، ولا إنسان شقي يُعذب ، إلا وأقتل فيه وأذل .

الأم

خلّصه يارب .

الثائر

لن تخلصني يا قلب من ذكرياتي .

كان ذلك في ذات مساء من شهر تشرين الثاني .

وفجأة ومضت في الصمت صيحات .

كنا قد وثبنا ، نحن العبيد ، نحن الأوغاد ، نحن البهائم الصابرة .

وأخذنا نركض كالمجانين . . . ودوت طلقات الرصاص . . . وأخذنا نضرب . العرق والدم يربطاننا . ضربنا بين الصرخات ، وازدادت أصوات الصرخات ، وعلت صيحة في جهة الشرق ، إنها المنازل الفخمة تَحترق ، وتدفق اللهب هنياً عذباً على خدودنا .

وجاء دور الهجوم على منزل المولى .

شددنا النوافذ .

حطمنا الأبواب .



انفتحت غرفة المولى كبيرة واسعة. الضوء فى غرفة المولى يسطع متلألئاً. . والمولى فى الغرفة. . . إنه هادىء جداً. وتوقف رجالنا. . . إنه المولى. . . ودخلت أنا قال لى بهدوء كبير: أهذا أنت؟ فأجبت: نعم أنا، أنا نفسى. العبد الطيِّع، العبد الأمين، العبد العبد، وفجأة أصبحت عيناه خنفسيتين مروعتين فى أيام المطر. . . وضربت، فانبجس الدم: هذا هو التعميد الوحيد الذى أتذكره اليوم»<sup>(١)</sup>.

إن عنف النظام الاستعماري، وعنف المستعمر، يتوازنان ويتجاوبان فى تجانس مشترك، وسيطرة العنف هذه لا بد أن تصبح أشد هولاً كلما زاد عدد المستوطنين. إن اشتداد العنف لدى الشعب المستعمر سيكون متناسباً مع العنف الذى يمارسه النظام الاستعماري المرفوض. إن حكومات البلاد المستعمرة هى فى المرحلة الأولى من فترة الثورة، مستعبدة للمعمرين. فهؤلاء المستعمرون يهددون المستعمرين ويهددون فى الوقت نفسه حكوماتهم. وسوف يستعملون فى محاربة هذه وأولئك طرائق واحدة بعينها. إن اغتيال عمدة إيفيان لا يختلف فى دوافعه عن اغتيال على بومنجل. إن المشكلة فى نظر المستعمرين ليست الاختيار بين جزائر جزائرية وجزائر فرنسية، بل بين جزائر مستقلة وجزائر مستعمرة. وكل ما عدا ذلك كلام أو خيانة. إن منطق المستعمر منطق حائق، ولست تستغرب المنطق المعاكس الذى يعبر عنه سلوك المستعمر إلا إذا كنت تدرك بوضوح آليات التفكير لدى المستعمر. متى اختار المستعمر أن يواجه العنف بالعنف، رأيت أعمال الانتقام البوليسية تستدعى على نحو آلى أعمال انتقام تقوم بها القوى الوطنية. ومع ذلك ليس هنالك تعادل فى النتائج. ذلك أن القصف بالرشاشات من الطائرات أو القصف بالمدافع من الأسطول، يفوقان ردود المستعمر هولاً ورهبة. ومن شأن تكرار الإرهاب هذا أن يبدد الأوهام من رؤوس أكثر المستعمرين ضللاً وضياعاً. فإنهم يلاحظون ملاحظة مباشرة أن جميع الخطب التى تلقى عن المساواة بين أفراد البشر، ويتكدس بعضها فوق بعض، لا تخفى هذه الحقيقة المبذولة وهى أن الرجال السبعة الذين قتلوا أو جرحوا فى مضيق ساكامودى قد أثاروا استياء الضمائر المتحضرة، على حين أن أحداً لم يعبأ بتدمير قرى جرجور وجرة، ولا يذبح السكان الذين كانوا سبب الكمين. إرهاب، وإرهاب

(١) إيميه سيزار «الأسلحة المعجزة» «وسكت الطلاب»، ص ١٣٣-١٣٧، جاليمار.

مقابل، عنف وعنف مقابل... ذلك ما يسجله المراقبون في مرارة، حين يصفون دائرة الحقد، الواضحة العنيدة في الجزائر.

إن في الكفاح المسلح شيئاً يصح أن نسميه «النقطة التي لا عودة بعدها». ونستطيع أن نقول إن الأمر الذي يحقق الوصول إلى هذه النقطة إنما هو أعمال القمع الضخمة التي تشمل جميع قطاعات الشعب المستعمر. وهذه النقطة قد تم الوصول إليها في الجزائر عام ١٩٥٥ حين وقعت الأحداث التي أودت باثني عشر ألف ضحية في فيليبيل، وكذلك عام ١٩٥٦ حين أنشأ لاكوست ميليشا المدن والأرياف. فعندئذ أدرك جميع الناس، وأدرك المستعمرون أنفسهم «أن الأمر لن يرجع بعد الآن إلى ما كان عليه». على أن الشعب المستعمر لا «يفتح» حساباً بضحاياه. إنه يسجل الفراغ الضخم الذي حدث في صفوفه من حيث إنه شر لا بد منه، لكنه، وقد قرر أن يرد على العنف بالعنف، يقبل جميع النتائج التي تترتب على ذلك. وكل ما يطلبه عندئذ هو أن لا يطالب «بفتح حساب» بضحايا الآخرين. إن المستعمر يرد على العبارة القائلة بأن «جميع السكان الأصليين سواء»، بعبارة تقول: «إن جميع المستعمرين سواء». إن المستعمر لا يشكو أمره إلى أحد حين يُعذبونه، أو حين يقتلون امرأته أو يغتصبونها. إن للحكومة التي تمارس الاضطهاد أن تعين في كل يوم لجان تحقيق. ولكن لجان التحقيق هذه لا وجود لها في نظر المستعمر. وهذه سبع سنين تقريباً تقضى في جرائم ترتكب بالجزائر، دون أن يمثل فرنسي واحد أمام القضاء لأنه قتل جزائرياً. إن المستعمر، سواء في الهند الصينية أو في مدغشقر، أو سائر المستعمرات، قد أدرك دائماً أن عليه أن لا ينتظر شيئاً من الضفة الأخرى.

إن العمل الذي يقوم به المستعمر هو أن يجعل حتى أحلام المستعمر في الحرية مستحيلة. والعمل الذي يقوم به المستعمر هو أن يتصور جميع الوسائل الممكنة لإبادة المستعمر. إن الانقسام الثنائي الذي أوجده المستعمر قد ولد على مستوى التفكير انقساماً ثنائياً في ذهن المستعمر.

إن ظهور المستعمر كان معناه لدى المستعمر موت المجتمع الأصلي، وفناء الثقافة القديمة، وتجمد الحياة في الأفراد، في آن معاً. فالمستعمر يرى الآن أن الحياة لا يمكن أن تعود إلى الانبثاق إلا من جثة المستعمر حين يصبح المستعمر جثة متفسخة. ذلكم هو هو التقابل الكامل بين تفكير المستعمر وتفكير المستعمر.

غير أن هذا العنف، لأنه العمل الوحيد الذى يقوم به الشعب المستعمر، يكتسب طابعاً إيجابياً. فإن هذا الكفاح العنيف يجمع الأفراد، إذ إن كل واحد منهم يصبح حلقة عنيقة فى السلسلة الكبرى، فى الجسم الكبير العنيف الذى انبجس رداً على عنف الاستعمار، فإذا الفئات المتخلفة يعرف بعضها بعضاً، ويلتقى بعضها ببعض، وإذا الأمة المقبلة تكون منذ الآن كتلة غير منقسمة. إن الكفاح المسلح يعبىء الشعب، أى يقذفه فى اتجاه وحيد ليس له ثأن.

إن تعبئة الجماهير، حين تتحقق بمناسبة حرب التحرير، تثب فى ضمير كل فرد فكرة القضية المشتركة، والمصير الوطنى والتاريخ القومى. لذلك نرى المرحلة الثانية، أى مرحلة بناء الأمة، يسهلها وجود هذا الاندماج الذى عُجن بالدم والحق. وهنا نفهم أصالة الألفاظ المستعملة فى البلاد المتخلفة. لقد كان الشعب يُدعى فى عهد الاستعمار إلى الكفاح ضد المستعمر العاشم. حتى إذا تحقق التحرر الوطنى، أصبح يُدعى إلى الكفاح ضد الفقر، ضد الأمية، ضد التخلف الاقتصادى. فالكفاح يظل مستمراً، ويتحقق الشعب من أن الحياة معركة دائمة لا تنتهى.

قلنا إن العنف الذى تعمد إليه المستعمر يوحد الشعب. والواقع أن الاستعمار هو بحكم تركيبه يفرق صفوف الشعب ويغذى النزعة الإقليمية. إن الاستعمار لا يكتفى بأن يعلم أن هناك قبائل، وإنما هو يعزز وجود هذه القبائل، ويفصل بعضها عن بعض، ويميز بعضها عن بعض. إن النظام الاستعماري يغذى الزعامات المحلية وينشط الانقسامات الدينية. ولكن العنف يوحد بين الأفراد على الصعيد القومى. وهو لذلك يحمل فى أرحامه بذور القضاء على الإقليمية والقبلية. ومن أجل هذا نرى الأحزاب الوطنية تقسو قسوة خاصة على الزعماء التقليديين، إن تصفية هؤلاء الزعماء تمهيد لتوحيد الشعب.

والعنف يطهر الأفراد من السموم. إنه يخلص المستعمر من مركب النقص الذى يعيث فى نفسه فساداً، ويحرره من موقف المشاهد أو اليائس. إنه يرد إليه شجاعته، ويرد إليه اعتباره فى نظر نفسه. وحتى حين يكون الكفاح المسلح رمزياً، وحتى حين ينتهى بتصفية الاستعمار تصفية سريعة، فإن الشعب يتسع وقته لأن يدرك أن هذا التحرير قد قام به جميع الأفراد وقام به كل فرد، وأن القائد لا يمتاز بفضل خاص. إن العنف يرفع الشعب إلى مستوى القائد.

ومن هنا كان ذلك النوع من الهجوم على الأداة البروتوكولية التي تبادر بعض الحكومات الفتية إلى استعمالها . إن الجماهير التي شاركت بالعنف في التحرير الوطني لا تسمح لأحد أن يعد نفسه «محرراً» . إنها حريصة أشد الحرص على ثمرة نضالها ، وهي تحاذر أن تعهد بمستقبلها وقدرها ومصير شعبها إلى إله معبود .

لقد كانت بالأمس غير مسئولة ، ولكنها تريد اليوم أن تفهم كل شيء وأن تقرر كل شيء . إن الضمير الذي أضاعه العنف بنوره ، يستعصى على كل محاولة لتهدئة الخواطر . ولذلك فإن مهمة الدجالين والانتهازيين والسحرة ستكون مهمة شاقة . إن النضال الذي قذف بالجماهير إلى معركة حامية يكسبها ميلاً قوياً إلى الأمور المحسوسة الملموسة . ويصبح من المستحيل على أحد أن يضلّلها ويفتنها عن أمرها .



## فى العنف

أشرنا مراراً فى الصفحات السابقة إلى أن المسئول السياسى فى المناطق المتخلفة لا يفتأ يدعو شعبه إلى القتال، قتال ضد الاستعمار، قتال ضد الفقر والتخلف الاقتصادى، قتال ضد التقاليد التى تفرض العقم والشلل. إن الألفاظ التى يستعملها فى نداءاته إنما هى ألفاظ قائد حربى: «تعبئة الجماهير»، «جبهة الزراعة»، «جبهة الانتصار على الأمية»، «الانكسارات التى منينا بها»، «الانتصارات التى حققناها» إن الأمة الفتية المستقلة تعيش وتتطور أثناء السنوات الأولى فى جو من المعارك. ذلك أن القائد السياسى فى البلد المتخلف يروعه طول الطريق التى يجب أن تقطعها بلاده، فإذا هو ينادى شعبه قائلاً: «لنشد على بطوننا ولنعمل». ويستبد بالبلاد نوع من الحمى الخلاقة، فإذا هى تندفع فى جهد جبار غير مألوف. ولا يكون هدف البرنامج الخروج من المأزق فحسب بل اللحاق بركب الأمم الأخرى بالوسائل المحدودة المتوافرة. فالناس يقولون: لئن وصلت الشعوب الأوروبية إلى هذه المرحلة من النمو والتطور، فإنها قد حققت ذلك بجهودها، فلنبرهن إذن العالم ولأنفسنا على أننا نستطيع أن نحقق ما حققت تلك الشعوب. وعندى أن هذه الطريقة فى طرح مشكلة تطور البلاد المتخلفة ليست منصفة ولا معقولة.

لقد حققت البلاد الأوروبية وحدتها القوية فى لحظة كانت فيها بورجوازياتها الوطنية قد ركزت فى أيديها أكثر الثروات. كان التجار وأصحاب الحرف، والكهنوت ورجال المصارف، يحتكرون فى النطاق الوطنى الأموال والتجارة والعلوم. كانت البورجوازية تمثل الطبقة التى تمتاز بأكبر نشاط وتنعم بأكبر رخاء. وكانت صعودها إلى السلطة يتيح لها أن تندفع فى عمليات حاسمة: كالتصنيع وتطوير وسائل المواصلات، ثم ما لبثت أن أخذت تبحث عن أسواق «فيما وراء البحار».

وكانت شتى الدول تعيش وضعاً اقتصادياً واحداً إبان تحقيق وحدتها الوطنية، باستثناء بعض الحالات التى تختلف اختلافاً طفيفاً (فبريطانيا كانت متفوقة بعض التفوق). فلم تكن أية أمة من الأمم تهين الأمم الأخرى بصفات نموها ومزايا تطورها.

أما الآن، فإن الاستقلال الوطنى والنشوء القومى فى المناطق المتخلفة يكتسبان وجوهاً جديدة كل الجدة. فهذه البلاد المتخلفة لا تتمتع بتطور اقتصادى كبير، باستثناء بعض المشاريع الباهرة. والجماهير فى هذه البلاد تكافح فقراً واحداً، وتناضل بحركات واحدة، وترسم بيطونها الضامرة ما أسماه بعضهم جغرافية الجوع. هو عالم متخلف، عالم بائس، عالم ظالم للإنسان. ولكنه أيضاً عالم لا أطباء فيه ولا مهندسين ولا إداريين. وإزاء هذا العالم ترتع الأمم الأوروبية فى النعيم والرخاء والترف. والحق أن هذه الببحوحة التى تتمتع بها أوروبا فضيحة، لأنها إنما قامت على أكتاف العبيد «واغتذت من دماء العبيد، وجاءت رأساً من أرض هذا العالم المتخلف، سطحها وجوفها. إن رخاء أوروبا وتقدمها قد جلبا من عرق وجثث الزنوج والعرب والهنود والصففر. هذا أمر قررنا ألا ننساه. حين يزعج بلدًا استعماريًا طموح مستعمرة من المستعمرات إلى الاستقلال، يقول للقادة الوطنيين: «إذا شتتم الاستقلال، خذوه وعودوا إلى القرون الوسطى» فإن الشعب الذى نال استقلالاً حديثاً يوافق على هذا، ويقابل التحدى بتحد مثله. ويعمد الاستعمار فعلاً إلى سحب رؤوس أمواله وفنيّيه، ويضع حول الدولة الناشئة سياجاً من الضغط الاقتصادى<sup>(١)</sup>.

(١) فى الظرف الدولى الراهن نرى الرأسمالية لا تعتمد إلى الحصار الاقتصادى ضد المستعمرات الآسيوية أو الأفريقية وحدها. فالولايات المتحدة قد دشنت بأعمالها العدائية ضد كاسترو، فى نصف الكرة الغربى فصلاً جديداً من تاريخ تحرر الإنسان. يجب أن تأخذ أفريقيا درساً من أمريكا اللاتينية المؤلفة من بلاد مستقلة ممثلة فى هيئة الأمم المتحدة. إن هذه البلاد التى كانت مستعمرة ما تزال منذ تحررها إلى يومنا هذا تقاسى الإرهاب والعوز من وحشية الرأسمالية الغربية. إن تحرر أفريقيا ونمو الوعى لدى البشر قد أتاحا لشعوب أمريكا اللاتينية أن تتخلص من تلك النغمة العتيقة، أعنى تعاقب الديكتاتوريات متشابهة لا يختلف بعضها عن بعض. لقد استلم كاسترو زمام السلطة وأعطاه للشعب. وشعر الأمريكان بأن هذا الخروج عن طاعتهم كارثة قوية، وأخذت الولايات المتحدة تنظم عصابات من المرتزقة لمحاربة الثورة، وتختلق حكومة مؤقتة، وتحرق محاصيل قصب السكر، وتقرر أخيراً أن تخنق الشعب الكوبى خنقاً بلا رحمة. ولكن هيهات أن تستطيع ذلك. إن الشعب الكوبى سيقاسى كثيراً من الآلام، ولكنه سيتصر. وهذا جانير كوادروس، رئيس البرازيل، يعلن فى خطاب ذى قيمة تاريخية أن بلاده ستدافع عن الثورة الكوبية بجميع ما تملك من وسائل. لعل الولايات المتحدة ستراجع هى أيضاً أمام إرادة الشعوب. وسنتهيج يومئذ أكبر الابتهاج لأن ذلك اليوم سيكون حاسماً بالنسبة إلى رجال العالم ونسائه قاطبة. إن الدولار الذى لا يكفله، على وجه الإجمال، إلا العبيد المتشرون فى الأرض، فى آبار البترول بالشرق الأوسط، ومناجم البيرو أو الكونغو، ومزارع شركة الفواكه المتحدة أو فايرستون، لن يسيطر بعد ذلك سيطرة جبارة على هؤلاء العبيد الذين أوجدوه وما يزالون يغذونه من لحوم أجسامهم وقد خوت رؤوسهم وخوت بطونهم.

وبذلك تنقلب نعمة الاستقلال إلى لعنة الاستقلال . إن القوة الاستعمارية تحكم على الشعب الناشئ بالتهقير ، بما تملك من وسائل ضخمة لإنزال العقوبة فيه . إن القوة الاستعمارية تعلن جهاراً نهاراً : « ما دمتم تريدون الاستقلال ، فخذوه وموتوا » . والقادة الوطنيون ليس لهم عندئذ إلا أن يلتفتوا نحو شعبهم ، طالبين منه أن يبذل جهداً ضخماً . فمن هؤلاء الرجال الجائعين يُطلب أن يتقشفوا ، ومن هذه العضلات الناحلة الضامرة يطلب عمل جبار . ويقوم نظام أساسه الاكتفاء الذاتي ، وتحاول كل دولة بالوسائل الضئيلة التي تملكها ، أن تتدارك الجوع القومي الكبير ، أن تتدارك البؤس القومي الكبير . ونشهد تعبئة شعب ينهك ويرهق منذئذ ، أمام أوروبا المتخمة المزدرية .

إن بلاداً أخرى من العالم الثالث ترفض مقاساة هذا الامتحان ، وتقبل شروط الدولة التي كانت وصية عليها ، فتستفيد من وضعها الاستراتيجي الذي يجعلها موقعاً ممتازاً في الصراع بين الكتلتين ، فتعقد اتفاقات وتناحز . وبذلك يتحول البلد الذي كان محتلاً إلى بلد تابع من الناحية الاقتصادية . فالدولة التي كانت تستعمر هذا البلد ، تبقى على بعض العلاقات التجارية ذات الطابع الاستعماري ، بل تعزز هذه العلاقات في بعض الأحيان ، وتقبل أن تغذى ميزانية الأمة المستقلة بحقن صغيرة . وهكذا نرى أن وصول البلاد المستعمرة إلى الاستقلال يضع العالم أمام مشكلة رئيسية : إن تحرر البلاد المستعمرة يكشف القناع عن حالتها الواقعية ويجعل احتمال هذه الحالة أمراً لا يطاق . إن الصراع الأساسي الذي كان يبدو صراعاً بين الاستعمار ومعاداة الاستعمار ، وحتى بين الرأسمالية والاشتراكية ، يفقد منذ الآن كثيراً من أهميته ، والمشكلة التي تملأ الأفق ، إنما هي ضرورة إعادة توزيع الثروات ، وعلى الإنسانية أن تلبى هذه المشكلة وإلا تزعزعت وتزلزلت .

وقد اعتقد الناس عامة أنه آن للعالم ، والعالم الثالث خاصة ، أن يختار بين النظام الرأسمالي والنظام الاشتراكي . إن البلدان المتخلفة التي استفادت من التنافس الضاري القائم بين النظامين من أجل أن تكفل انتصار كفاحها في سبيل التحرر الوطني ، يجب عليها مع ذلك أن ترفض الإقامة في نطاق هذا التنافس . إن على العالم الثالث أن لا يكتفى بتحديد ذاته على أساس قيم مسبقة .

إن على البلدان المتخلفة أن تلتمس قيمة خاصة بها، وأن تضع المناهج التي تناسبها، وأن تتبع الأسلوب الذي يلائمها. إن المشكلة المحسوسة التي نجد أنفسنا أمامها ليست أن نختار، مهما كلف الأمر، بين الاشتراكية والرأسمالية كما حددهما أناس يختلفون عنا مكاناً وزماناً. إننا نعرف طبعاً أن النظام الرأسمالي، من حيث هو طراز حياة، لا يمكن أن يتيح لنا تحقيق مهمتنا القومية والعالمية، فالاستغلال الرأسمالي والاحتكارات أعداء البلدان المتخلفة، كما أننا نعلم أن اختيار نظام اشتراكي يلتفت برمته إلى مجموع الشعب، ويقوم على مبدأ اعتبار الإنسان أئمن قيمة، سيتيح لنا أن نسير سيراً أعظم سرعة وأكثر انسجاماً، وسيحول بذلك دون قيام مجتمع مشوه تملك فيه حفنة من الناس جملة القوى الاقتصادية والسياسية على حطام سائر الأمة.

ولكن لكي يستطيع هذا النظام أن يعمل عملاً سليماً، ولكي نستطيع في كل لحظة أن نحترم المبادئ التي نستوحىها، فإننا نحتاج إلى شيء آخر غير تشغيل الأفراد. إن بعض البلدان المتخلفة تقوم في هذا الاتجاه بجهد جبار، فالرجال والنساء، والشباب والشيوخ، تدفعهم الحماسة إلى القيام بأعمال شاقة حقاً، ويعلنون أنهم خدوم الأمة. فبذل النفس وازدراء كل شاغل غير جماعي، يوجدان أخلاقاً قوية تشد أزر الإنسان وترد إلى نفسه الثقة بمصير العالم، وتحير المراقبين المتشككين. ولكننا نعتقد مع ذلك أن جهداً كهذا الجهد لا يمكن أن يتواصل مدة طويلة على هذه السرعة المحمومة. لقد ردت هذه البلاد على التحدي بتحد مثله بعد انسحاب الدولة المستعمرة انسحاباً غير مشروط، وآل حكم البلاد إلى جماعة جديدة، ولكن لا بد في الواقع من تغيير كل شيء، ومن إعادة النظر في جميع الأمور. لقد كان النظام الاستعماري يهتم بثروات معينة، بموارد معينة، هي تلك التي تغذى صناعاته. وما من دراسة جدية حتى الآن تناولت الأرض، سطحها وجوفها. لذلك ترى الأمة الناشئة المستقلة نفسها مضطرة إلى الاستمرار في الطرق الاقتصادية التي أنشأها النظام الاستعماري. صحيح أنها تستطيع الآن أن تصدر إلى بلاد أخرى، إلى مناطق نقدية أخرى، ولكن الأساس الذي يقوم عليه التصدير لم يتبدل تبديلاً أساسياً.

لقد أنشأ النظام الاستعماري دورات اقتصادية جامدة، والأمة الناشئة مضطرة إلى الإبقاء على هذه الدورات الاقتصادية، وإلا كانت تعرض نفسها لكارثة. فربما كان من



الضرورى إذن أن يستأنف كل شىء استئنافاً جديداً، وأن تُبدل طبيعة عمليات التصدير لا الجهات التى يتم التصدير إليها فحسب، ويجب أن تُسأل الأرض منت جديد عن مواردها، ويجب أن يُسأل عن ذلك باطن الأرض، وأن تُسأل عنه الأنهار، وربما الشمس أيضاً! ومن أجل هذا لا يكفى تجنيد الإنسان فى العمل، بل لابد من رؤوس أموال، ومن خبراء، ومهندسين، وميكانيكيين، وهلم جرأً... وفى اعتقادى -أقول هذا بصراحة- إن الجهد الجبار الذى يُهيب قادة الشعوب المتخلفة بشعوبهم أن يقوموا به لن يعطى الثمرات المرجوة، فإذا لم تُبدل شروط العمل فستقضى قرون طويلة قبل أن نستطيع رد الإنسانية إلى هذا العالم الذى أنزلته القوى الاستعمارية إلى الحيوانية.

والحقيقة هى أن علينا أن نقبل هذه الشروط؛ علينا أن نرفض رفضاً قاطعاً الوضع الذى تريد البلاد الغربية أن تفرضه علينا. إن الاستعمار لم يشف غليله حين سحب من أراضيها أعلامه وشرطته. لقد ظل الرأسماليون قرونًا يسلكون فى العالم المتخلف سلوك مجرمى الحروب. لقد كان الترحيل والقتل والأعمال الشاقة والاستعباد، كان ذلك فى الوسائل التى تستعملها الرأسمالية لزيادة مخزوناتها من الذهب والألماس، ومضاعفة ثرواتها، وتحقيق قوتها وسلطتها. منذ زمن ليس ببعيد أحالت النازية أوروبا كلها إلى مستعمرة، فلما انتهت الحرب رأينا مختلف الشعوب الأوروبية تطالب بتعويضات، وتطلب أن ترد إليها ثرواتها التى سُرقت منها مالا وبضاعة؛ ورأينا الآثار الثقافية، كاللوحات والتماثيل والزخارف، تُعاد إلى أصحابها. لقد كانت أفواه الأوروبيين غداة عام ١٩٤٥ تردد عبارة واحدة: «يجب أن تدفع ألمانيا». وهذا اديناور يعتذر من اليهود بلسان الشعب الألماني، عند افتتاح محاكمة إرخمان، ويجدد لهم العهد لأن تستمر بلاده فى أن تدفع لدولة إسرائيل المبالغ الضخمة التى هى تعويض عن جرائم النازيين!

وعلى هذا المنوال نقول إن الدول الاستعمارية ترتكب خطأ فادحاً، وتقترف ظلماً لا يوصف إذا هى اكتفت بأن تسحب من أرضنا قواها العسكرية وأجهزتها الإدارية والاقتصادية التى كانت وظيفتها اكتشاف ثرواتنا واستخراجها وتصديرها إلى عواصم البلاد المستعمرة. إن التعويض المعنوى الذى يحققه لنا الاستقلال لا يعمينا عن الحقيقة، إنه لا يطعمنا من جوع. إن ثروات البلاد الاستعمارية هى ثروتنا أيضاً. لقد أتخمت أوروبا

ذهباً ومواد أولية من البلاد المستعمرة: من أمريكا اللاتينية والصين وأفريقيا. فمن جميع هذه القارات التي تتيه عليها أوروبا اليوم بثرائها الضخم، كانت تمضى منذ قرون إلى أوروبا هذه، الأحجار الكريمة والبترو، والحرير والقطن، والأخشاب والمنتجات المحلية. إن أوروبا إنما خلقها العالم الثالث. والثروات التي تتخم أوروبا اليوم إنما سرقها أوروبا من الشعوب المتخلفة؛ إن موانئ هولانده وليفربول، ومخازن بوردو وليفربول، المتخصصة في تجارة الرقيق إنما اشتهرت بفضل ملايين العبيد المنقولين. فإذا سمعنا رئيس دولة أوروبية يقول، وقد وضع يده على قلبه، إن من الواجب تقديم المعونة للشعوب المتخلفة المسكنة فإن هذا لا يجعلنا نرتعش اعترافاً بالجميل، بل نقول: «هذا تعويض عادل سيقدم إلينا». لذلك لا نقبل أن تكون المساعدات التي تقدم للبلاد المتخلفة برنامج «صدقات». فلماذا ينبغي أن تكون هذه المساعدات منبثقة عن وعين، وعى يعيه المستعمرون فيفهمون أن هذا حقهم، ووعى تعيه الدول الرأسمالية فتفهم أن عليها حقاً أن تدفع. فإذا أبت البلاد الرأسمالية - عن غباء ولا أقول عن نكران الجميل - إذا أبت أن تدفع، فإن منطق نظامها نفسه سيتولى خنقها. إن من الأمور الواقعة أن الأمم الفتية لا تجذب رؤوس الأموال الخاصة كثيراً. هناك أسباب كثيرة تبرر وتعلل هذا التحفظ من قبل الاحتكارات. ومتى عرف الرأسماليون، وهم يعرفون ذلك أول من يعرف، أن حكومتهم تنهياً للجلاء عن المستعمرة، فإنهم يسارعون إلى سحب جميع رساميلهم من هذه المستعمرة. إن هروب الرساميل على هذه الصورة السريعة ظاهرة من أثبت ظاهرات زوال الاستعمار.

إن الشركات الخاصة لا ترضى أن توظف رساميلها في البلاد المستقلة إلا إذا كُفلت لها شروط معينة، وقد اتضح بالتجربة أن الشروط التي تطلبها هذه الشركات الخاصة لا يمكن قبولها إذ لا يمكن تحقيقها. إن الرأسماليين وهم يلتزمون مبدأ الربح المباشر متى خرجوا إلى «ما وراء البحار»، يترددون كثيراً إزاء كل توظيف لرساميلهم طويل الأمد. إنهم يرفضون بل يعادون في كثير من الأحيان برامج التخطيط التي تضعها الحكومات الفتية. وكل ما يمكن أن يقبلوه، عند الاقتضاء، هو أن يقدموا للدول الفتية قروضاً مالية، على شرط أن يحتفظ بهذا المال لشراء المنتجات المصنوعة والآلات، أى لتشغيل مصانع البلاد المستعمرة.

والواقع أن هذا الحذر الذي تبديه الأوساط المالية الغربية إنما مرده إلى حرصها على ألا تقوم بأية مجازفة، لذلك نراها تشترط استقراراً سياسياً وجواً اجتماعياً هادئاً، وهما أمران لا يمكن توافرها، لما يعانيه الأهليون غداة الاستقلال من وضع محزن. وترى تلك الأوساط المالية التي تبحث عن ضمانات لا يمكن أن توفرها لها هذه البلاد التي كانت مستعمرة، نراها تطالب بإبقاء بعض القوات العسكرية، أو تطالب بدخول الدولة الناشئة في معاهدات اقتصادية أو أحلاف حربية. وتضغط الشركات الخاصة على حكوماتها مطالبة على الأقل بإقامة قواعد عسكرية مهمتها حماية مصالح هذه الشركات؛ ثم تطلب الشركات من حكوماتها آخر الأمر أن تضمن الرساميل التي تقرر هذه الشركات استثمارها في هذه المنطقة أو تلك من المناطق المتخلفة.

ولما كان لا يقبل هذه الشروط التي تطلبها الشركات الكبرى والاحتكارات إلا عدد قليل من البلدان، فإن الرساميل تحرم عندئذ من وجود أسواق ثابتة لها، وتبقى محصورة في أوروبا، وتتجمد، وتتجمد خاصة لأن الرأسماليين يرفضون استثمارها في بلادهم نفسها، لأن الأرباح هنالك ضئيلة، ولأن رقابة الضرائب تبعث اليأس في نفوس أجراً الرأسماليين. وهذا الوضع إذا طال أدى إلى الكارثة. إن الرساميل لا تتحرك، أو أن حركتها تقل كثيراً. إن البنوك السويسرية ترفض إيداع الرساميل، وأوروبا تختنق. إن الرأسمالية العالمية تُحتضر، رغم المبالغ الضخمة التي تبتلعها النفقات الحربية.

على أن هناك خطراً آخر يهدد الرأسمالية العالمية. إن شعوب العالم الثالث الذي تتركه الدول الغربية وتحكم عليه بالتقهقر إلى وراء، أو بالجمود في مكانه على الأقل، بسبب أنانيته وخلوها من الأخلاق، إن شعوب العالم الثالث هذه ستقرر أن تتطور على أساس الاكتفاء الذاتي الجماعي. فسرعان ما ستحرم الصناعات الغربية إذن من أسواقها فيما وراء البحار، فترقد الآلات في مستودعاتها، ويقوم عندئذ في السوق الأوروبية صراع عنيف بين الأوساط المالية والشركات الكبرى؛ ومن شأن إغلاق المصانع وتسريح العمال وانتشار البطالة أن يدفع الطبقة العاملة الأوروبية إلى خوض كفاح صريح ضد النظام الرأسمالي. وستدرك الاحتكارات عندئذ أن مصالحها نفسها تملئ عليها أن تساعد البلاد المتخلفة، أن تساعد مساعداً ضخمة دون أن تفرض عليها شروطاً كثيرة. وهكذا نرى أن شعوب

العالم الثالث الناشئة تخطيء إذا هي استجدت البلاد الرأسمالية . إننا أقوىاء بحقنا وبعدالة مواقفنا . وعلينا أن نشرح للبلاد الرأسمالية أن المشكلة الأساسية في العصر الراهن ليست هي الحرب بين النظام الاشتراكي وبينها ، فيجب إنهاء هذه الحرب الباردة التي لا تؤدي إلى شيء ، ويجب وقف هذه الاستعدادات لنسف العالم بالقنابل النووية ، ويجب توظيف الأموال في المناطق المتخلفة بسخاء ، ويجب تقديم المساعدات الفنية لهذه المناطق المتخلفة . إن مستقبل العالم رهن بحل هذه المشكلة .

ولتكف البلاد الرأسمالية عن محاولة جذب البلاد الاشتراكية إلى الاهتمام بـ«مصير أوروبا» في وجه الجموع الملونة الساعبة . إن الانتصار الذي حققه الكومندان غاغارين ليس نجاحاً «تفخر به أوروبا» ، على حد زعم الجنرال دوجول . إن رؤساء دول البلاد الرأسمالية ورجال الثقافة في هذه البلاد الرأسمالية ، قد أخذوا منذ حين يقفون من الاتحاد السوفياتي موقفاً ملتبساً ، فبعد أن كُتِلوا جميع قواهم للقضاء على النظام الاشتراكي أصبحوا يفهمون الآن أن عليهم أن يتعاونوا معه ، لذلك أخذوا يتوددون إليه ، ويكثرون من مناورات الإغراء ، ويذكرون الشعب السوفياتي دائماً بأنه «جزء من أوروبا» .

إنهم إذ يصورون العالم الثالث في صورة موجة تهدد بابتلاع أوروبا كلها ، لن يستطيعوا أن يفرقوا شمل القوى التقدمية التي تريد أن تقود الإنسانية إلى السعادة . إن العالم الثالث لا يريد أن ينظم حملة صليبية واسعة على أوروبا . وكل ما يطلبه من هؤلاء الذين أبقوه عبداً خلال قرون ، هو أن يساعده على رد الاعتبار للإنسان ، وعلى تحقيق النصر للإنسان في كل مكان إلى الأبد .

ولكن من الواضح أننا لا نبلغ من السذاجة حد الاعتقاد بأن هذا الأمر سيتحقق بمعاونة الحكومات الأوروبية وحسن نيتها . إن هذا العمل العظيم الذي يبتغى إعادة إدخال الإنسان إلى العالم ، الإنسان كله ، إنما يتم بمعاونة الجماهير الأوروبية التي يؤسفنا أنها كثيراً ما تحالفت في مشكلات المستعمرات مع مستعبدينا الذين هم مستعبدوها أيضاً . ومن أجل تحقيق ذلك لابد أن تقرر الجماهير الأوروبية أولاً أن تستيقظ من سباتها ، وأن تنفض أدمغتها ، وأن تكف عن تمثيل ذلك الدور الذي كانت تمثله إلى الآن بغير شعور بالمسؤولية ، دور الحسناء النائمة في الغابة .

## الانطلاق العفوى

### عظمته، ومواطن ضعفه

قادتنا تأملاتنا في العنف إلى إدراك أن هناك في أكثر الأحوال مسافة وفرقاً في السرعة بين أجهزة الحزب الوطنى وبين الجماهير . إن فى كل منظمة سياسية أو نقابية هوة تقليدية بين الجماهير التى تطالب بإصلاح أحوالها إصلاحاً مباشراً شاملاً، وبين القيادات التى لمعرفتها بما يمكن أن يخلقه الرأسماليون من عقبات، تجعل مطالبها محدودة مقصورة . لذلك نلاحظ فى كثير من الأحيان أن الجماهير تظل فى حالة استياء عنيد من القيادات . إن الجماهير تشعر، بعد كل حركة نضالية قامت بها للمطالبة بحقوقها، أن القيادات قد خانتها، فى حين نرى القيادات تحتفل بالنصر . إن تكاثر الحركات التى تنطلق مطالبة بالحقوق، وتكاثر الصراعات النقابية، هما اللذان سيحققان الوعى السياسى لدى هذه الجماهير، والمقصود بالوعى السياسى لدى النقابى هو إدراك النقابى لهذه الحقيقة، وهى أن النزاع المحلى ليس تصفية نهائية للحساب بينه وبين أرباب العمل . إن المثقفين المستعمرين الذين درسوا فى العواصم الاستعمارية نظام الأحزاب السياسية وكيفية عملها يُنشئون فى بلادهم منظمات شبيهة بغية تعبئة الجماهير والضغط على الإدارة الاستعمارية . إن قيام الأحزاب السياسية فى البلاد المستعمرة معاصر لنشوء نخبة من المثقفين والتجار . وهذه النخبة تخلع على التنظيم قيمة كبيرة من حيث هو تنظيم، وكثيراً ما تغلب عبادة التنظيم هذه على الدراسة العقلية للمجتمع المستعمر . إن فكرة الحزب مستوردة من البلاد المستعمرة فترى النخبة تحاول أن تطبق هذه الأداة النضالية الحديثة تطبيقاً آلياً على مجتمع بدائى، غير متوازن، مجتمع تعيش فيه أنظمة مختلفة معاً، تعيش فيه أنظمة العبودية، والقنانة، والمقابضة، والحرف، وعمليات البورصة .

إن ضعف الأحزاب السياسية ليس ناشئاً فقط عن أنها تستعمل استعمالاً آلياً هذا التنظيم الذى يقود الطبقة العاملة فى مجتمع رأسمالى بلغ درجة عالية من التصنيع . إن هناك على صعيد هذا النموذج من التنظيم تجديدات وتكييفات كان ينبغى أن تنشأ . إن الخطيئة الكبرى، أن الآفة الكبرى التى تعيب الأحزاب السياسية فى المناطق المتخلفة هى أنها تتجه

باهتمامها الأول إلى العناصر الواعية من الشعب : الطبقة العاملة في المدن، أصحاب الحرف، الموظفين، أى إلى جزء صغير من السكان لا يتجاوز واحداً في المائة.

ولئن كانت هذه البروليتاريا تفهم دعاية الحزب وتقرأ كتاباته، فإنها أقل استعداداً لتلبية نداء الشعارات التي قد تدعو إلى الكفاح القوى في سبيل التحرير الوطنى. إن البروليتاريا، كما لوحظ ذلك مرات كثيرة، هى من الشعب المستعمر نواة يُفيض عليها النظام الاستعماري أكثر ما يفيض من خير. إن البروليتاريا الناشئة التي تعيش في المدن هى طبقة تتمتع نسبياً ببعض الامتيازات. إذا كانت البروليتاريا في البلاد الرأسمالية لا تخشى أن تخسر شيئاً، لأنها الطبقة التي يمكن أن تربح كل شيء، فإن البروليتاريا في البلاد المستعمرة يمكن أن تخسر، فهي من الشعب المستعمر ذلك الجزء الضروري الذي لا يُستغنى عنه لحسن سير الآلة الاستعمارية: سائقو حافلات الترام وسيارات الأجرة، عمال المناجم، عمال الموانئ، التراجمة، المرضى، الخ.

وهذه العناصر هى التي تضمها الأحزاب الوطنية أكثر ما تضم؛ وهى، بما لها من امتيازات في ظل النظام الاستعماري، يمكن أن تُعد الجزء البورجوازي من الشعب المستعمر.

إن المتسبين إلى الأحزاب السياسية الوطنية هم أفراد من سكان المدن قبل كل شيء: أصحاب حرف، عمال، مثقفون، تجار. حتى أن طراز تفكيرهم يحمل في كثير من النواحي علامة البيئة الراقية بعض الرقى، الميسورة بعض اليسر، التي تجرى حياتهم فيها. وفي هذه البيئة تسود «الروح العصرية». إن هذه الأوساط نفسها هى التي تحارب التقاليد البالية، وتريد أن تصلح العادات، وبذلك تدخل في صراع صريح مع قوام الأمة.

إن الأكثرية الساحقة في الأحزاب الوطنية تشعر تجاه الجماهير الريفية بحذر كبير، وارتياح شديد. إنها تحس أن هذه الجماهير عاطلة عقيمة. وما يلبث أعضاء الأحزاب الوطنية (من عمال المدن والمثقفين) أن يصبح رأيهم في سكان الأرياف كراى المستوطنين. ولكن إذا حاولنا أن نفهم أسباب هذا الحذر الذي تشعر به الأحزاب الوطنية إزاء الجماهير الريفية، كان علينا أن نتذكر هذه الحقيقة، وهى أن الاستعمار قد عزز دائماً سيطرته أو رسخها بواسطة العمل على تجميد الأرياف وتحجيرها. إن الجماهير الريفية التي يحيط بها

ال دراويش والسحرة والزعماء التقليديون، ما تزال تعيش فى المرحلة الإقطاعية، وهذه البنية الاجتماعية التى تذكر بالقرون الوسطى إنما يغذيها الموظفون الإداريون والعسكريون الاستعماريون.

وتدخل البورجوازية الوطنية الناشئة، وهى بورجوازية تجارية بوجه خاص، تدخل فى تنافس مع هؤلاء السادة الإقطاعيين من نواح شتى: الدراويش الدجالون والسحرة المشعوذون يسدون الطريق أمام المرضى الذين يستطيعون أن يستشيروا الطبيب، ومجالس القبائل تفصل بين الناس فتصرفهم عن اللجوء إلى المحامين، والزعماء التقليديون يستعملون سلطتهم السياسية والإدارية للقيام بتجارة، أو لإقامة خط من خطوط النقليات، والقادة المحليون يعارضون باسم الدين والتقاليد دخول تجارات جديدة ومنتجات جديدة.

إن هذه الطبقة الناشئة من التجار المستعمرين فى حاجة إلى زوال هذه الأنواع من الخطر وهذه الأنواع من الحواجز، حتى تنمو وتزدهر. وهكذا فإن هؤلاء الزبائن من السكان الأصليين الذين يمثلون فى نظر الإقطاعيين صيداً يجب عليهم أن يحتفظوا به، الذين يمنعون بعض المنع من شراء منتجات جديدة، يصبحون سوقاً متنازعاً عليها.

والقيادات الإقطاعية تقيم حاجزاً بين الوطنيين الشبان المطبوعين بالطابع الغربى وبين الجماهير، فكلما حاولت النخبة أن تبذل من الجهود فى صفوف الجماهير الريفية تصدى لها زعماء القبائل، وزعماء الحلقات الدينية، وتصدت لها السلطات التقليدية، فأخذت تصب عليها مزيداً من الوعيد والتهديد وتكيل لها اتهامات الكفر والزندقة. إن هذه السلطات التقليدية التى تدعمها قوة الاحتلال، يسوؤها أن ترى ازدياد المحاولات التى تقوم بها النخبة من أجل التغلغل فى الأرياف. إنها تعلم أن الأفكار التى يمكن أن يحملها إلى الريف هؤلاء الناس القادمون من المدن تنكر حتى مبدأ دوام الإقطاعيات. لذلك تشعر أن عدوها الأول ليس هو السلطة المحتلة التى يقوم بينها وبينها نوع من التفاهم، وإنما عدوها هؤلاء العصريون الذين يريدون أن يبدلوا نظام المجتمع يخطفوا خبزهم من أفواههم.

والعناصر المطبوعة بالطابع الغربى تشعر نحو جماهير الفلاحين بعواطف تذكرنا بالعواطف التى نراها فى صفوف طبقة العمال فى البلاد المصنعة . لقد أوضح تاريخ الثورات البورجوازية وتاريخ الثورات البروليتارية أن جماهير الفلاحين كثيراً ما تكون حاجزاً يعطل اندفاع الثورة . إن الجماهير الريفية فى البلاد المصنعة هى على وجه العموم أقل عناصر المجتمع وعياً ، وأقلها تنظيماً وأكثرها فوضى . إنها تتصف بمجموعة من الصفات هى الصفات التى يمتاز بها السلوك الرجعى ، من ميل إلى الفردية ، وبعد عن الانضباط ، وحب للربح ، واستعداد للغضب الشديد تارة وللأس العميق تارة أخرى .

وقد رأينا أن الأحزاب الوطنية تنقل أساليبها وعقائدها عن الأحزاب الغربية ؛ لذلك نراها فى أكثر الأحوال لا تتجه بدعايتها نحو هذه الجماهير الريفية . ولكن هذه الأحزاب لو حللت المجتمع المستعمر تحليلاً عقلياً سليماً ، لأدركت أن الفلاحين المستعمرين يعيشون فى بيئة تقليدية ظلت بنياناتها سليمة ، على حين أن هذه البيئة التقليدية فى البلاد المصنعة هى التى صدعها تقدم التصنيع . إن البروليتاريا الناشئة فى المستعمرات هى الطبقة التى نرى لدى أفرادها سلوكاً فردياً . إن الفلاحين الذين لا يملكون أرضاً ، والذين يطرح عليهم تزايد السكان مشكلة لا سبيل إلى حلها يهجرون الريف ويفدون إلى المدن فيتكدسون فى أكواخ الصفيح ، ويحاولون أن يتسربوا إلى الموانئ والمدن التى أوجدتها السيطرة الاستعمارية ، فيكوّنون هنالك البروليتاريا الدنيا . إن الجماهير الريفية التى تبقى فى القرى تواصل حياتها فى إطار ساكن ، حتى إذا زاد عدد الأفواه التى تحتاج إلى طعام لم تجد لها سبيلاً إلا أن تهاجر إلى المدن . ولكن الفلاح الذى يبقى فى مكانه يحمى تقاليده فى عناد وإصرار ، وهو فى المجتمع المستعمر يمثل العنصر الانضباطى الذى يظل بنيانه الاجتماعى قائماً على التواصل بين أفراد الجماعة ، وعلى ارتباط بعضها ببعض ارتباطاً قوياً . صحيح أن هذا الركود وهذا الانكماش قد يوكدان من حين إلى حين حركات قائمة على العصبية الدينية ، وقد يولد حروباً قبلية . ولكن الجماهير الريفية تظل فى عقوبتها انضباطية تتصف بالغيرية . إن الفرد ذائب هنا فى الجماعة .

والفلاحون يسيثون الظن بآبن المدينة ويحذرون منه . إنه يرتدى ملابس كملابس الأوروبيين ، ويقطن أحياناً فى الحى الأوروبى . لذلك ينظر إليه الفلاحون نظرتهم إلى



إنسان خرج على قومه، وهجر كل ما هو تراث قومي. إن الفلاحين ينظرون إلى سكان المدن نظراتهم إلى «خونة»، نظرتهم إلى أناس «باعوا أنفسهم» فهم متفاهمون مع المحتل، يحاولون في إطار النظام الاستعماري أن يحققوا النجاح. لذلك نسمع الفلاحين في كثير من الأحيان يصفون أبناء المدن بأنهم أناس لا أخلاق لهم. ولسنا هنا بصدد ذلك التعارض المعروف بين الريف والمدينة. وإنما نحن هنا بصدد تعارض بين المستعمر المحروم من منافع الاستعمار، وبين المستعمر الذي يرتب أموره بحيث ينال من الاستغلال الاستعماري نصيباً.

والاستعماريون، من جهة أخرى، يستغلون هذا التعارض في صراعاتهم ضد الأحزاب الوطنية. فهم يجندون سكان الجبال والقرى ضد سكان المدن، ويشيرون مؤخره البلاد ضد مقدمتها، ويحرضون القبائل، فما ينبغي أن يدهشنا أن يتوج كالونجي نفسه ملكاً على كاساي، ولا أن نرى «مجلس زعماء غانا» يقف منذ سنوات في وجه نكروما ويخلق له المصاعب.

إن الأحزاب السياسية لا تتوصل إلى ترسيخ قواعد منظماتها في الأرياف فهي بدلاً من أن تستعمل البيانات الموجودة من أجل إعطائها مضموناً قومياً أو تقدماً، تحاول في نطاق النظام الاستعماري، أن تقلب الواقع التقليدي رأساً على عقب. إنها تتخيل أن في وسعها أن تطلق الأمة من عقالها وأن تبعثها على المسير، في حين أن حلقات النظام الاستعماري ما تزال مطبقة عليها جاثمة فوقها. إن هذه الأحزاب لا تمضي إلى لقاء الجماهير. إنها لا تضع معارفها النظرية في خدمة الشعب، وإنما تحاول أن تنظم الجماهير وفقاً لمخطط لم ينبثق من التجربة. وهكذا تراها ترسل من العاصمة إلى القرى، على حين غرة، مسئولين مجهولين أو شباناً صغاراً تندبهم السلطة الحزبية المركزية للذهاب إلى القرية أو الدوار، كأنما هي تريد أن تقود القرية أو الدوار كما تقاد خلية من خلايا الحزب في مصنع من المصانع؛ وهي بذلك تتجاهل الزعماء التقليديين، وربما أهانتهم في بعض الأحيان. إن تاريخ الأمة المقبلة يطغى طغياناً كبيراً على التواريخ المحلية الصغيرة التي هي الواقع الوطني الوحيد الراهن، في حين أن من الواجب على هذه الأحزاب أن توفق توفيقاً منسجماً بين تاريخ القرية وتاريخ المنازعات التقليدية، بين القبائل والعشائر وبين النضال الحاسم الذي

تدعو الشعب إلى خوض غماره . إن هذه الأحزاب كثيراً ما تسخر على رؤوس الأشهاد من الشيوخ الذين تحيط بهم في المجتمعات التقليدية هالة من الاحترام ، والذين يملكون على وجه العموم سلطة معنوية لا سبيل إلى الممارسة فيها . ولا تنسى دوائر السلطة المحتلة أن تستغل هذه الأحقاد ، فهي تتسقط أخبار أيسر القرارات التي تتخذها هذه السلطة الغرة ، فإذا هي تنزل ضربتها البوليسية في إحكام مستمد من دقة المعلومات التي وصلت إليها ويُعتقل المسئولون الذين وفدوا إلى المدينة على حين غرة ، ويعتقل كيار أعضاء المجلس الجديد .

ويأتى هذا الإخفاق مصداقاً «للتحليل النظرى» الذى قامت به الأحزاب الوطنية ، فالنازلة التى نزلت بالحزب حين حاول تنظيم الجماهير الريفية تعزز حذره من الجماهير وتقوى تهجمه على هذا الجزء من الشعب ، وبعد انتصار كفاح التحرير الوطنى تتجدد هذه الأخطاء وتغذى الميول إلى اللامركزية وإلى الانفصالية . وتحل محل العصبية القبلية التى كانت سائدة فى عهد الاستعمار عصبية إقليمية تسود فى عهد التحرر الوطنى ، منادية بشعائها الدستورى : الفدرالية .

ولكن يتفق أحياناً أن نرى الجماهير الريفية ، رغم قلة تأثير الأحزاب الوطنية فيها ، تتدخل فى الكفاح تدخلاً حاسماً ، فلما أن تزيد الوعى القومى نضجاً ، ولما أن تتناوب العمل مع الأحزاب الوطنية ، ولما - وهذا أندر - أن تُحل نفسها محل هذه الأحزاب العقيمة .

إن دعاية الأحزاب الوطنية يتردد صداها دائماً بين صفوف الجماهير القروية . إن ذكرى مرحلة مقاومة الاستعمار تظل حية قوية فى القرى . إن النساء ما تزال تبندن فى آذان أطفالها الأغانى التى رافقت المقاتلين الذين قاوموا الغزو . إن أطفال القرى الذين هم فى الثانية عشرة أو الثالثة عشرة من أعمارهم ، يعرفون أسماء الشيوخ الذين شهدوا آخر ثورة . والأحلام التى تداعب أخيلة الصغار فى القرى ليست تلك الأحلام المترفة التى تملأ أخيلة أطفال المدن ، أعنى أحلام النجاح فى الامتحانات ، وإنما هى أحلام تشبه بهذا المقاتل أو ذاك من المقاتلين الذين ما تزال ميتهم البطولية تستدر من المآقى دموعاً غزيراً .

وفى اللحظة التى تحاول فيها الأحزاب السياسية أن تنظم الطبقة العاملة الناشئة فى المدن، تشهد الأرياف فى بعض الأحيان انفجارات تبدو فى الظاهر غريبة غير مفهومة . فكذلك شبت الثورة المشهورة فى مدغشقر عام ١٩٤٧ . إن المصالح الاستعمارية قد فسرت هذه الثورة تفسيراً بسيطاً فقالت : عصيان . ولكننا نعلم اليوم أن الأمور كانت أعقد من ذلك كثيراً، كما هى الحال دائماً . ففى أثناء الحرب العالمية الثانية وسعت الشركات الاستعمارية الكبرى سلطانها واستولت على جميع الأراضى التى كانت لا تزال حرة . وفى تلك الفترة نفسها شاع أن فى النية إسكان لاجئين من اليهود، وأناس من القبائل ومن سكان جزر الأنتيل فى مدغشقر . وشاع أيضاً أن السكان البيض فى جنوبى أفريقيا سيفوزون الجزيرة بالتواطؤ مع المستوطنين الأوروبيين . لذلك رأينا مرشحى القائمة الوطنية فى الانتخابات التى جرت بعد الحرب يفوزون فوزاً ساحقاً . فإذا بأعمال القمع التى تقوم بها السلطات الاستعمارية تنصب فوراً على خلايا «الحزب الديمقراطى لبعث مدغشقر» . واستعمل الاستعمار، فى حملة القمع هذه، الأساليب التقليدية المعروفة لتحقيق أهدافه : اعتقالات كثيرة، دعاية عنصرية للتفريق بين القبائل، خلق حزب جديد من عناصر غير منظمة أخذتها من بين صفوف البروليتاريا الدنيا . وكان الغرض من خلق هذا الحزب الذى أسمى «حزب المحرومين» أن تكون استفزاداته حجة مشروعة تذرعه بها السلطة الاستعمارية للمحافظة على النظام . ولكن هذه العملية التافهة، أعنى تصفية حزب أعداء لهذا الغرض سلفاً، اتسعت اتساعاً هائلاً . فأدركت الجماهير الريفية التى كانت على أهبة الدفاع منذ ثلاث سنين أو أربع، أدركت فجأة أنها مهددة بالموت، فقررت أن تعارض القوى الاستعمارية معارضة وحشية، فتسلحت بالرماح، وبالحجارة فى أكثر الأحيان، وخاضت غمار تلك الثورة الجارفة التى عمت البلاد فى سبيل التحرير الوطنى . . . والقارىء يعرف تمة القصة .

وليست فى هذه الثورات المسلحة إلا إحدى الوسائل التى تستعملها الجماهير الريفية للتدخل فى الكفاح القومى . وفى بعض الأحيان يحمل الفلاحون العبء عن المدينة، حين تتناول حملة القمع البوليسى الحزب الوطنى . إن الأنبياء تصل إلى الأرياف مضخمة، مضخمة تضخيماً كبيراً: الزعماء اعتقلوا، الرشاشات تقذف الناس برصاصها، دم الزوج

يغرق المدينة، المستوطنون يستحمون بالدم العربي. وتتفجر مراحل الحقد المتجمع المكثوم. فيهجم الفلاحون على مخفر الشرطة المجاورة فيحتلون، ويمزقون رجال الدرك إرباً إرباً، ويقتلون معلم المدرسة، ولا ينجو الطبيب إلا لأنه كان غائباً، إلخ... وتهرع السلطة الاستعمارية فترسل إلى المنطقة فرقاً من جيوشها، وتأخذ الطائرات تقذف قنابلها. وهكذا ترفع راية الثورة، وتنبعث التقاليد الحربية القديمة، وتزغرد النساء، وينظم الرجال صفوفهم ويحتلون مواقعهم في الجبال، وتبدأ الحرب. هكذا يخلق الفلاحون من تلقاء أنفسهم جواً عاماً من اضطراب حبل الأمن، فيخاف الاستعمار، فإما أن يستمر في الحرب وإما أن يفاوض.

فكيف تستجيب الأحزاب الوطنية لهذا الدخول المفاجيء الذي تدخله جماهير الفلاحين في الكفاح الوطني؟ لقد رأينا أن أكثر الأحزاب الوطنية لم تضع في برامجها ضرورة العمل المسلح. وهي الآن لا تعارض استمرار الثورة، ولكنها تكتفى بالركون إلى عفوية القرويين. إنها بوجه الإجمال، تنصرف إزاء هذا العنصر الجديد تنصرف إزاء معجزة نزلت من السماء، مبتهلة إلى القدر أن تستمر هذه المعجزة إن الأحزاب الوطنية تستثمر هذه المعجزة، ولكنها لا تحاول أن تنظم الثورة. إنها لا ترسل إلى الأرياف رجالاً من مسؤوليها لبث الوعي السياسى لدى الجماهير ولتنويرها ولرفع مستوى المعركة، وإنما هي تأمل أن يستمر كفاح هذه الجماهير من تلقاء ذاته، وترجى أن لا يضعف أو يخور. فليس ثمة عدوى تسرى من حركة المدينة إلى حركة الريف، وإنما تتطور كل حركة من الحركتين وفقاً لمنطقها الخاص.

إن الأحزاب الوطنية لا تحاول أن تدخل إلى الجماهير الريفية، التى هى الآن مهياة كل التهيؤ، شعارات معينة. إنها لا تعرض عليها أى هدف. كل ما فى الأمر أنها تأمل أن تستمر هذه الحركة إلى غير نهاية، وأن لا يحقق قصف القنابل غرضه فيقضى على الثورة. وهكذا نرى أن الأحزاب الوطنية لا تستثمر، حتى فى هذه المناسبة، الفرصة المتاحة لها، وهى أن تضم الجماهير الريفية إلى صفوفها، وأن تبث فيها الوعي السياسى، وأن ترفع مستوى كفاحها. إنها تظل على ذلك الموقف الإجرامى، موقف الحذر من الأرياف.

إن المسئولين السياسيين يقيمون في المدن، ويُفهمون الاستعمار أن لا صلة لهم بالثائرين، أو يسافرون إلى الخارج. ومن النادر أن ينضموا إلى الشعب في الجبال. ففي كينيا مثلاً لم يعلن أى وطنى معروف، أثناء ثورة الماوماو، انتماءه إلى هذه الحركة، ولا حاول أن يدافع عن هؤلاء الرجال.

ما من مناقشة خصبة بين مختلف طبقات الأمة، ولا من لقاء. لذلك نرى عدم التفاهم هذا يبقى ويتفاقم حين يتحقق الاستقلال، بعد قمع قاست وويلاته الجماهير الريفية، وتفاهم تم بين الاستعمار والأحزاب الوطنية. ويقف القرويون موقف التردد والاحتراس من التجديدات الاجتماعية ولو كانت تقدمية في نظر من يرى الأمور رؤية موضوعية، وما ذلك إلا لأن الذين أصبحوا الآن حكاماً لم يشرحو المجموع الشعب أثناء فترة الاستعمار، لا أهداف الحزب، ولا الاتجاه القومي، ولا المشكلات العالمية، الخ. . .

فالحذر الذى كان القرويون والإقطاعيون يشعرون به إزاء الأحزاب الوطنية في عهد الاستعمار، يستمر في عهد الاستقلال عدواة مماثلة: وتأخذ الدوائر الاستعمارية السرية التى لم تلق سلاحها في عهد الاستقلال، تأخذ تغذى الشعور بالاستياء، وتتوصل إلى خلق مصاعب كثيرة في وجه الحكومات الفتية. وتدفع الحكومة عندئذ ثمن كسلها وتقاعسها في إبان عهد التحرير، وثمرن احتقارها للقرويين. يمكن أن يصبح للأمة رأس عاقل حكيم، بل قد يصبح لها رأس تقدمى، ولكن الجسم الكبير يبقى ضعيفاً هزياً غير متعاون.

ويغرى الحكومة في مثل هذه الحالة أن تحطم هذا الجسم بتركيز الحكم وإخضاع الشعب بالقوة. وهذا واحد من الأسباب التى تحمل كثيراً من الناس على أن يقولوا إنه لا بد من شيء من الديكتاتورية في البلاد المتخلفة. إن المسئولين يشكّون في الجماهير الريفية، حتى لقد يأخذ هذا الشك أشكالاً خطيرة. من ذلك مثلاً أن بعض الحكومات تظل زمناً طويلاً بعد الاستقلال تعد مؤخرة البلاد منطقة لم يستتب فيها السلم، فما يزورها رئيس الدولة ولا وزراء الحكومة إلا بمناسبة قيام الجيش الوطنى ببعض المناورات العسكرية، حتى لتكاد مؤخرة البلاد أن تكون شيئاً مجهولاً. والغريب في الأمر أن تصرف الحكومة الوطنية إزاء الجماهير الريفية يشبه بعض صفات تصرف السلطة الاستعمارية. فترى المسئولين يقولون:

«لا يعرف المرء كيف يمكن أن يكون رد الفعل لدى هذه الجماهير»، بل إن الحكام الجدد لا يتورعون عن القول: «لابد من استعمال السوط إذا نحن أردنا إخراج هذه البلاد من القرون الوسطى» ولكن تهاون الأحزاب السياسية بشأن الجماهير الريفية في عهد الاحتلال، هو الذى يؤدي، كما سبق أن ذكرنا ذلك، إلى تصديق الوحدة القومية، وتعطيل انطلاق الأمة.

ويعمد الاستعمار أحياناً إلى تفريق الاندفاع القومية وإلى تشتيتها. فلا يشير المشايخ وزعماء القبائل على «ثورى» المدن، وإنما يشكل من الجماعات الدينية والقبائل أحزاباً. وهكذا تنشأ، فى وجه حزب المدينة الذى أخذ يجسد الإرادة القومية، ويهدد النظام الاستعماري، تجمعات وتكتلات وأحزاب تقوم على أساس قبلى أو محلى. فإذا قبيلة برمتها تصبح حزباً سياسياً يمده الاستعماريون بالنصح والتوجيه. حتى إذا حان وقت المفاوضات حول الدائرة المستديرة، وجدت الحزب الموحد غارقاً فى حساب القوى والتجمعات، ورأيت الأحزاب القبلية تعارض وجود سلطة مركزية وتناهض الوحدة، وتندد بدكتاتورية الحزب الموحد.

وهذا الأسلوب نفسه تستعمله المعارضة الوطنية فيما بعد. إن سلطة الاحتلال قد اختارت واحداً من الحزبين الوطنيين أو من الأحزاب الوطنية الثلاثة التى قامت بحركة التحرير. وأشكال هذا الاختيار كلاسيكية معروفة: إذا فاز أحد الأحزاب بالإجماع الوطنى وفرض نفسه على المحتل كمفاوض وحيد، قام المحتل بمناورات كثيرة لتأخير موعد المفاوضات إلى أقصى حد، مستعملاً هذا التأخير فى تفتيت مطالب هذا الحزب، أو فى الفوز من قيادته بإبعاد بعض العناصر «المتطرفة». أما إذا لم يستطع أى حزب من الأحزاب أن يفرض نفسه حقاً، اكتفى المحتل بتفضيل الحزب الذى يبدو له أكثر «تعتلاً واعتدالاً» من غيره. وعندئذ نرى الأحزاب الوطنية التى تشترك فى المفاوضات تأخذ باستنكار الاتفاق الذى تم بين المحتل والحزب الآخر. ويشعر الحزب الذى تسلم السلطة بخطر هذه المواقف الديماغوجية التى يقفها خصمه، فيحاول أن يشتت الحزب المعارض، ويتهمة بأنه غير شرعى. فلا يسع الحزب المعارض إلا أن يعتصم بأطراف المدن وبالأرياف، محاولاً أن يؤلب الجماهير الريفية على «أهل الساحل الذين باعوا أنفسهم» على «سكان العاصمة الفاسدين المتفسخين».

ولا يدع هذا الحزب ذريعة من الذرائع إلا ويستعملها، فهو يهاجم خصمه بحجج دينية، وهو يتهمه بالخروج على التقاليد فيما يجنح إليه من اتجاهات تجديدية، مستغلاً جهل الجماهير الريفية وما تتصف به الأرياف من انفعالية وعفوية. وتسرى الشائعات هامة هنا وهناك: الجبل قد ثار، الأرياف مستاءة حانقة، أطلق رجال الدرك رصاص بنادقهم على الفلاحين، هبت الحكومة ترسل الإمدادات والنجادات، النظام كله أوشك أن ينهار. وهكذا فإن أحزاب المعارضة، التي ليس لها برنامج واضح، وليس لها هدف إلا أن تحل محل الفئة الحاكمة، تضع مصيرها بين أيدي الجماهير الريفية العفوية الجاهلة.

وقد يحدث عكس هذا، فما تعتمد المعارضة على الجماهير الريفية، وإنما تعتمد على العناصر التقدمية، على النقابات في الأمة الفتية. وعندئذ تستعين الحكومة بالجماهير لمقاومة مطالب العمال، قائلة إنها مناورات أناس مغامرين خارجين على التقاليد.

إن الحقائق التي أتيج لنا أن نلاحظها على صعيد الأحزاب السياسية تلاحظ هي نفسها على صعيد النقابات. ففي أول الأمر تكون التشكيلات النقابية في الأراضي المستعمرة فروعاً محلية لنقابات البلاد المستعمرة، وتكون شعارات هذه النقابات أصداء لشعارات نقابات البلد المستعمر.

حتى إذا اتضحت المرحلة الحاسمة من الكفاح الوطني، قرر عدد من النقيبين الوطنيين إنشاء نقابات وطنية، وانسحب الوطنيون جماعات ووحداتاً من المنظمة القديمة المستوردة من الخارج، وأصبحت المنظمة النقابية الجديدة عنصراً جديداً من عناصر الضغط على الاستعمار لدى سكان المدن. لقد سبق إن قلنا أن البروليتاريا في المستعمرات هي بروليتاريا ناشئة، وهي من الشعب فئة محظوظة أكثر من سائر فئاته. وتنظم النقابات التي تنشأ أثناء الكفاح صفوفها في المدن، وترسم لنفسها برنامجاً سياسياً، وطنياً في الدرجة الأولى. وما النقابة الوطنية التي تنشأ في إبان المرحلة الحاسمة من الكفاح في سبيل الاستقلال، ما هي في واقع الأمر إلا تجنيد للعناصر الوطنية الواعية النشيطة.

ولكن الجماهير الريفية التي تزديها الأحزاب السياسية، تظل مبعدة. ولئن أمكن أن تتكون نقابة العمال الزراعيين، فإن هذه المنظمة لا تزيد على أن تلبى تلك الحاجة الشكلية، أعني «تكوين جبهة متحدة ضد الاستعمار». أما المسئولون النقيبيون الذين تسلحوا

بخبرتهم فى إطار التشكيلات النقايبية التابعة للبلاد المستعمرة، فإنهم لا يعرفون كيف ينظمون الجماهير الريفية. لقد فقدوا كل اتصال بطبقة الفلاحين، فهم لا يُعْنون فى الدرجة الأولى إلا بتنظيم عمال مصانع الفولاذ، وعمال الموانى، وموظفى شركات الغاز والكهرباء وما إلى ذلك.

ولهذه التشكيلات النقايبية قوة ضاربة مدهشة فى عهد الاستعمار. إن هذه النقابات تستطيع فى المدن أن تجمد الاقتصاد الاستعماري فى كل لحظة، أو أن تعرقله على أقل تقدير. ولما كان الأوروبيون يقطنون فى المدن غالباً، فإن تأثير هذه المظاهرات فى نفوسهم تأثير كبير، فتراهم يصيحون: لا غاز، لا كهرباء، القمامة لم تُجمع، البضائع تفسد على أرضفة الميناء...

إن المدن، وهى أشبه بجزر أوروبية، تشعر فى عهد الاستعمار شعوراً قوياً بأثر العمل النقايبى. والعاصمة التى هى قلعة الاستعمار لا تستطيع أن تتحمل هذه الضربات. أما «الداخل» (الجماهير الريفية) فإنها تظل غريبة عن هذا الكفاح.

هكذا نرى أنه ليس ثمة تناسب بين عمل النقابات وعمل سائر طوائف الأمة من الناحية القومية. حتى إذا تحقق الاستقلال رأينا العمال المنخرطين فى النقابات يشهرون بأنهم لا يقومون بعمل ذى بال، وأنهم يدورون على فراغ. فالهدف المحدود الذى رسموه لأنفسهم قد ظهر، منذ تحقق، أنه ليس له كبير شأن إذا قيس باتساع مهمة البناء القومى. ويكتشف القادة النقايبون، إزاء البورجوازية الوطنية التى تكون علاقاتها بالسلطة وثيقة جداً فى كثير من الأحيان، أنهم أصبحوا لا يستطيعون أن يحصروا نشاطهم فى نطاق العمل العمالى. ولأنهم معزولون بطبيعة الحال عن الجماهير الريفية، ولا يستطيعون أن ينشروا شعاراتهم فيما وراء ضواحي المدن، تراهم يتبنون مواقف ما تنفك تصبح سياسية أكثر فأكثر. والواقع أن النقابات مرشحة السلطة، فهى ذى تحاول بجميع الوسائل أن تخرج البورجوازية: تحتج على بقاء القواعد الأجنبية فى البلاد، تستنكر الاتفاقات التجارية، تهاجم السياسة الخارجية التى تتبعها الحكومة الوطنية. إن العمال يدورون على فراغ بعد أن فازوا «بالاستقلال». وتدرك النقابات عادة الاستقلال أنها لو أعلنت مطالبها لكان ذلك فضيحة فى نظر سائر الفئات. إنهم هم الفئة التى تعيش فى بحبوحة أكثر من سائر الفئات، فلو



قاموا بحركة تهدف إلى الحصول على تحسين ظروف المعيشة للشغيلة وعمال الموانئ لأسخطوا الشعب، بل ولأثاروا عداوة الجماهير المحرومة في الأرياف. وهكذا نرى النقابات، وقد حرمت من العمل في سبيل الحصول على مزيد من الحقوق للعمال، وقد أصبحت تتحرك وهي في مكانها لا تبرحه.

وليس هذا الوضع الحرج إلا دليلاً على أن ثمة حاجة موضوعية إلى برنامج اجتماعي يتناول أخيراً جميع فئات الشعب. إن النقابات تكتشف فجأة أن مؤخرة البلاد يجب أن تُنور وأن تُنظَّم هي أيضاً. ولكنها، لأنها لم تهتم يوماً بإقامة جسور بينها وبين جماهير الفلاحين، لأن هذه الجماهير هي بعينها القوى الوحيدة، الثورية من تلقاء ذاتها، ما تلبث أن تبرهن على عجزها، وما تلبث أن تكتشف أن برنامجها قد فات أوانه.

والقادة النقابيون، الغارقون في بحر الاضطراب السياسي العمالي، لا بد أن ينتهوا من ذلك أخيراً إلى الإعداد لانقلاب. ولكن «الداخل» يكون مستبعداً من هذا الإعداد للانقلاب أيضاً، فالقضية محصورة بين البورجوازية الوطنية والعمالية النقابية. وتعتمد البورجوازية إلى الأساليب القديمة التي كان يستعملها الاستعمار، فتعرض قواتها العسكرية والبوليسية، بينما تمضى النقابات تعقد الاجتماعات وتعيء عشرات الألوف من أعضائها. ولا يزيد الفلاحون، إزاء هذه البورجوازية الوطنية وهؤلاء العمال الذين يأكلون بينما الفلاحون جوع، لا يزيد الفلاحون إزاء هؤلاء وأولئك على أن ينظروا وهم يرفعون أكتافهم غير مكترئين. إنهم يرفعون أكتافهم لإدراكهم أن هؤلاء وأولئك جميعاً لا ينظرون إليهم إلا نظراتهم إلى تكأة يتكأ عليها، فالنقابات والعمال والحكومة إنما يستغلون جماهير الفلاحين استغلالاً ميكافيلياً لا أخلاقياً، استغلالهم لقوة عاطلة عمياء يحسن الانتفاع بها في المناورات.

ويحدث في بعض الظروف عكس ذلك، فترى جماهير الفلاحين تتدخل تدخلاً حاسماً في نضال التحرير الوطني، وفي تعيين المستقبل الذي تختاره الأمة في آن واحد. ولهذه الظاهرة أهمية أساسية في البلدان المتخلفة، لذلك نريد أن ندرسها الآن بشيء من التفصيل.

لقد سبق أن رأينا أن في الأحزاب الوطنية إرادتين متجاورتين: أولاهما إرادة تحطيم

الاستعمار، والثانية إرادة التفاهم معه بالحسنى. ويحدث فى داخل هذه الأحزاب أحياناً أمران. الأول هو عناصر مثقفة جهدت فى تحليل الواقع الاستعمارى والوضع الاستعمارى تحليلاً دائماً، تشرع فى انتقاد الفراغ العقائدى التى تلاحظه فى الحزب، وتتسرع فى انتقاد ما تراه فى هذا الحزب من فقر فى أسلوب العمل وخطة النضال، وتأخذ تطرح على القادة فى غير كلال ولا ملال اسئلة أساسية كهذه الأسئلة: «ما هى القومية؟ ما الذى تعنونه من هذه الكلمة؟ ما مضمون هذه اللفظة؟ لماذا تريدون الاستقلال؟ بل أولاً ما هى الوسيلة التى تتصورون أنكم واصلون بها إلى الاستقلال؟»، ويأخذون يطالبونهم فى الوقت نفسه بأن يعالجوا قضية خطة العمل معالجة دقيقة صارمة، ويقترحون على هؤلاء القادة أن يضيفوا إلى الوسائل الانتخابية «جميع الوسائل الأخرى» ولا يزيد القادة فى أول هذه المجادلات على أن يتملصوا من هذا الغليان بقولهم: إنه حماسة شبان مراهقين، ولكن لما كانت هذه المطالب لا تعبر عن غليان ولا عن حماسة شبان مراهقين، فإن العناصر الثورية التى تدافع عن هذه المواقع ما تلبث أن تُعزل، فالقادة المتدثرون بتجربتهم ما يلبثون أن ينبذوا، فى غير رحمة «هؤلاء المغامرين، هؤلاء الفوضويين».

إن آلة الحزب تبدو مستعصية على كل تجديد. وتجد الأقلية الثورية نفسها وحيدة أمام تلك القيادة المذعورة التى يقلقها أن تنصو انجرافها فى إعصار لا تعرف وجهه ولا قوته ولا وجهته.

وأما الأمر الآخر الذى يحدث فيتصل بالقادة الموجهين أو القادة الثانويين الذين تعرضوا، بسبب نشاطهم، للتعذيب البوليسى الاستعمارى. ومن المهم أن نذكر هنا أن هؤلاء الرجال قد وصلوا إلى مراكز القيادة فى الحزب بفضل نشاطهم الصامد العنيد، وبفضل ما يتصفون به من روح التضحية، وما يمتازون به من روح وطنية صادقة مثلى. وهؤلاء الرجال الذين صعدوا من القاعدة إنما هم فى أكثر الأحيان عمال صغار أو شغيلة موسميون أو شبان عاطلون عن العمل. والانضمام إلى حزب وطنى لا يعنى عندهم أن يعملوا فى السياسة، وإنما يعنى أنهم يختارون الوسيلة الوحيدة التى تمكنهم من الارتقاء من الحالة الحيوانية إلى الحالة الإنسانية. إن هؤلاء الرجال الذين يزعمهم تمسك الحزب بالشرعية، يظهرون فى الأعمال التى يُعهد بها إليهم مبادهة وشجاعة وحساً نضالياً،

فسرعان ما تكتشفهم قوى القمع الاستعمارية، فتعتقلهم، وتحكم عليهم، وتعذبهم، ثم يخرجون من السجن، ولكنهم يكونون في أثناء اعتقالهم قد محصوا أفكارهم وشحذوا عزائمهم. إنهم حين يضربون عن الطعام. وحين يتضامنون في أعمال عنيفة تقوم بها زنزانة مشتركة في السجن، يتصورون إطلاق سراحهم فرصة تتاح لهم من أجل الشروع في الكفاح المسلح. وفي ذلك الوقت نفسه، خارج السجن، يكون الاستعمار الذي أصبح يهاجم في كل مكان، أخذ يقدم عروضاً للمعتدلين من الوطنيين.

وهكذا يحدث تباعد يشبه القطيعة بين اتجاه التمسك بالشرعية واتجاه الاستخفاف بالشرعية، في صفوف الحزب. ويشعر أصحاب الاتجاه الثانى أنهم أصبحوا أناساً غير مرغوب فيهم. فأصحاب التمسك بالشرعية يتحاشونهم ويتهربون منهم. ولئن كانوا يقدمون لهم يد المعونة بعد احتياطات كثيرة، فهم يشعرون أنهم أصبحوا أجنباً عن الحزب. وعندئذ يتصل هؤلاء الرجال بأولئك المثقفين الذين أتيح لهم منذ بضع سنوات أن يعجبوا بمواقفهم، فيخرج من هذا الاتصال حزب سرى يوازى الحزب الشرعى. ولكن أعمال القمع ضد هذه العناصر التى أصبح لا يمكن استردادها، تزداد بازدياد تقارب الحزب الشرعى من الاستعمار أملاً في تبديله «من داخل»، فإذا بفريق اللا شرعية يجد عندئذ نفسه في منعطف تاريخى.

فهؤلاء الرجال المنبوذون من المدن يتجمعون، أول الأمر، في الضواحي المحيطة بالمدن. ولكن شبكة الشرطة تكتشف أمرهم. فيضطرون أخيراً إلى ترك المدن نهائياً، وإلى الابتعاد عن أمكنة الصراع السياسى، ماضين إلى الأرياف، إلى الجبال، إلى جماهير الفلاحين. والفلاحون، في مرحلة أولى يحتضنونهم فيخفونهم عن أعين رجال الشرطة. والمناضل الوطنى الذى يقرر أن يهجر لعبة التخفى التى كان يلعبها مع الشرطة، وأن يربط مصيره بمصير جماهير الفلاحين، لا يخسر أبداً. إن الفلاحين يغطونه كمعطف، ويحنون عليه ويحمونه حماية لم تكن تخطر له ببال. وهكذا نرى هؤلاء الرجال الذين نُفوا من المدن نفياً، وانقطعوا عن بيئة المدن التى أنضجوا فيها أفكارهم عن الأمة وعن النضال السياسى، قد أصبحوا الآن ثواراً حقاً. إنهم، وهم مضطرون إلى التنقل بغير انقطاع تحاشياً لرجال الشرطة، وإلى السير ليلاً حتى لا يلفتوا النظر، يطوفون الآن في البلاد ويعرفونها. وداعاً

زمان المقاهى، وداعاً زمان المناقشات العقيمة عن الانتخابات القادمة! إن آذانهم تسمع الآن صوت الشعب، صوته الحق، وإن أبصارهم ترى الآن بؤس الشعب، بؤسه الكبير الذى لا نهاية له. ويدركون أنهم أضاعوا وقتاً ثميناً فى تعليقات على النظام الاستعمارى لا طائل فيها ولا نفع منها. ويفهمون أن التبديل لن يكون إصلاحاً، ولن يكون تحسناً. ويفهمون، وهم يشعرون بدوار لن يبرحهم، أن التحرك السياسى فى المدن سيظل عاجزاً عن تغيير النظام الاستعمارى، عن قلب النظام الاستعمارى.

ويألف هؤلاء الرجال مخاطبة الفلاحين. ويكتشفون أن الجماهير الريفية لم تنقطع يوماً عن الاعتقاد بأن تحررها لا يتم إلا بالعنف، وبأن القضية هى قضية استرداد الأراضى من الأجانب، هى قضية كفاح وطنى، هى قضية ثورة مسلحة. الأمر بسيط واضح. يكتشف هؤلاء الرجال شعباً متجانساً منسجماً، إن كان يعيش حياة ساكنة جامدة، فإنه ما يزال محافظاً على قيمه الأخلاقية وعلى ارتباطه بالأمة؛ يكتشفون شعباً كريماً سخياً، مستعداً للتضحية، راغباً فى العطاء، نافذ الصبر، قوى الشمم والإباء. وواضح أن اللقاء بين أولئك المناضلين الذين تطاردهم الشرطة وبين هذه الجماهير المتوفزة، يمكن أن يؤدى إلى مزيج متفجر ذى قوة لا عهد بمثلها من قبل. فأولئك الرجال الوافدون من المدن يدخلون مدرسة الشعب، وفى الوقت نفسه يفتحون للشعب مدرسة يتعلم فيها الشعب السياسة والحرب. ويأخذ الشعب يشحذ أسلحته. فالدروس فى المدرسة لا تطول، وما تلبث الجماهير التى تسترد اتصالها، أن تحمل القادة على اقتحام الأمور. وينطلق الكفاح المسلح.

وتحار الأحزاب السياسية تجاه الثورة. ذلك أن عقيدتها قد أكدت دائماً أنه لا جدوى من اللجوء إلى القوة، بل إن وجودها نفسه إنما هو نفى دائم لقيام أية ثورة مسلحة. حتى إن بعض الأحزاب السياسية تشارك المستعمرين تفاؤلهم سراً، وتهنىء نفسها بأنها فى خارج هذا الجنون التى سيُقمع بإسالة الدماء. ولكن النار التى اشتعلت ما تلبث أن تسرى إلى مجموع البلاد سريان وباء سريع. وتعجز المصفحات والطائرات عن تحقيق النجاح الذى كان يُقدر لها. ويرى الاستعمار استفحال الداء، فيأخذ يفكر. حتى أن أصواتاً فى صفوف المضطهدين تأخذ تلفت النظر إلى خطورة الوضع.

أما الشعب فى أكواخه وفى أحلامه فإنه يتجاوب مع الحركة الوطنية الجديدة . ويأخذ يُنشد للمقاتلين المظفرين ، بصوت خافت ، فى قرارة قلبه ، أناشيد لا تنتهى . لقد اجتاحت الثورة الأمة ، والأحزاب هى التى أصبحت الآن معزولة .

غير أن قادة الثورة ما يلبثون أن يشعروا فى ذات يوم أن على الثورة أن تمتد إلى المدن أيضاً . إنهم ما يلبثون أن يعوا هذه الحقيقة . وليس وعيهم هذا أمراً عرضياً ، بل هو ثمرة محتومة للمنطق الذى يخضع تطور الثورة المسلحة فى سبيل التحرير الوطنى . ذلك أن الاستعمار ، رغم أن الأرياف هى الينابيع التى لا تنضب لتدفق الطاقات الشعبية ، ورغم أن جماعات الثائرين قد أخذت تنشر الاضطراب فى الأرياف ، يظل واثقاً بقوته ، مطمئناً إلى أنه غير معرض للخطر . لذلك تقرر قيادة الثورة أن تنقل الحرب إلى مواقع العدو ، إلى المدن الهادئة الباذخة .

ونقل الثورة إلى المدن يطرح على القيادة مشكلات عسيرة . لقد رأينا أن أكثر القادة قد ولدوا أو شُبُّوا وترعرعوا فى المدن ، ثم فروا من بيئتهم تلك تحاشياً لمطاردات الشرطة الاستعمارية ، ولأن القيادات المتعقلة المعتدلة فى الأحزاب السياسية لم تفهمهم بوجه عام ، فانسحبهم إلى الأرياف كان هرباً من أعمال القمع من جهة ، وكان من جهة أخرى يأساً من التشكيلات السياسية القديمة . والأشخاص الذين يمكنهم أن يتصلوا بهم فى المدن إنما هم الوطنيون المعروفون فى الأحزاب السياسية . ولكننا رأينا أن هؤلاء الثوار قد انشقوا عن أولئك القادة الخائفين الذين لا يزيدون على تضييع جهودهم فى الكلام على مساوى الاستعمار . ثم إن المحاولات الأولى التى يقوم بها رجال الثورة مع أصدقائهم القدامى هؤلاء ، وخاصة مع الذين يعدونهم أكثرهم تطرفاً ، تأتى مصدقة لمخاوفهم ، وتجعلهم يكرهون حتى رؤية هؤلاء الأصدقاء القدامى . والواقع أن الثورة التى انطلقت فى الأرياف ستدخل المدن عن طريق ذلك الجزء الذى لم يستطع حتى الآن أن يجد فى عهد الاستعمار عظمة يقضمها . إن الرجال الذين أجبرهم تزايد السكان ، وأجبرهم تجريدهم من أملاكهم من قبل الاستعمار على ترك أرض آبائهم وأجدادهم ، يأخذون يدورون حول المدن فى غير كلال ولا ملال ، أملين أن يُسمح لهم فى يوم الأيام بدخولها . فبين هذه الجماهير ، بين هذا الشعب الذى يسكن أكواخ القصدير ، بين هؤلاء الفعلة الكادحين ، إنما تجذ الثورة حريتها

فى المدن . إن هؤلاء الفعلة الكادحين ، إن هذه الجموع الساغبة التى فصلت عن قبائلها وعشائرها ، هى بين القوى الثورية فى الشعب المستعمر من أكثرها عفوية وجذرية .

فى السنوات التى أعقبت ثورة الماو ماو فى كينيا ، رأينا السلطات الاستعمارية البريطانية تضاعف إجراءات الإرهاب ضد هذه الفئات الدنيا من الكادحين . ورأينا قوى الشرطة وقوى البعثات التبشيرية تنسق جهودها فى عامى ١٩٥٠ و ١٩٥١ من أجل وقف تدفق الشباب الكينى من الأرياف والغابات ، وانغماسه فى السرقة والفساد والإدمان وغير ذلك ، بعد أن يعجز عن إيجاد عمل . إن جنوح الشباب فى البلاد المستعمرة إنما هو ثمرة مباشرة لوجود هذه الطبقة البائسة من صغار الكادحين . ومثل ذلك جرى فى الكونغو ، إذ اتخذت إجراءات قوية ، منذ عام ١٩٥٧ ، من أجل أن يُعاد إلى الأرياف أولئك «الشبان الأوغاد» الذين يعكرون صفو النظام والأمن ، حتى لقد أنشئت معسكرات خاصة لإيوائهم ، وعهد بهم إلى البعثات التبشيرية ، تحت حماية الجيش البلجيكي طبعاً .

إن نشوء هذه الطبقة البائسة من الكادحين ظاهرة تخضع لمنطق خاص ، فلا الجهود الطافحة التى تبذلها البعثات التبشيرية ، ولا القرارات الكثيرة التى تصدرها الحكومة المركزية بقيادة على وقف نمو هذه الظاهرة . فهذه الطبقة من الناس أشبه بجموع الفئران التى تستمر على قضم جذور الشجرة ، رغم ركلها بالأرجل ورميها بالحجارة .

إن أكواخ القصدير التى تتجمع حول المدن تعبر عن عزم المستعمر على أن يغزو قلعة العدو ، مهما يكن ثمن ذلك ، ومهما تكن المسارب الخفية التى يجب أن يعمد إليها لتحقيق هذا الهدف . إن نشوء هذه الطبقة الشقية التى تجثم على صدر المدينة ، وتعكر صفو «الأمن» فيها ، إنما يعنى أن السيطرة الاستعمارية قد أخذ السوس ينخر فيها ، وإن داء قاتلاً قد أخذ ينتشر فى جسمها . وهما هم أولاء القوادون والأوباش والعاطلون والمجرمون الذى يطاردهم الحق العام ، ينخرطون فى كفاح التحرير مقاتلين أقوياء الشكيمة ، إن هؤلاء العاطلين المنبوذين يجدون بالعمل النضالى الحاسم طريقهم إلى الاندماج فى مجموع الأمة . إن هؤلاء الناس لا يُرد اعتبارهم إليهم فى نظر المجتمع الاستعماري وفى نظر الأخلاق التى ينادى بها المستعمر . ذلك أنهم ، على خلاف ذلك ، إنما يسلكون إلى دخول المجتمع طريق القبلة والمسدس . ولكن بذلك يستردون اعتبارهم فى نظر أنفسهم وفى نظر

التاريخ. حتى المؤسسات، والخدمات بألفى فرنك، واليائسات، وجميع الرجال والنساء الذين يتأرجحون بين الجنون والانتحار، يستردون إذ ذاك توازنهم، ويأخذون يسرون، ويشاركون مشاركة حاسمة فى موكب الأمة التى استيقظت.

إن الأحزاب السياسية لا تفهم هذه الظاهرة التى تعجل تفككها. إن ظهور الثورة فى المدن على حين غرة يبدل ملامح الكفاح. لقد كانت الجيوش الاستعمارية متجهة كلها إلى الأرياف، وها هى ذى الآن تقفل راجعة إلى المدن على جناح السرعة لتكفل الأمن للأرواح والأرزاق. وها هى ذى تبعثر قواها يمين ويسرة فى القيام بأعمال القمع. إن الخطر مائل فى كل مكان. أرض الوطن كلها نائرة، الشعب فى المستعمرة قد انتقض بأسره. وتشهد جماعات الفلاحين المسلحين انفراج الحصار عنها. إن انطلاق الثورة فى المدن يتيح لها أن تنففس.

وحين يرى قادة الثورة أن الشعب الذى عصفت به نار الحماسة قد أخذ يكيل للآلة الاستعمارية ضربات حاسمة، فإن شكهم فى جدوى السياسة التقليدية يزداد ويقوى. ويصبح كل انتصار جديد دليلاً لهم على أنهم كانوا على حق فى عداوتهم لتلك السياسة العقيمة التى يطلقون عليها الآن أسماء جديدة: سياسة الثرثرة الفارغة واللفظية السقيمة والتهوئش العقيم. ويشعرون نحو «السياسة» والديماغوجية بكره شديد. لذلك نرى تقديس العفوية يتتصر فى أول الأمر.

وتأتى الانتفاضات الكثيرة التى تولد فى الأرياف، فتؤكد حيثما تنفجر أن الأمة حاضرة فى كل مكان، وأن حضورها حضور قومى كثيف. لقد أصبح كل مستعمر مسلح جزءاً من هذه الأمة التى انبعثت فيها الحياة. إن هذه الانتفاضات تهدد النظام الاستعمارى، وتحمله على تعبئة قواه وبعثرتها، وتوشك فى كل لحظة أن تخنق هذه القوى وأن تقطع أنفاسها. وعقيدتها عقيدة بسيطة: اجعلوا الأمة موجودة. وليس ثمة برنامج ولا خطب ولا قرارات ولا اتجاهات. المشكلة واضحة: يجب أن يرحل الأجانب. علينا أن نؤلف جبهة واحدة مشتركة ضد المستعمر المضطهد، ويجب أن تعزز هذه الجبهة بالكفاح المسلح.

وما ظل القلق يهز الاستعمار، فإن القضية الوطنية تتقدم إلى أمام، وتصبح قضية كل فرد من أفراد الأمة. إن حركة التحرير أصبحت واضحة المعالم، وهى تتناول مجموع البلاد منذ الآن. والعفوية هى المسيطرة فى هذه المرحلة. والمبادهة مبادهة محلية. ففى كل

منطقة من المناطق تنشأ حكومة مصغرة تستلم زمام الأمر . ونرى سلطة وطنية فى كل مكان، فى الوديان والغابات، فى الأدغال والقرى . إن كل فرد يثبت بنضاله وجود الأمة، ويعمل على أن يكفل لها النصر فى المنطقة التى هو فيها . وهكذا نشهد قيام استراتيجية أساسها العمل المباشر الشامل الجذرى . إن هدف كل جماعة من هذه الجماعات المسلحة التى تتشكل تشكلاً عفويًا إنما هو تحرير المنطقة التى هى فيها . ذلك هو هدفها، وذلك هو برنامجها . ما دامت الأمة موجودة فى كل مكان، فهى موجودة هنا أيضًا . وتتحد الأسلوب الخطة والاستراتيجية الحربية، بل يستحيل فن السياسة إلى فن حرب . فالمناضل السياسى إنما هو المقاتل الحربى . والحرب والسياسة شىء واحد .

إن هذا الشعب المحروم الذى اعتاد أن يعيش محصوراً فى نطاق الصراعات والخصومات، يعمل الآن فى جورائع من تطهر الأمة فى المنطقة التى هو فيها . إنه يشعر بنشوة جماعية، فإذا الأسر المتعادية تقرر أن تمحو كل شىء، أن تنسى كل شىء . والأحقاد الراسخة المدفونة تُخرج الآن إلى النور لتستأصل بمزيد من الاطمئنان إلى أنها تُستأصل . إن تحمل مسئولية الأمة بأسرها يقوى الوعى . فوحدة الأمة إنما هى وحدة الجماعة قبل كل شىء، إنها إزالة الخصومات القديمة وتصفية التردد . وفى الوقت نفسه يشمل التطهر ذلك العدد القليل من السكان الذين لطخوا شرف البلاد بأعمالهم وبتواطؤهم مع المحتل الغاصب . أما الخونة والأشخاص الذين باعوا أنفسهم فإنهم يحاكمون وينالون العقاب الذى يستحقونه . إن الشعب الذى يسير هذا السير المتواصل ويخوض غمار المعركة، يسن الآن القوانين، ويكتشف نفسه، ويريد أن يحكم نفسه بنفسه، أن يكون سيد مصيره . إن الشعب يستيقظ كله من السبات الاستعمارى، ويعيش فى جورائع من الحماسة . الجموع تتدفق فى القرى تدفقاً متصلاً، السخاء والكرم لا يقفان عند حد، الشهامة والأريحية تنطلقان انطلاقاً قوياً، الناس يريدون صادقين أن يموتوا فى سبيل «القضية» التى يكافحون من أجلها . وهذا كله يشبه أن يكون ديناً جديداً . ما من أحد من أهل البلاد يستطيع الآن أن لا يكثرث بهذا الإيقاع الجديد الذى يجرف الأمة جرفاً . وتوفد الوفود سريعة إلى القبائل المجاورة . هذه أول طريقة لربط الثورة بعضها ببعض . وتحمل هذه الوفود إلى المناطق التى لم تتحرك بعد، حركة وسرعة . وتتصالح القبائل التى كان يحمل بعضها



لبعض عداء مستحكماً معروفاً، تتصالح وهى تشعر بالفرح وتذرف الدموع، متعهداً بعضها لبعض بالمساعدة والدعم. إن الناس، فى الكفاح المسلح، يتساندون تساند الإخوة، كتفًا بكتف وذراعاً فى ذراع، ويكتشفون العدو الحقيقى. وتتسع دائرة الأمة، وتشعر قبائل جديدة فى إقامة كمائن، داخله بذلك فى المعركة. وتعد كل قرية نفسها معسكراً من معسكرات القتال. وينعكس التضامن بين القبائل وبين القرى، ضربات يكيلونها للعدو فى كثرة ما تنفك تزداد. ويشير قيام كل فرقة جديدة من فرق المقاتلين، وانطلاق كل معركة جديدة من المعارك التى تشب هنا وهناك، إلى أن كل واحد يضرب العدو، إلى أن كل واحد يجابه العدو.

ويظهر هذا التضامن بمزيد من الوضوح فى المرحلة الثانية، المرحلة التى يبدأ فيها العدو بشن هجومه. إن القوى الاستعمارية تجمع صفوفها بعد حدوث الانفجار، وتعيد تنظيم نفسها، وتبدأ باستعمال طرائق فى القتال تناسب طبيعة الثورة التى قامت. وهذا الهجوم الذى تشنه القوى الاستعمارية يبدل جو الانطلاق الفرح الذى ساد المرحلة الأولى. إن العدو يشن هجومه مركزاً على نقاط معينة تتجمع فيها قوى كبيرة. وسرعان ما تصبح قوى العدو أكبر من القوة الوطنية الضاربة فى نقطة معينة. ومما يفاقم الأمر أن القوة الوطنية المحلية تميل فى أول الأمر إلى خوض المعركة وجهاً لوجه، فالتفاؤل الذى سيطر على المشاعر فى المرحلة الأولى يجعل القوة الوطنية منهورة، ويفقدها شيئاً من الشعور بالواقع. إن الجماعة التى رسخ فى اعتقادها أن منطققتها هى الأمة بأسرها، ترفض أن ترخى الحبل، ولا تطيق أن تقا تل متراجعة. وبذلك تسقط ضحايا كثيرة، ويبدأ الشك بالتسرب إلى النفوس. إن الفرقة المحلية تجابه الهجوم المحلى مجابهتها لمعركة حاسمة يتوقف عليها مصير الكفاح كله. إنها تتصرف تصرف من يحسب أن مصير البلاد كله يتقرر هنا.

ولكن من الواضح أن هذا الاندفاع الشديد الذى تريد أن يصفى حسابه مع النظام الاستعمارى فوراً، لابد أن يتنكر لنفسه من حيث هو مذهب يعتنق مبدأ «الفورية». وتجبى الواقعية اليومية العملية فتحل محل اندفاعات الأمس. إن دروس الوقائع، وضحايا التهور، تحمل على إعادة النظر فى الأمر، وتفسير الأحداث تفسيراً جديداً شاملاً. إن غريزة البقاء وحدها تحمل على اتخاذ موقف أكثر مرونة وحركة. فهذا التبدل فى أسلوب

القتال قد تميزت به الأشهر الأولى من حرب تحرير الشعب الأنجولى . إنكم تتذكرون أن الفلاحين الأنجوليين قد هجموا فى اليوم الخامس عشر من شهر آذار (مارس) ١٩٦١ على المواقع البرتغالية جماعات مؤلفة من ألفى شخص أو ثلاثة آلاف شخص . فالرجال والنساء والأطفال ، سواء أكانوا مسلحين أم كانوا غير مسلحين ، أخذوا يزحفون كتلاً متراسة وموجات متعاقبة نحو المناطق التى يسيطر عليها المستوطن البرتغالى والجندى البرتغالى ، ويرفرف عليها علم البرتغال ، فحاصروا قرى ومطارات بل هاجموا قرى ومطارات ؛ ولكنكم تعرفون أن رشاشات الاستعمار خصدت ألوقاً من الأنجوليين . وما هو إلا وقت قصير حتى أدرك قادة الثورة الأنجولية أن عليهم أن يعمدوا إلى طريقة أخرى إذا هم أرادوا أن يحرروا بلادهم حقاً لذلك رأينا الزعيم الأنجولى هلدان روبرتو يعيد تنظيم «الجيش الوطنى الأنجولى» منذ بضعة أشهر ، مستفيداً من تجارب مختلف حروب التحرير ، مستعملاً أساليب حب العصابات .

ذلك أن القتال ، فى حرب العصابات ، لا يتم فى المكان الذى يكون فيه المقاتل ، بل فى المكان الذى يذهب إليه . إن كل مقاتل فى حرب العصابات إنما ينقل الوطن إلى حيث تمضى قدماء العاريتان . إن جيش التحرير الوطنى ليس هو الجيش الذى يعرض نفسه لقوى العدو مرة واحدة ، بل هو الجيش الذى يمضى من قرية إلى قرية ، ويختبئ فى الغابات ، وتمتلىء قلوب جنوده فرحاً حين يرون فى قرية إلى قرية ، ويختبئ فى الغابات ، وتمتلىء قلوب جنوده فرحاً حين يرون فى الوادى سحابة الغبار التى تثيرها أقدام العدو . القبائل فى حرب التحرير تتحرك ، وجماعات المقاتلين تنتقل ، وتغير مواقعها فى غير انقطاع . رجال الشمال يتحركون نحو الغرب ، ورجال السهل يتجهون إلى الجبال . وما من موقع استراتيجى يُفضل على غيره . إن العدو يتخيل أنه يطاردنا ويلاحقنا ، ولكننا نتدبر الأمور دائماً بحيث نكون وراءه ، نتعقبه ونهوى عليه فى اللحظة التى يظن فيها أننا قد فنيّا . نحن الذين نظارده الآن ونلاحقه . ونشعر أنه ، مع معداته وأسلحته ، يغوص فى الوحل ، ثم يغوص ويغوص . ونغنى نحن ، ثم نغنى .

وفى أثناء ذلك يدرك قادة الثورة أن عليهم أن ينوروا جميع المقاتلين ، أن يعلموهم ، أن يثقوهم ، أن يثبثوا فيهم عقيدة ؛ يدرك قادة الثورة أن عليهم أن يخلقوا جيشاً ، أن يركزوا

السلطة . إن علينا أن نصصح التبعر والتشتت ، إن علينا أن نتجاوز تفتت القوى المقاتلة . وعندئذ نرى هؤلاء القادة الذين فروا من جو السياسة العقيمة الذى يسود المدن ، يعودون إلى السياسة لا كأسلوب تخدير أو تضليل ، بل كوسيلة وحيدة إلى تقوية الكفاح ، وإلى إعداد الشعب لقياد البلاد قيادة واعية . إن قادة الثورة يشعرون بأن الانتفاضات ، ولو كانت رائعة ، فى حاجة إلى إنكار المعركة من حيث هى انتفاضة ، ويحيلونها بذلك حرباً ثورية . إنهم يدركون أن انتصار الكفاح يقتضى أن تكون الأهداف بينة جلية ، وأن تكون أساليب العمل واضحة ، ويقتضى خاصة أن تعرف الجماهير ما فى جهودها من قوة دافعة مثمرة . إن الجماهير تصمد ثلاثة أيام وربما ثلاثة شهور باستعمال الحقد المتراكم فى صدورهم ، ولكنك لا تستطيع أن تفوز بالنصر فى حرب تحريرية ، وأن تحطم أداة العدو الرهيبة ، وأن تبدل الناس ، إذا أنت أغفلت رفع مستوى الوعي لدى المقاتل . ليس يكفىك تأجج الحماسة ، ولا عنف الشجاعة ، ولا جمال الشعارات .

ثم إن تطور حرب التحرير يتولى بنفسه تعزيز هذه القناعة لدى قادة الثورة ذلك أن العدو يغير خطته . فهو يضيف إلى سياسة القمع الوحشية فى الظروف المؤاتية سياسة أخرى : يتظاهر بانفراج الأزمة ، ويقوم بمناورات لتفريق الصفوف ، ويعمد إلى «الأساليب السيكولوجية» لتضليل الناس . وهو يحاول هنا وهناك أن يبعث المنازعات القبلية من مرقدها ، حتى لينجح فى ذلك أحياناً بدفع بعض الأفراد إلى ارتكاب أعمال استفزازية ، مستعملاً نوعين من الناس . فأما النوع الأول فعمالؤه التقليديون من زعماء ومشايخ وسحرة ومشعوذين . ونحن نعلم أن جماهير الفلاحين التى عاشت زمناً طويلاً فى جمود رتيب ، تظل تقدر الزعماء الدينيين ووجهاء الأسر العريقة ، فالقبيلة كلها تسير ، كرجل واحد ، فى الطريق التى يعينها الزعيم التقليدى ، وفى وسع الاستعمار أن يكفل لنفسه مساعدة هؤلاء الرجال الموثوقين بما يغدقه عليهم من ذهب . وأما النوع الثانى فيصطاده الاستعمار من بين صفوف الطبقة الدنيا من الفعلة الأشقياء . إن بين صفوف هذه الطبقة عدداً ضخماً من العاطلين عن العمل . لذلك كان ينبغى لكل حركة تحرير وطنى أن تنتبه أشد الانتباه إلى هذه الطبقة . ورجال هذه الطبقة يلبون دائماً نداء الثورة ، ولكن إذا ظنت الثورة أن فى وسعها أن تستغنى عنهم ، فإن جموعهم الجائعة المنبوذة ما تلبث أن تخوض

غمار القتال، وأن تشارك فى الصراع، ولكنها تقاتل عندئذ فى صفوف العدو. إن العدو الذى لا يدع فرصة من الفرص لجعل الزوج يأكل بعضهم بعضاً، سيستعمل الآن جهل أفراد هذه الطبقة البائسة وفقدان الوعى بين صفوفهم، فإذا لم تبادر الثورة فوراً إلى تنظيم هذا الاحتياطى المهيأ للعمل، ضمهم الاستعمار إلى جنوده المأجورين. إن هذه الطبقة هى التى أمدت الاستعمار فى الجزائر باتباع مصالى الحاج. وهذه الطبقة هى التى أمدت الاستعمار فى انجولا بكشافى الطرق الذين يتقدمون اليوم القوات المسلحة البرتغالية. وفى الكونغو نجد أفراد هذه الطبقة فى المظاهرات الإقليمية بكاساي وكاتنجا، كما وجدنا أعداء الكونغو يستعملونهم بمدينة ليوبولدفيل فى تنظيم اجتماعات «عفوية» تعادى لومومبا.

إن العدو يحلل قوى الثورة، ويعمق دراسته للخصم الذى هو الشعب المستعمر، فيدرك ما هنالك من فراغ أيديولوجى، ويدرك ما هنالك من فقدان الاستقرار المعنوى فى صفوف بعض طبقات السكان، ويكتشف أن هنالك، فى مقابل الطليعة الثورية المتراصة، كتلة من الرجال يمكن دائماً أن يحملها بؤسها الدائم وذللها وفقدان شعورها بالمسؤولية على النكوص. لذلك يستعمل العدو هذه الكتلة من الناس دافعاً لها من أجل ذلك ثمناً كبيراً. إن الدولارات الأمريكية والفرنكات الفرنسية تنقاطر غزيرة على الكونغو؛ وفى مدغشقر تُدفع للخنونة أجور طائلة، وفى الجزائر يُضم إلى القوى الفرنسية جنود مرتزقة من الجزائريين. وخلاصة القول إن قادة الثورة يشعرون أن العدو يحاول أن يخرب الأمة. إن قبائل برمتها تنقلب على أعقابها، ويحملها العدو أسلحة حديثة، ويوجهها إلى غزو القبائل المعادية التى يعينها لها. وهكذا فإن الإجماع الذى نلاحظه فى الساعات الأولى من الثورة خصباً رائعاً عظيماً، ما يلبث أن يتعطل. وتفتت الوحدة القومية، وتصل الثورة إلى منعطف حاسم. عندئذ تصح التوعية السياسية للجماهير ضرورة تاريخية.

إن ذلك الاندفاع الذى كان يريد أن ينقل الشعب المستعمر إلى مستوى السيادة المطلقة دفعة واحدة، وذلك الاعتقاد الذى كان يخامر النفوس بأن فى إمكاننا أن نجرب جميع أجزاء الأمة إلى حركة واحدة تحت ضوء واحد، وتلك القوة التى كان يقوم عليها هذا الأمل، إن ذلك كله ينكشف الآن بالتجربة ضعفاً كبيراً. إن المستعمر، ما ظل يتخيل أن فى إمكانه أن ينتقل رأساً، بلا مراحل، من حالة المستعمر إلى حالة المواطن الذى يملك السيادة، وما ظل يستسلم لخداع فورية عضلاته، لا يحقق تقدماً حقيقياً فى طريق المعرفة، بل يظل وعيه

بسيطاً ساذجاً. إن المستعمر ينخرط في الكفاح في حرارة كما رأينا، وخاصة حين يكون هذا الكفاح مسلحاً. والفلاحون يندفعون في الثورة بحماسة عظيمة، خاصة وأنهم لم يكفوا عن الثبات على طراز من الحياة يعادى الاستعمار بطبيعته. إن الفلاحين قد حافظوا دائماً على ذاتيتهم تجاه الاستعمار بعد كثير من المخاتلة والمكر، حتى أنهم يبلغون من ذلك إلى الاعتقاد بأن الاستعمار لم يتصر عليهم يوماً. إن أنفة الفلاح، وإحجامة عن النزول إلى المدن، واشمئزازه من مقاربة العالم الذى بناه الأجنبي، وتراجعه الدائم كلما دنا منه ممثلو الحكم الاستعماري، إن ذلك كله كان يعنى دائماً أنه يقابل الانقسام الذى أوجده المستعمر بانقسام من عنده.

لا شك في أن التعصب العرقى الذى يقابل به المستعمر تعصب المستعمر، وأن عزم المستعمر على الدفاع عن جلده جواباً على اضطهاد المستعمر، لا شك في أن ذلك يهيب بالمستعمر إهابة كافية إلى الانخراط في الكفاح. ولكن المرء لا يصمد في حرب طويلة، ولا يتحمل عذاباً كبيراً، ولا يطيق أن يرى فناء أسرته كلها، لمجرد أنه يريد أن يتنصر حقه وأن يتنصر تعصبه العرقى. إن التعصب العرقى، والكره، والحق، «والرغبة المشروعة في الانتقام»، إن ذلك كله لا يمكن أن يغذى حرباً تحريرية. إن تلك البروق التى تومض في نفسى فتدفع جسمى في طرق هائجة، وتلقينى إلى تهاويل تشبه أن تكون هلوسات مرضى، فإذا تصور وجه العدو يجعلنى في حالة دوار، وإذا دُمى يحدونى أن أسفح دمه، وإذا موتى البطيء بالعطالة يحضننى على أن أحمل إليه الموت، إن تلك البروق وهذه الحماسة الكبيرة التى تشب في النفس في الساعات الأولى، ما تلبث أن تنحل إذا هى أرادت أن تتغذى من ذاتها. صحيح أن الجرائم المتصلة التى ترتكبها القوات الاستعمارية ما تفك تدخل العناصر الانفعالية في الكفاح، وما تفتأ تمد المناضل بدواع جديدة إلى الحق، وما تفتأ تزوده بأسباب جديدة تحفزه على أن يبحث عن «المستعمر الذى يجب عليه أن يذبحه». ولكن قادة الثورة يدركون يوماً بعد يوم أن الكره لا يمكن أن يكون برنامجاً. إنك لا تستطيع أن تركز إلى الخصم الذى يعرف دائماً كيف يتخلف من المآزق، وأن تطمئن إلى أنه سيضاعف جرائمه، فيعمق «الهوة» ويدفع مجموع الشعب دفعاً إلى أحضان الثورة؛ وقد رأينا أن الخصم يحاول على كل حال أن يكتسب عطف بعض فئات السكان، وبعض المناطق، وبعض الزعماء. حتى أنه يصدر إلى المستوطنين وإلى قوى الشرطة تعليمات بهذا

الصدد، فترى سلوك هؤلاء يتلطف ويصطنع شيئاً من «الروح الإنسانية»، حتى لقد يأخذون يخاطبون المستعمرين بقولهم: «سيدى وسيدتى» وما ينفكون يضاعفون التأدب والتهذب، إلى أن يشعر المستعمر حقاً أن ثمة تبديلاً قد حدث.

والمستعمر الذى لم يحمل السلاح لمجرد أنه كان يموت جوعاً، وأنه كان يرى مجتمعه بسبيل الانحلال وإثما حمل السلاح أيضاً لأن المستوطن كان ينظر إليه نظرتة إلى دابة، ويعامله معاملة دابة، لابد أن يتأثر بهذه التدابير الجديدة. إن هذه الاكتشافات السيكلوجية تُضعف الكره. والأخصائيون فى علم النفس وعلم الاجتماع ينيرون الطريق للمناورات الاستعمارية، ويضاعفون دراساتهم «للعقد»: عقدة الحرمان، عقدة القتال، الخ... . وها هم الاستعماريون يرفعون منزلة السكان الأصليين، محاولين أن يفلوا سلاحهم بعلم النفس، وببضع قطع من النقود أيضاً بطبيعة الحال. هذه التدابير التافهة، هذه الإصلاحات الظاهرية، التى لا تُبذل جزافاً مع ذلك، وإثما تبذل بمقادير معلومة، تتوصل إلى تحقيق بعض النجاح. ذلك أن جوع المستعمر، جوعه إلى من يعامله معاملة إنسان، ولو بأرخص الأثمان، قد بلغ من القوة أن هذه الصدقات يمكن أن تؤثر فى نفسه. إن شعوره قد بلغ من الضعف والكثافة أنه يهتز لأيسر بارقة.

إن ظمأه الكبير إلى الضوء فى أول الأمر مهدد فى كل لحظة بأن يغربه وأن يُضلل. فإذا المطالب العنيفة الشاملة التى كانت تشق السماء شقاً تنطوى الآن على نفسها وتتواضع. إن الذئب المفترس الذى كان يريد أن يلتهم كل شىء، والإعصار العاصف الذى كان يريد أن يحقق ثورة حقيقية، مهددان بأن تتغير ملامحهما فما يُعرفان، إذا استمر الكفاح، وأنه ليستمر. إن المستعمر مهدد فى كل لحظة بأن يُسقطوا فى يده بأى تنازل.

ويكتشف قادة الثورة فقدان الثبات هذا لدى المستعمر، يكتشفونه فى رعب. ويحارون فى أول الأمر، لكنهم ما يلبثون أن يفهموا من هذه الزاوية الجديدة أن عليهم أن يشرحوا الأمور، وأن يحملوا إلى النفوس وعياً يحررها من الانزلاق. إن الحرب تستمر، والعدو ينظم صفوفه، ويقوى نفسه، ويدرك استراتيجية المستعمر. وكفاح التحرير الوطنى ليس اجتياز مسافة بوثة واحدة. إن الملحمة تتتابع فصولها كل يوم، والآلام التى يقاسيها المقاتلون أقوى من جميع الآلام التى قاساها الشعب فى عهد الاستعمار. «يظهر أن

المستوطنين قد أصبحوا في المدن غير ما كانوا بالأمس . لقد تبدلوا . لقد أصبح جماعتنا أكثر سعادة» . هذا هو الخطر . إن الأيام تتلو الأيام ، وما ينبغي للمستعمر المنخرط في الكفاح ، ولا للشعب الذي يجب أن يستمر في مساندة الثورة ، أن يتوقفا . يجب أن لا يتوهما أن الغاية قد تحققت ، وأن الهدف قد تم الوصول إليه . يجب أن تُشرح لهم الأهداف الحقيقية التي يسعى الكفاح إلى تحقيقها ، ويجب أن لا يتخيلوا أن بلوغ هذه الأهداف أمر مستحيل . نعم ، يجب أن تُشرح لهم الأمور ، يجب أن يعرف الشعب إلى أين هو ماضٍ ، وكيف ينبغي له أن يمضي إلى حيث هو ماضٍ . ليست الحرب معركة كبيرة واحدة ، وإنما هي سلسلة من معارك محلية ليست واحدة منها فاصلة في حقيقة الأمر .

يجب إذن أن ندخر قوانا ، أن لا نلقيها في الميزان دفعة واحدة . إن احتياجات الاستعمار أغنى وأكبر من احتياجات المستعمر . والحرب مستمرة . والعدو يدافع عن نفسه . وموعد التصفية الكبرى ليس اليوم ولا غداً . لقد بدأت هذه التصفية منذ أول يوم في الواقع ، ولن تنتهي يوم لا يبقى ثمة خصم ، بل يوم يدرك هذا الخصم لأسباب كثيرة أن مصلحته نفسها تقتضى أن ينهي هذا الصراع ، ومن يعترف بسيادة الشعب المستعمر . يجب أن لا تبقى أهداف الكفاح غامضة غموضها في الأيام الأولى . فإن لم ننتبه إلى هذا تعرضنا في كل لحظة لأن نرى الشعب يتساءل عند أي تنازل يتنازله العدو : فيم نطيل هذه الحرب ؟ ذلك أن الناس قد بلغوا من تعودهم على احتقار المستعمر لهم ، وعلى إصراره على الاستمرار في اضطهادهم مهما كلف الأمر ، إنهم ما إن يلاحظوا بادرة طيبة منه ، وما إن يُظهر لهم شيئاً من حسن الاستعداد ، حتى يحيا ذلك مدهوشين وحتى يباركوه فرحين . إن المستعمر يميل عندئذ إلى أن يغنى طرباً . فيجب إذن أن نضاعف الشرح والتوضيح ، أن نُفهم المناضل أن تنازلات الخصم ما ينبغي أن تُضله عن الحقيقة ، أن تعميه ، فهذه التنازلات ليست إلا تنازلات ، وهي لا تمس جوهر الأمر ، حتى ليتمكن أن يقال ، من وجهة نظر المستعمر ، إن كل تنازل لا يمس جوهر الأمر ما لم يتناول النظام الاستعماري في جوهره .

إن الأشكال الوحشية التي يكتسبها وجود المحتل قد تزول زوالاً تاماً . والواقع أن زوالها هذا لا يعدو أن يكون تخفيضاً للنفقات التي ينفقها المحتل ، ولا يعدو أن يكون إجراءً إيجابياً من أجل الحيلولة دون بعثرة قواه . ولكن الشعب المستعمر يدفع ثمن ذلك باهظاً ،

يدفع ثمنه مزيداً من تحكم المستعمر بمصير البلاد، يجب علينا أن نذكر للشعب أمثلة تاريخية تساعده على الاقتناع بأن مهزلة التنازل هذه وبأن تطبيق مبدأ التنازل هذا، قد أدياً إلى سيطرة المستعمر سيطرة إن كانت أخفى فهي أكمل وأشمل. يجب أن يعرف الشعب وأن يعرف مجموع المناضلين ذلك القانون التاريخي، وهو أن هناك تنازلات ليست في حقيقتها إلا أغلالاً. فإذا أغفلنا هذا الشرح وهذا التوضيح رأينا قادة بعض الأحزاب السياسية تتورط بسهولة في مساومات مع المستعمر. يجب أن يقتنع المستعمر بأن الاستعمار لا يهب له شيئاً، وأن ما يحصل عليه المستعمر بكفاحه السياسي أو كفاحه المسلح ليس ثمرة حسن النية أو طيب القلب لدى المستعمر، وإنما هو إفصاح عن عجز المستعمر عن تأجيل التنازلات. ويجب أن يعلم المستعمر أيضاً أن المستعمر ليس هو الذى يقدم هذه التنازلات، وإنما المستعمر هو الذى يقدمها. فحين تقرر الحكومة البريطانية أن تمنح السكان الأفريقيين عدداً من المقاعد الإضافية فى «مجلس كينيا» فما من أحد يستطيع أن يدعى أن الحكومات البريطانية قد قامت بتنازلات، اللهم إلا أن يكون قليل الحياء أو عديم الوعي. إن الشعب الكيني هو الذى تنازل هنا عن حقوقه. يجب على الشعوب المستعمرة، يجب على الشعوب التى كانت محرومة مجردة من حقوقها، أن تتحرر من هذه الحالة النفسية التى لازمتها إلى الآن. لقد يمكن عند الاقتضاء أن يقبل المستعمر حلاً وسطاً، ولكن ما ينبغى له أبداً أن يقبل مساومة.

هذه الشروح كلها، وهذه التوضيحات المتصلة المتعاقبة التى تحمل إلى النفوس الوعي والنور، وهذا المسير فى طريق معرفة تاريخ المجتمعات، هذا كله لا يمكن أن يتم إلا فى إطار تنظيم يتناول الشعب. وهذا التنظيم إنما يكون باستعمال العناصر الثورية التى وفدت من المدن فى أول الثورة، العناصر التى التحقت بالأرياف أثناء تطور الكفاح. ولكن الفلاحين الذين ينضجون معارفهم من اتصالهم بالتجربة، يبرهنون أنهم قادرون هم أيضاً على قيادات الكفاح الشعبى، فالمؤسسات التقليدية تقوى وتعمق، حتى لقد تبدل بدلاً حقيقياً: مجالس «الجماعة» التى تفض الخلافات وتفصل فى المنازعات، ومجالس القرى، تستحيل إلى مجالس ثورية ولجان سياسية حربية؛ ويظهر فى كل جماعة من جماعات المقاتلين، وفى كل قرية من القرى، رجال يتولون التوجيه السياسى، ويأخذ هؤلاء الرجال



بتنوير الشعب الذى بدأ يشعر من عزلته بحيرة؛ ولا يحجم هذه الرجال عن معالجة المشكلات التى يؤدى السكوت عنها إلى مزيد من الحيرة والبلبله. من ذلك مثلاً أن المناضل الذى حمل السلاح يُحنقه أن يرى كثيراً من أبناء وطنه ما يزالون يتابعون حياتهم فى المدن كأنهم غرباء عما يحدث فى الجبال، كأنهم يجهلون هذه الحركة الجوهرية التى انطلقت. إن صمت المدن، واستمرار الحياة فيها على منوالها المألوف، يولد فى نفس الفلاح شعوراً ما بأن قسماً بكامله من الأمة يكتفى بمشاهدة المعركة ولا يزيد على عدّ الضربات. وهذا يثير الحنق والغیظ فى نفوس الفلاحين، ويعزز ميلهم إلى احتقار سكان المدن، وإلى الحكم عليهم بالسوء جميعاً. فعلى الموجة السياسى فى هذه الحالة أن يجعل الفلاحين قادرين على تمييز الأمور تمييزاً أدق، فيفهمهم أن هناك أجزاء من الشعب لها مصالح خاصة لا تتفق اتفاقاً كاملاً دائماً مع المصلحة الوطنية؛ ويدرك الشعب عندئذ أن الاستقلال الوطنى يبرز وقائع كثيرة هى فى بعض الأحيان متباعدة بل ومتعارضة. والشرح فى هذه اللحظة بعينها من لحظات الكفاح، أمر حاسم، لأنه ينقل الشعب من أفق الوطنية العامة الغامضة إلى أفق الوعى الاجتماعى والاقتصادى. إن الشعب الذى تبنى فى بداية الكفاح تلك الثنائية الأولى التى أوجدها المستوطن الأجنبى: البيض والسود، العرب والأروام، يدرك الآن فى أثناء النضال أنه يتفق لسود أن يكونوا أكثر بياضاً من البيض، وإن هناك فئات من السكان لا يحملها إمكان ارتفاع راية وطنية وإمكان قيام أمة مستقلة على التنازل عن امتيازاتها وعن مصالحها. ويدرك الشعب أن هناك أناساً من بنى وطنه لا يتمسكون بمصالحهم فحسب، بل يتتهزون كذلك فرصة الحرب لتعزيز وضعهم المالى وقوتهم الناشئة. إن هناك أناساً من السكان الأصليين يتاجرون ويحققون أرباحاً طائلة من قيام هذه الحرب، على حساب الشعب الذى يضحي بنفسه دائماً، ويروى بدمه تراب الوطن. إن المناضل الذى يجابه بوسائله البدائية آلة الحرب الاستعمارية يكتشف أنه بقضائه على الاضطهاد الاستعمارى يساهم فى خلق جهاز استغلالي آخر. وهو اكتشاف مؤلم شاق مثير. لقد كان الأمر بسيطاً فى البداية: كان هناك فى نظره أشرار من جهة، وطيبون من جهة أخرى. أما الآن فقد حل محل الوضوح الخيالى اللاواقعى الأول ظلام يجزئ الشعور. إن الشعب يكتشف أن الاستغلال الظالم يمكن أن يكون زنجياً أو عربياً. وهو يندد عندئذ بالخيانة، ولكن يجب أن نصصح هذا التنديد. فالخيانة هنا ليست وطنية بل اجتماعية؛ ينبغى لنا أن نعلم الشعب أن

يندد بالصوص . والشعب فى مسيره الشاق إلى المعرفة العقلية، يترك أيضاً تلك النظرة التبسيطية التى كان يتميز بها إدراكه للمتسلط . إن النوع يتجزأ الآن أمام بصره . إنه يلاحظ من حوله مستوطنين لا يشاركون فى تلك الهستيريا الإجرامية، ويختلفون عن سائر أبناء جلدتهم . إن بين هؤلاء المستوطنين الذين كان يعدهم كتلة واحدة تمثل التسلط الأجنبى بغير تمييز أناساً يستنكرون الحرب الاستعمارية ؛ بل أعجب من ذلك أن أفراداً من هذا النوع يتقلون إلى المعسكر الآخر، ويجعلون أنفسهم زنجياً أو عرباً ويرتضون تحمل الآلام والتعذيب والموت .

هذه الأمثلة تضعف الحقد العام الذى كان المستعمر يشعر به نحو جميع الأجانب . حتى لقد يحيط ذلك العدد القليل من الأشخاص بعاطفة حارة، ويميل بنوع من المزايدة العاطفية، إلى أن يحضهم ثقة مطلقة . إن فى عاصمة البلاد المستعمرة، التى ينظر إليها المستعمر نظراته إلى جلال لا يرحم، أصواتاً كثيرة، شهيرة فى بعض الأحيان، تستنكر بغير تحفظ سياسة الحرب التى تتبعها الحكومة الاستعمارية، وينصحون هذه الحكومة بأن تثوب إلى رُشدّها، وأن تحسب أخيراً حساب الإرادة القومية للشعب المستعمر . بل إن جنوداً من جنود الاستعمار يفرون من بين صفوفه، كما أن جنوداً آخرين يرفضون صراحة أن يقاتلوا ضد حرية الشعب، فيذهبون إلى السجون، ويتحملون العذاب باسم حق هذا الشعب فى الاستقلال وفى إدارة شؤونه بنفسه .

وعندئذ لا يكون المستوطن رجلاً يجب ذبحه، وكفى أن أفراد الكتلة الاستعمارية يظهرون أقرب إلى الكفاح الوطنى، أقرب كثيراً إلى الكفاح الوطنى من بعض أبناء الأمة . وبذلك يصبح التفريق العنصرى والتعصب العنصرى متجاوزاً فى الاتجاهين . فلا كل زنجى وكل مسلم يستحق شهادة صدق، ولا كل مستوطن يُستقبل بتناول البندقية أو السيف . هكذا الوعى يُطلّ بكثير من الجهد والمشقة على حقائق جزئية محدودة غير ثابتة . وذلك كله صعب كما تقدرون . وإنما يُسهل مهمة ترشيد الشعب أن يكون التنظيم قوياً صارماً وأن يكون المستوى العقائدى لدى قادة هذا التنظيم عالياً . وعلو المستوى العقائدى إنما يتحقق ويتعزز خلال اتساع النضال ومناورات الخصم وخلال الانتصارات والهزائم . والقيادة تكشف عن قوتها وسلطتها بفضح الأخطاء وبلاستفادة من كل تقهقر فى الوعى

لاستخلاص الدرس ولتوفير شروط جديدة من أجل التقدم. فهي تستثمر كل نكوص محلي من أجل إعادة النظر فى القضية على مستوى جميع القرى وجميع الشبكات. إن الثورة تبرهن لنفسها على أنها عقلية، وتعبر عن نضجها كلما استفادت من حالة من الحالات فى تعميق وعى الشعب. وقيادة الثورة، ولو كان ما يحيط بها يوهم أحياناً بأن الاهتمام بالفروق الطفيفة خطر، وبأنه يحدث صدوعاً فى كتلة الشعب، تظل ثابتة على مبادئ الكفاح الوطنى والكفاح العام الذى يخوضه الإنسان لتحقيق تحرره. صحيح أن هناك وحشية تحتقر الفروق الطفيفة والحالات الفردية، وحشية ثورية حقاً، غير أن هناك وحشية أخرى تشبهها شبيهاً كبيراً وليست من الروح الثورية فى شيء، بل هى منافية للثورية، مغامرة فوضوية. فإذا لم تُحارب هذه الوحشية الصرفة الكلية فوراً، أدت حتماً إلى إخفاق الحركة فى غضون أسابيع.

إن المناضل الوطنى الذى هجر المدينة بعد أن آلمته المناورات الديماغوجية المتخاذلة التى يقوم بها المسئولون فى الحزب، بعد أن خيبت ظنه «السياسة»، يكتشف أثناء النضال العملى المحسوس سياسة جديدة لا تشبه السياسة القديمة بوجه من وجوها؛ إنها سياسة أناس مسئولين وقادة داخلين فى التاريخ يتولون بعضلاتهم وأدمغتهم توحيد كفاح التحرير. إن هذا الواقع الجديد الذى سيعرفه المستعمر الآن لا يوجد إلا بالعمل النضالى. فالنضال الذى ينسف الواقع القديم الاستعمارى، يكشف عن جوانب كانت مجهولة ويفجر معانى جديدة، ويضع الإصبع على التناقضات التى كان يخبئها ذلك الواقع. إن الشعب الذى يكافح، الشعب الذى يدرك بالنضال هذا الواقع الجديد ويعرفه، يسير حين يتحرر من الاستعمار متنبئاً بجميع محاولات التضليل، متهيئاً لجميع الأكاذيب التى تُلقى باسم الوطنية. والعنف وحده، العنف الذى يمارسه الشعب، العنف المنظم الواعى الذى ينيره قادة الثورة، هو الذى يتيح للجماهير أن تحلل الواقع الاجتماعى وأن تملك مفتاحه. وبدون هذا النضال، بدون هذه المعرفة النابعة من النضال، لا يكون ثمة إلا تهريج: قليل من التبديل، بضعة إصلاحات فى القمة، راية وطنية، أما تحت، فكتلة كبيرة من الناس ما تزال تعيش فى «القرون الوسطى»، وما تنفك تجرى حياتها على وتيرة ثابتة.



### مزائق الشعور القومي

أما أن المعركة ضد الاستعمار لا تجرى منذ البداية على مستوى قومي، فذلك ما يدلنا عليه التاريخ. إن المستعمر يظل زمنًا طويلًا يوجه جهوده نحو إزالة بعض المظالم: العمل الإكراهي، العقوبات الجسدية، تفاوت الأجور، تقييد الحقوق السياسية، الخ. وهذا النضال من أجل الديمقراطية ضد اضطهاد الإنسان ما يلبث أن يخرج شيئًا من هذا الإبهام الليبرالي الجديد، وما يلبث أن يُطل على المطامح القومية ولو بكثير من المشقة في بعض الأحيان. ولكن عدم تأهب الصفوة، وفقدان الاتصال العضوي بين هذه الصفوة وبين الجماهير، وكسل هذه الصفوة، بل جنبها في اللحظة الحاسمة من لحظات الكفاح، كل ذلك يؤدي إلى مزائق فاجعة.

إن الشعور القومي ما لم يكن تجسيداً منسجماً لأعمق مطامح الشعب بمجموعه، وما لم يكن ثمرة مباشرة حيّة نابضة للتعبئة الشعبية، فلن يكون في أحسن الأحوال إلا شكلاً لا مضمون له، سريع الزوال قليل الدقة والوضوح والصدوع التي نجدها فيه عندئذ هي السبب في أن البلاد الناشئة المستقلة كثيراً ما تنتقل بسهولة من حالة الأمة إلى حالة القبيلة، ومن مستوى الدولة إلى مستوى العشيرة. إن هذه الشقوق هي السبب فيما تعانيه الاندفاعات القومية والوحدة القومية من انتكاسات مؤلمة مؤذية. وسنرى الآن أن مواطن الضعف هذه، وما تشتمل عليه من أخطار فادحة، إنما هي نتيجة تاريخية لعجز البورجوازية الوطنية في البلدان المتخلفة عن ترشيد النضال الشعبي، أي عن استخلاص معانيه ودوافعه.

إن الضعف الكلاسيكي المعروف الذي يعانيه الوعي القومي في البلدان المتخلفة لا يرجع فقط إلى أن النظام الاستعماري قد أفسد الإنسان المستعمر، وإنما يرجع أيضاً إلى كسل البورجوازية الوطنية، وإلى فقرها، وإلى أن فكرها قد تكونَ تكويناً كوزمبوليتياً في قرارتها.

إن البروجوازية التي تستلم مقاليد السلطة في نهاية العهد الاستعماري هي بروجوازية متخلفة. قوتها الاقتصادية تكاد تكون صفراً، أو هي على الأقل لا تقاس أبداً بالقوة

الاقتصادية التى تملكها بورجوازية البلاد المستعمرة التى تريد هذه البورجوازية الوطنية أن تحل محلها . لقد ظنت البورجوازية الوطنية لئرجسيته وغرورها أن فى وسعها أن تحل محل بورجوازية الاستعمار وأن تكون خيراً منها . ولكن الاستقلال ما يلبث أن يضعها فى مأزق جرجة ، فإذا هى تلجأ إلى وسائل تجلب الكوارث ، إذ تتجه بندايات خائفة إلى الدولة التى كانت تستعمر بلادها . ذلك أن العناصر الجامعية والعناصر التجارية التى هى أكثر أبناء الدولة الجديدة وعياً تتميز بأنها قليلة العدد ، بأنها متركزة فى العاصمة ، وبأن أنواع نشاطها لا تتعدى التجارة والاستثمارات الزراعية والمهن الحرة ، فليس بين أفراد هذه البورجوازية الوطنية أناس من رجال الصناعة أو رجال المال . إن البورجوازية الوطنية فى البلدان المتخلفة ليست متجهة نحو الإنتاج ، والابتكار ، والبناء ، والعمل ، وإنما هى تنفق نشاطها كله فى أعمال من نوع الوساطة . إن نفسية البورجوازية الوطنية هى نفسية رجال أعمال ، لا رواد صناعة . ويجب أن نعرف أن جشع المستوطنين ، ونظام الحجر الذى أوجده الاستعمار لم يدعاً للبورجوازية حرية الاختيار كثيراً .

إنه ليستحيل على بورجوازية أن تجمع رأسمالاً فى ظل النظام الاستعماري . والرسالة التاريخية التى يبدو أن البورجوازية الوطنية الصادقة فى البلد المتخلف قد خلقت للنهوض بها هى أن تنكر نفسها كبورجوازية ، هى أن تنكر نفسها كأداة لرأس المال ، وأن تضع نفسها وضعاً كاملاً فى خدمة رأس المال الثورى الذى هو الشعب .

إن على البورجوازية الوطنية الصادقة فى البلد المتخلف أن تفرض على نفسها خيانة المهمة التى كانت ميسرة لها ، أن تدخل مدرسة الشعب ، أى أن تضع تحت تصرف الشعب الرأسمال الثقافى والتكنيكى الذى استطاعت أن تتزعه حين مرورها بجامعات الاستعمار . ولكننا نرى آسفين أن البورجوازية الوطنية كثيراً ما تتنكب هذا السبيل البطولى الإيجابى الخصب العادل ، لتسير راضية النفس مطمئنة البال فى طريق فظيع ، مناقض لمصلحة الأمة ، هو الطريق الذى تسلكه بورجوازية تقليدية ، بورجوازية بورجوازية ، بورجوازية ارتضت فى غباء وحمق وحطة أن لا تكون إلا بورجوازية .

لقد رأينا أن هدف الأحزاب الوطنية يصبح منذ مرحلة من المراحل هدفاً قومياً تماماً . فهو يعبىء الشعب حول شعار الاستقلال ، مرحباً ما عدا ذلك للمستقبل . فإذا سألت رجال

هذه الأحزاب عن البرنامج الاقتصادي الذي ستلتزمه الدولة، وعن النظام الذي يريدون إقامته، رأيتهم عاجزين عن الإجابة، لأنهم يجهلون كل الجهل اقتصاد بلادهم.

إن اقتصاد بلادهم قد تطور دائماً بعيداً عنهم وبدون تدخلهم. إنهم لا يعرفون عن الموارد الحالية والموارد الممكنة التي تشتمل عليها الأرض ويضمها جوف الأرض إلا أموراً قرأوها في الكتب، أموراً تقريبية، لذلك تراهم لا يستطيعون أن يتحدثوا عن هذه الموارد إلا حديثاً مجرداً عاماً. حتى إذا تحقق الاستقلال، رأيت هذه البورجوازية المتخلفة، القليلة العدد، التي لا تملك رؤوس أموال كبيرة، والتي ترفض أن تسلك الطريق الثوري، راكدة ركوداً يرثى له. إنها لا تستطيع أن تطلق العنان «لعبقريتها» التي كانت تستطيع أن تقول عنها بشيء من الطيش إن سيطرة الاستعمار هي التي حالت دون انطلاقها. وهكذا نرى فقر وسائلها وقلة رجالها تحصرها خلال سنوات طويلة في نطاق اقتصاد يقوم على الحرفة، فإذا الاقتصاد القومي اقتصاد محدود الآفاق يستند إلى ما يسمى بالمنتجات المحلية. ونسمع عندئذ خطاباً طويلة عن قيمة الحرف، فالبورجوازية الوطنية التي وجدت نفسها عاجزة عن إقامة مصانع تدر لها وللبلاد أرباحاً أوفر، تحيط الحرف عندئذ بعواطف العزة القومية والكرامة الوطنية، وتستمد منها في الوقت نفسه فوائد جمة. وهذا التقديس للمنتجات المحلية، هذا العجز عن خلق طرق جديدة، يتجلى كذلك في انغماس البورجوازية الوطنية في الإنتاج الزراعي الذي كان يتميز به العهد الاستعماري. إنهم لا يوجهون الاقتصاد القومي توجيهاً جديداً. وتظل الأمور تسير على ما كانت تسير عليه من قبل: غلال الأراشيد، غلال الكاكاو، غلال الزيتون. حتى أن هذه المنتجات الأساسية لا يطرأ أي تغيير على طريقة استثمارها. وتظل البلاد تصدر مواد أولية، ويظل الأهالي يعملون مزارعين صغاراً لدى أوروبا، وتظل البلاد اختصاصية في تقديم المحاصيل الخام.

ومع ذلك ما فتت البورجوازية الوطنية تطالب بتأميم الاقتصاد والقطاعات التجارية. ذلك أن التأميم عندها لا يعني وضع مجموع الاقتصاد في خدمة الأمة، وتحقيق كافة حاجات الأمة، وهو لا يعني تنظيم شئون الدولة على أساس علاقات اجتماعية جديدة يراد تسهيل وجودها، وإنما يعني التأميم عندها نقل الامتيازات الموروثة من العهد الاستعماري إلى أهل البلاد.

ولما كانت البورجوازية لا تملك الوسائل المادية، ولا الوسائل العقلية الكافية (مهندسين، فنيين)، نراها تكتفى بوضع اليد على مكاتب الأعمال وبيوتات التجارة التى كان يشغلها المستوطنون الأجانب. إن البورجوازية الوطنية تحتل الأمكنة التى كان يشغلها الأوروبيون: أطباء ومحامين وتجاراً ومثلى شركات ووكلاء عامين ووسطاء. إنها تشع أن من واجبها، حفاظاً على كرامة البلاد وحفاظاً على نفسها، أن تحتل جميع هذه المراكز.

ومنذ ذلك الحين تراها تفرض على جميع الشركات الأجنبية الكبرى أن تمر بواسطتها، سواء أكانت تريد أن تبقى فى البلاد أم كانت تنوى أن تدخل إلى البلاد. إن البورجوازية الوطنية تكتشف لنفسها هذه المهمة التاريخية وهى أن تكون وسيطاً. وهكذا لا تكون رسالتها تغيير أحوال الأمة، بل جعل نفسها وسيطاً بين البلاد وبين رأسمالية مضطرة إلى التخفى، رأسمالية تضع على وجهها اليوم قناع الاستعمار الجديد. وترتاح البورجوازية الوطنية إلى هذا الدور الذى تقوم به، أعنى دور وكيل للبورجوازية الغربية، دون أن يكون ثمة عقد ولا غضاضة. وهذا الدور الذى يدرربحاً ضئيلاً، هذه الوظيفة التى تغل رزقاً يسيراً، هذا الضيق فى النظرة، هذا النقص فى المهمة والطموح، هذا كله إنما يرمز إلى عجز البورجوازية الوطنية عن النهوض بالدور التاريخى الذى تنهض به البورجوازية. فما تُعرف به كل بورجوازية وطنية من أنها نشيطة رائدة مبتكرة مستكشفة لعوالم جديدة، لآفاق جديدة، لا نرى مثله لدى هذه البورجوازية الوطنية. إن روح التمتع والتلذذ هى المسيطرة لدى البورجوازية الوطنية فى البلدان المستعمرة. ذلك أنها على المستوى النفسى تشبه بالبورجوازية الغربية وتستمد منها تعاليمها، وتقتفى آثارها فى الجانب السلبى وتنحط دون أن تكون قد قطعت مراحل الاستكشاف والابتكار الأولى التى قطعتها البورجوازية الغربية، وحققت بها أشياء إيجابية على كل حال. إن البورجوازية الوطنية فى أول عهدها تشبه بالبورجوازية الغربية فى آخر عهدها. وما ينبغى أن نظن أنها تغذ السير وتحرق المراحل. فلإنما هى فى حقيقة الأمر تبدأ بالنهاية. لقد دلفت إلى الشيخوخة المتهدمة قبل أن تعرف ما يعرفه عهد الصبا والمراهقة من نزق، وتهور، واندفاع.

والانحطاط الذى تتردى فيه البورجوازية الوطنية تساعدها عليه البورجوازية الغربية مساعدة كبيرة، بتوافد رجالها على البلاد سائحين مولعين بالغرائب والصيد والملاهى. إن البورجوازية الوطنية تشيء مراكز للراحة والاستجمام واللذة يتقاطر عليها رجال

البورجوازية الغربية. وهى تطلق على هذا النشاط اسم السياحة، تعده أشبه بصناعة وطنية. وإذا أردتم برهاناً على هذا النوع من تحول عناصر البورجوازية الوطنية التى كانت مستعمرة إلى طبقة تنظم «حفلات» للبورجوازية الغربية، فانظروا إلى ما حدث فى أمريكا اللاتينية. إن ملاهى هافانا ومكسيكو وشواطئ ريودى جانيرو، والبرازيليات الصغيرات، والمكسيكيات الصغيرات، وخلاصات السنة الثالثة عشرة من العمر، وآكابولكو، وكوباكاباتا، كل تلك إنمى أمارات الفساد الأخلاقى الذى تتردى فيه البورجوازية الوطنية. فلأن هذه البورجوازية الوطنية ليس لها أفكار، ولأنها مغلقة على ذاتها، منقطعة عن الشعب، عاجزة عن التفكير فى مجموع المسائل على أساس مجموع الأمة، نراها تقوم بدور الوكيل عن الغرب فى إدارة مشاريعه، ونراها تنظم بلادها ماخوفاً لأوروبا.

أعود فأقول يجب أن يكون ماثلاً فى خيالنا ذلك المشهد المحزن، مشهد بعض جمهوريات أمريكا اللاتينية. إن رجال الأعمال فى الولايات المتحدة وكبار أصحاب المصارف ورجال الصناعة، يطيطرون بصفقة جناح إلى «البلاد الحارة» ليغرقوا هنالك سبعة أيام أو ثمانية فى ذلك الجو اللذيذ من الفسق الذى يهيا لهم.

ولا يختلف سلوك مُلاك الأراضى عملياً عن سلوك بورجوازية المدن. لقد طالب كبار المزارعين، منذ إعلان الاستقلال، بتأميم الاستثمارات الزراعية، واستطاعوا بأساليب ماهرة كثيرة أن يضعوا أيديهم على المزارع التى يملكها المستوطنون الأجانب، فزادوا بذلك سيطرتهم على المنطقة. ولكنهم لا يحاولون أن يحددوا الزراعة، أو أن يقووها، أو أن يجعلوها جزءاً من اقتصاد قومى حقاً.

إن مُلاك الأراضى يطالبون السلطات العامة بأن تحيل إليهم تلك التسهيلات والامتيازات التى كان ينعم بها المستوطنون الأجانب قبل الاستقلال. ويصبح استغلال العمال الزراعيين أقوى مما كان، ويصبح كذلك مشروعاً. ويتزود هؤلاء الوطنيون الذين لا يختلفون عن المستوطنين الأجانب فى شئ، يتزود هؤلاء المستوطنون الجدد بشعارين أو ثلاثة شعارات، ليطالبوا العمال الزراعيين بالقيام بجهود ضخمة باسم الاشتراك فى المجهود القومى العام. فلا تجديد فى أساليب الزراعة، ولا خطة للتنمية الاقتصادية، ولا



مبادهاات فردية، لأن المبادهاات تقتضى حداً أدنى من المخاطرات، والمخاطرات تبث الذعر فى نفوس هؤلاء الناس، وتجعل هذه البورجوازية الزراعية المترددة «المتعقلة» يطيش صوابها، فتؤثر أن تبقى الأحوال على ما هى عليه، وتكتفى بالطرق المعبدة التى شقها الاستعمار؛ إن المبادهاات فى هذه المناطق إنما هى من شأن الحكومة. الحكومة هى التى تقررها، وهى التى تشجعها، وهى التى تمولها. إن البورجوازية الزراعية تأبى أن تقوم بأية مجازفة. إنها تكره المغامرة. إنها لا تريد أن تعمل على رمال. إنها تريد أرباحاً مضمونة، وأرباحاً سريعة. وهذه الأرباح التى تجنيها، هذه الأرباح التى تعد ضخمة بالقياس إلى الدخل القومى، يضعونها فى جيوبهم، ولا يستثمرونها من جديد. إن كنز المال هو السياسة التى تسيطر على نفسية هؤلاء الملاكين الزراعيين. وفى بعض الأحيان، خاصة فى السنوات التى تعقب الاستقلال، نرى هذه البورجوازية لا تتورع عن إبداء الأرباح التى تجنيها من أرض الوطن فى البنوك الأجنبية. ونراها فى مقابل ذلك تنفق أموالاً طائلة فى اقتناء الأشياء التى يدفع إلى اقتنائها حب الظهور، فهم يشترون السيارات الفخمة والفيلات الباذخة، وسائر تلك الأشياء التى لاحظ علماء الاقتصاد أنها من مميزات البورجوازية المتخلفة.

قلنا إن البورجوازية المستعمرة التى تتسلم مقاليد السلطة، تصب طموحها الطبقي على احتكار الوظائف التى كان يستأثر بها الأجانب. وها هى ذى، غداة الاستقلال، تصطدم بالأجانب الذين خلفهم الاستعمار من محامين، وتجار، ومُلاك أراض، وأطباء، وموظفين كبار. وها هى ذى تقتتل اقتتالاً لا هوادة فيه مع هؤلاء الناس «الذين يهينون الكرامة الوطنية»، وتنادى فى كثير من القوة بفكرة تأميم الوظائف، فكرة إسناد الوظائف إلى الأفريقيين. حتى لرى سلوكها يصطبغ شيئاً فشيئاً بتعصب عقيم. وما تلبث أن تطرح على الحكومة هذه المشكلة بكثير من العنف: نريد هذه الوظائف؛ ثم لا تخفف من شراستها إلا بعد أن تحتل هذه المراكز احتلالاً كاملاً.

ومن جهة أخرى نرى طبقة العمال فى المدن، وجمهرة العاطلين عن العمل، وصغار أصحاب الحرف، أولئك الذين ألفنا أن نسميهم أهل المهن الصغيرة، نرى هؤلاء جميعاً يقفون هذا الموقف الوطنى المتعصب. ولكن يجب أن نصفهم فنذكر أنهم إنما يقلدون فى

موقفهم هذا موقف بورجوازيتههم. وإذا دخلت البورجوازية فى تنافس مع الأوروبيين، فإن أصحاب الحرف وأهل المهن الصغيرة إنما يبدؤون الصراع ضد الأفريقيين الذين ليسوا من أبناء هذه الأمة. هكذا رأينا فى ساحل العاج فتناً قائمة على تعصب عرقى ضد الداهوميين والفولتيين: إن الداهوميين والفولتيين الذين يحتكرون التجارة الصغيرة فى قطاعات كبيرة قد قامت ضدهم، فى ساحل العاج، غداة الاستقلال، مظاهرات عدائية قوية، وصارت القومية هنالك إلى تعصب قومى، إلى تعصب عرقى: طالب المتظاهرون بترحيل هؤلاء الأجانب، وحرقوا مخازنهم، وهدموا حوانيتهم الخشبية، واعتدوا عليهم اعتداءات وحشية؛ واضطرت الحكومة أن تستجيب لرغبة الوطنيين فأجبرتهم على مغادرة البلاد. وفى السنغال قامت مظاهرات ضد السودانيين، وهذه المظاهرات هى التى حملت مامادو ديا على أن يقول: «الحق أن الشعب السنغالى لم يتبن عقيدة مالى إلا تعلقاً منه بزعمائه، وليس لاتحاده بمالى من قيمة غير قيمة تسليمه مرة أخرى بسياسة هؤلاء الزعماء. وظل شعور الناس بالوطن السنغالى شعوراً قوياً، لا سيما أن وجود السودانيين فى دكار كان يعلن عن نفسه إعلاناً ليس فيه شيء من التخفى بحيث ينسى الناس إقليمييتهم. وهذه الظاهرة هى السبب فى أن جماهير الشعب لم يؤسفها انفراط عقد «الاتحاد» الفدرالى، بل استقبلته بارتياح، ثم لم تظهر فى أى مكان أية محاولة للإبقاء عليه»<sup>(١)</sup>.

وبينما كانت طبقات من الشعب السنغالى تنتهز الفرصة التى أتاحها لها القادة أنفسهم للتخلص من السودانيين الذين كانوا يضايقونهم سواء فى قطاع التجارة أو فى قطاع الإدارة، رأينا الكونغوليين الذين شهدوا رحيل البلجيكيين عن بلادهم رحيلاً جماعياً وهم لا يكادون يصدقون أعينهم، رأينا هؤلاء الكونغوليين يضغطون على السنغاليين المقيمين فى ليوبولدفيل وإليزابفيل من أجل ترحيلهم.

وهكذا نرى أن آلية هذين النوعين من المظاهرات واحدة. فلئن كان التنافس يقوم بين الأوروبيين وبين المثقفين والبورجوازية فى الأمة الفتية، فإن تنافساً مثله يقوم بين جماهير الشعب المقيمة فى المدن وبين أفريقيين ينتمون إلى أمة أخرى. وهؤلاء الأفريقيون هم الداهوميون فى ساحل العاج، والنيجيريون فى غانا، والسودانيون فى السنغال.

(١) ما مادوديا، «الأم الإفريقية والتضامن العالمى»، المنشورات الجامعية الفرنسية، ص ١٤٠.

فإذا كانت مطالبة البورجوازية بإسناد الوظائف إلى السود أو إلى العرب لا تهدف إلى تأميم حقيقى، وإنما هى تهدف فقط إلى جعل البورجوازية تملك السلطة التى كان يملكها الأجانب من قبل، فإن الجماهير تطالب بهذا الأمر نفسه على مستواها، ولكنها تقصر معنى الأسود أو العربى على الحدود الإقليمية. وثمة مواقف كثيرة تقع بين المناداة الحماسية بوحدة القارة الأفريقية وبين هذا السلوك الذى تسلكه الجماهير بوحى من المصلحة الإقليمية. وهكذا نرى تأرجحاً دائماً بين الوحدة الأفريقية التى ما تفك تضعف وتهزل، وبين عودة يائسة إلى عصبية إقليمية كريمة حانقة. قال مامادو ديا: «أما من جهة السنغال، فإن الزعماء الذين كانوا هم دعاة الوحدة الأفريقية، والذين ضحوا أكثر من مرة بمنظمتهم السياسية المحلية وبمراكزهم الشخصية فى سبيل هذه العقيدة، يتحملون مسئوليات لا سبيل إلى نكرانها، نتيجة خطأ ارتكبه عن حسن نية طبعاً. إن خطأ هؤلاء الزعماء، إن خطأنا، هو أننا بحجة محاربة التجزئة نسينا واقع الإقليمية، فلم ننتبه فى تحليلاتنا انتباهاً كافياً إلى هذه الظاهرة التى هى ثمرة الاستعمار طبعاً، ولكنها أيضاً واقع اجتماعى لا يمكن أن تقضى عليه أية نظرية فى الوحدة مهما تكن محمودة ومهما تكن محببة. لقد فتننا المثل الأعلى واقعاً واقعاً، وحسبنا أنه يكفى أن نستنكر الإقليمية وما ينشأ عنها من تعصب لقوميات صغيرة حتى نتنصر عليها وحتى نحقق الظفر لمشروعنا الخيالى»<sup>(١)</sup>.

ولن تكون المسافة كبيرة بين التعصب السنغالى وبين القبيلة الأولولوفية. والواقع أنه حينما تعجز البورجوازية الوطنية بسلوكها الرخيص، ويغموض مواقفها العقائدية عن تنوير مجموع الشعب، وعن طرح المشكلات على أساس الشعب أولاً وقبل كل شىء، حينما تعجز هذه البورجوازية الوطنية عن توسيع نظراتها إلى العالم توسيعاً كافياً، نشهد انتكاساً نحو الأوضاع القبلية، وانتصاراً للانقسامات العنصرية يثير فى النفس أشد الحق. فما دام الشعار الوحيد الذى تنادى به البورجوازية هو الحلول محل الأجانب، وما دامت تبادر فتتصف لنفسها فى جميع القطاعات وتحتل المراكز، فإن صغار الوطنيين من سائقي سيارات الأجرة وباعة الحلوى وماسحى الأحذية، لابد أن يطالبوا أيضاً بأن يعود الداهوميون إلى بلادهم، وقد يذهبون إلى أبعد من هذا فيطالبون بأن يرجع الفولتيون والبوهليون إلى براريهم أو إلى جبالهم.

(١) مامادو ديا، المرجع المذكور.

على هذا الأساس إنما يجب أن نؤول هذه الظاهرة التي نلاحظها في البلاد المستقلة الناشئة، وهي أن النظام الفدرالى هو الذى ينتصر هنا وهناك. إن السيطرة الاستعمارية، كما تعلمون، قد خصت بعض المناطق بامتيازات خاصة، فجعلت اقتصاد المستعمرة غير متكامل مع مجموع الأمة، وإنما نظمت على أساس التكامل مع اقتصاد البلاد المستعمرة المختلفة. إن الاستعمار لا يستثمر مجموع البلاد، وإنما يكتفى باكتشاف موارد طبيعية معينة، فيستخرجها ويصدرها إلى صناعات البلاد المستعمرة، وبذلك يتيح لبعض المناطق شيئاً من الثراء، بينما يبقى سائر المستعمرة على حاله من التخلف والبؤس، وربما ازداد تخلفاً وبؤساً.

حتى إذا تحقق الاستقلال كان الوطنيون الذين يقطنون في المناطق المزدهرة يشعرون بما أوتوا من حظ، فإذا هم بمنعكس لا أثر للتفكير فيه، يرفضون أن يطعموا الوطنيين الآخرين الذين يعيشون في المناطق البائسة. إن المناطق الغنية بالأراشيد والكاكاو والألماس تبرز بروزاً ظاهراً على تلك الصفحة الخالية الخاوية التي يتألف منها سائر الأمة. ويشعر الوطنيون في هذه المناطق بكره نحو الآخرين، ويصفونهم بأنهم أناس حاسدون حاقدون شوهون مبالغون إلى الجريمة والقتل. وتنبعث الحزازات القديمة، وتتفشى الأحقاد القبلية. إن قبائل البالوبا ترفض أن تطعم قبائل اللولوا؛ وإقليم كاتانجا يعلن أنه دولة مستقلة؛ ألبيير كالونجي يتوج نفسه ملكاً على جنوبى كاساي.

إن الوحدة الأفريقية، هذا الشعار الغامض (ولكنه الشعار الذى تعلقت به قلوب الرجال والنساء بأفريقيا تعلقاً حماسياً قوياً، وكان يضغط على الاستعمار ضغطاً هائلاً) يكشف الآن عن وجه آخر، فإذا هو عصبيات إقليمية في داخل واقع قومي واحد. فالبورجوازية الوطنية، لأنها منكمشة على مصالحها المباشرة ولأنها لا تنظر إلى أبعد من أطراف أظافرها، تنكشف عاجزة عن تحقيق الوحدة القومية، عاجزة عن بناء الأمة على أسس وطيدة خصبة مثمرة. إن الجبهة الوطنية التي طردت الاستعمار تنفتت الآن وتنهزم.

وهذا الصراع القومى الذى يقوم بين القبائل، هذا الحرص العنيف على احتلال المراكز التى أصبحت شاغرة برحيل الأجنى، سيولدان أيضاً تنافسات دينية. ففي الأرياف والبرارى نجد الطوائف الدينية الصغيرة، والأديان المحلية، وجماعات الطرق الصوفية،

تستعيد نشاطها وحيويتها، وتستأنف لجوءها إلى تكفير غيرها. وفي المدن الكبرى، على مستوى الوظائف الإدارية، نجد صراعاً يقوم بين الديانتين المنزلتين الكبيرين: الإسلام والكاثوليكية.

إن الاستعمار الذي ترنحت قواعده أمام نشوء فكرة الوحدة الأفريقية يسترد الآن آماله، ويحاول أن يحطم هذه الإرادة، مستعملاً جميع مواطن الضعف في هذه الحركة، فهو يعي الشعوب الأفريقية كاشفاً لها عن وجود خصومات «روحية»، ففي السنغال تصدر جريدة «أفريقيا الجديدة» كل أسبوع لتعبر عن كره أصفر نحو الإسلام والعرب، وتستعدي الشعور القومي على اللبنانيين الذين يملكون في الساحل الغربي القسم الأكبر من التجارة الصغيرة، وتحض على الانتقام منهم. ورجال البعثات التبشيرية ما يفتأون يذكرون للجماهير أن الغزو العربي، قبل وصول الاستعمار العربي بكثير، قد حطم إمبراطورية زنجية كبرى. ولا يترددون عن القول إن الاحتلال العربي هو الذي مهد للاستعمار الغربي. وهم يتحدثون عن استعمار عربي، وينددون بالاستعمار الثقافي الذي يمارسه الإسلام. والمسلمون يقصون عن المراكز التوجيهية. وفي مناطق أخرى نلاحظ عكس هذه الظاهرة، فالسكان الذين اعتنقوا المسيحية هم الذين يُعدون هنالك أعداء الاستقلال القومي عامدين واعين.

إن الاستعمار يحرك هذه الأسلاك كلها بدون خشية ولا حياء، سعيداً كل السعادة بأنه يثير الأفريقيين بعضهم على بعض بعد أن اتحدوا بالأمس ضده. وتبرز في بعض الأذهان فكرة مذبحة دينية من نوع مذبحة سان بارتلمى، ويضحك الاستعمار ساخراً في هدوء حين يسمع بعدئذ تلك التصريحات الفخمة التي تتحدث عن الوحدة الأفريقية. لقد أخذ الدين، في نطاق أمة واحدة، يجزىء الشعب ويشير الطوائف الدينية بعضها على بعض، والاستعمار وأجهزته من وراء ذلك تغذيه وتقويه. وتنفجر هنا وهناك أحداث لم تكن في الحسبان. ففي بلاد تهيمن عليها الكاثوليكية أو البروتستانتية نرى الأقليات الإسلامية تظهر تمسكاً بأهداب الدين لم يكن مألوفاً من قبل، ونرى الأعياد الإسلامية تنشط وتقوى، فالمسلمون يدافعون عن أنفسهم ضد التعصب المتطرف المعهود في الكاثوليك. ونسمع وزراء يخاطبون بعض الأفراد بقولهم: إذا كنتم غير راضين فما عليكم إلا أن تذهبوا إلى

القاهرة. وقد تحمل البروتستانتية الأمريكية إلى الأرض الأفريقية تعصبها ضد الكاثوليك، فتثير بواسطة الدين خصومات قبلية.

وعلى مستوى القارة الإفريقية يمكن أن يتخذ هذا التوتر الدينى وجهاً بغيضاً رخيصاً. فتراهم يقسمون أفريقيا قسمين: قسماً أبيض وقسماً أسود؛ حتى إذا استبدلوا بهذه التسمية تسمية أخرى فقالوا: أفريقيا جنوب الصحارى وأفريقيا شمال الصحارى، لم تُخف هذه التسمية الجديدة ما وراءها من تعصب عرقى. فهنا يزعمون أن لأفريقيا البيضاء حضارة عريقة ترجع إلى ألوف السنين، وأنها تنتمى إلى حوض البحر الأبيض المتوسط، وأنها امتداد لأوروبا، وأنها تشارك فى الحضارة الإغريقية اللاتينية؛ فى حين أن أفريقيا السوداء منطقة جامدة، بدائية غير متحضرة. متوحشة. وهناك ما ينفكون يتحدثون حديثاً بغيضاً كريهاً عن تحجب النساء عند العرب، وعن تعدد الزوجات عند العرب، يزعمون أن العرب يحتقرون المرأة. إن هذه الأحاديث يذكر تهجمها بالأحاديث التى طالما دارت بها ألسنة المستعمرين. إن البورجوازية الوطنية فى كل منطقة من هاتين المنطقتين الكبيرتين، هذه البورجوازية التى تشربت أحقر مبادئ التفكير الاستعماري تحمل العبء عن الأوروبيين، وتنوب عنهم فى ترسيخ فلسفة عرقية تستشرى فى القارة وتحمل إلى مستقبل القارة أشد الأذى. إن هذه البورجوازية، بكسلها وتقليدها الأعمى تشجع وتعزز غرس التعصب العرقى الذى كان يتميز به العهد الاستعماري. لذلك يجب أن لا يدهشنا أن نسمع فى بلد يسمى نفسه أفريقياً أفكاراً أقل ما توصف به هو أنها أفكار عرقية، وأن نرى تصرفات تفرق بين الناس فى القيمة، حتى ليحس المرء فى البلد الأفريقى بأنه فى باريس أو بروكسل أو لندن شاعراً بكثير من المرارة.

بل إننا لنرى تلك الفكرة الجارحة التى تفرق بين الناس فى القيمة، تلك الفكرة المأخوذة عن الثقافة الغربية، القائلة بأن الأسود لا يمكن أن ينفذ المنطق إلى عقله ولا يمكن أن يفهم العلوم، تتجلى عارية كل العرى مسيطرة كل السيطرة فى بعض مناطق أفريقيا. حتى لقد يتاح لنا أن نرى الأقليات السوداء تعامل هنالك معاملة أشباه للعبيد، وهو أمر يبرر ما تشعر به بلدان إفريقيا السوداء من تحفظ بل ومن حذر وسوء ظن. ليس نادراً أن يقع لمواطن من أفريقيا السوداء حين يتنزه فى مدينة من مدن أفريقيا البيضاء، أن يسمع أطفالاً ينادونه «زنجى»، أو أن يسمع موظفين يسمونه «عبداً».

لا وليس مستبعداً، وأأسفاه، أن يقع لطلاب من أفريقيا السوداء فى كليات بأفريقيا شمال الصحارى أن يسألهم رفاقهم فى المدرسة: هل فى بلادكم بيوت، هل تعرفون الكهرباء، هل يأكل أهللكم لحوم البشر؟ لا وليس مستبعداً وأأسفاه أن نرى فى بعض مناطق الشمال أفريقيين آتين من الجنوب، يبتهلون إلى وطنيين أن يأخذوهم «إلى أى مكان، ولكن مع زنوج». وكذلك نرى، فى بعض الدول الناشئة بإفريقيا السوداء، رجالاً من أعضاء المجالس النيابية بل ومن الوزراء، يقولون غير ضاحكين: ليس الخطر أن يعود الاستعمار إلى احتلال بلادهم، بل الخطر أن يغزوهم «عرب الشمال».

وهكذا ترون أن إفلاس البورجوازية لا يتجلى فى الصعيد الاقتصادى فحسب. إن البورجوازية، وقد وصلت إلى السلطة باسم قومية ضيقة، باسم العرق، رغم تصريحات فارغة كل الفراغ من ناحية المضمون، تصريحات تستعمل على غير شعور بالمسئولية جملأً مستمدة رأساً من كتب الأخلاق أو الفلسفة السياسية التى تصدرها مطابع أوروبا، إن هذه البورجوازية تبرهن على عجزها عن تحقيق النصر لحد أدنى من العقيدة الإنسانية. إن البورجوازية حين تكون قوية وحين تنظم العالم على أساس سلطتها لا تتردد عن تأكيد أفكار ديموقراطية تساوى بين البشر، ولا بد لهذه البورجوازية، القوية اقتصادياً، من ظروف استثنائية حتى «تضطر إلى الخروج على نظريتها الإنسانية هذه. والبورجوازية الغربية تتوصل فى أكثر الأحيان، رغم أنها فى حقيقة أمرها عرقية، إلى إخفاء هذه العرقية بأقنعة كثيرة تتيح لها الإبقاء على مناداتها المعروفة بالكرامة الإنسانية. لقد هيات البورجوازية الغربية عدداً كافياً من الحواجز والسدود حتى لا تخاف حقاً من منافسة هؤلاء الذين تستغلهم وتحتقرهم. إن التعصب العرقى البورجوازى الغربى تجاه الزنجى إنما هو تعصب احتقار، تعصب استهانة. ولكن النظرية البورجوازية التى تنادى بأن البشر متساوون فى جوهرهم، تحتال على الأمر من أجل أن تظل منطقية مع نفسها، فتدعو هؤلاء البشر المتخلفين إلى أن يصبحوا بشراً أسوياء من خلال النموذج الإنسانى الغربى الذى تجسده.

أما التعصب العرقى لدى البورجوازية الوطنية فى البلاد المستعمرة فهو تعصب دفاعى، تعصب قائم على الخوف. إنه لا يختلف فى جوهره عن القبلىة الرخيصة، بل لا يختلف عن الخصومات بين الفرق الصوفية أو الجماعات الدينية. لذلك رأينا المراقبين الدوليين الأذكياء لا يأخذون مأخذ الجد تلك النداءات الحماسية التى تدعو إلى الوحدة الأفريقية.

فالصدوع التي يرونها بأم أعينهم تجعلهم يشعرون شعوراً واضحاً بأنه لابد من أن تنحل جميع هذه التناقضات قبل أن يأتى أوان الوحدة .

إن الشعوب الأفريقية قد اكتشفت نفسها مؤخراً، وقررت باسم القارة الأفريقية كلها أن تحطم النظام الاستعماري . ولكن البورجوازيات الوطنية التي تسارع، إقليمياً بعد إقليم، إلى تشييد كياناتها الخاص، وإلى إقامة نظام وطنى استغلالي، تنشئ الحواجز تلو الحواجز من أجل الحيلولة دون تحقيق هذا «الحلم» . إن البورجوازيات الوطنية التي تعرف أغراضها حق المعرفة قد قررت أن تسد الطريق أمام هذا الجهد المتسق الذى يقوم به مائتان وخمسون مليوناً من البشر فى سبيل الانتصار على الحيوانية والجوع واللا إنسانية . لذلك يجب علينا أن نعلم أن الوحدة الأفريقية لا يمكن أن تتحقق إلا باندفاع الشعوب وبقيادة الشعوب، أى رغم أنف البورجوازية ومصالحها .

وعلى الصعيد الداخلى، فى الإطار الدستورى، نجد البورجوازية تبرهن على عجزها أيضاً، ففى عدد من البلدان المتخلفة نرى النظام البرلماني فاسداً فساداً عميقاً . إن البورجوازية الوطنية، وهى ضعيفة اقتصادياً، وعاجزة عن إقامة علاقات اجتماعية متسقة قائمة على مبدأ سيطرتها كطبقة، تختار الحل الذى يترأى لها أنه أسهل الحلول، أعنى نظام الحزب الواحد . إنها لا تملك راحة البال والطمأنينة اللتين لا يمكن أن تؤمنهما لها إلا القوة الاقتصادية والهيمنة على نظام الدولة . إنها لا تخلق دولة تطمئن المواطن بل تقيم دولة تبث القلق فى نفس المواطن .

إن الدولة التى تؤهلها مآنتها ويؤهلها تخفيها فى الوقت نفسه، لأن تهب للناس الثقة، وأن تفلّ سلاحهم وأن تنميهم، تصبح هنا دولة تفرض نفسها فرضاً صارخاً، وتعرض قواها، وتضرب وتقسو، وتفهم المواطن بذلك أنه فى خطر دائم . إن نظام الحزب الواحد هو الشكل الحديث للدكتاتورية البورجوازية التى لا تتنقح ولا تتزين ولا يزعها وازع ولا يردعها حياء .

وهذه الدكتاتورية لا تعمر طويلاً . ذلك واقع . إن هذه الدكتاتورية ما تنفك تولد تناقضها ذاته . إذ لما كانت البورجوازية لا تملك الوسائل الاقتصادية لضمان سيطرتها وتوزيع شىء من الفئات على مجموع البلاد، ولما كانت من جهة أخرى مشغولة بملء جيوبها بأقصى سرعة



ممكنة، وبأتفه طريقة ممكنة أيضاً، فإن البلاد تزداد ركوداً وجموداً. ومن أجل أن تخفى البورجوازية هذا الركود، من أجل أن تقنع هذا التراجع، من أجل أن تطمئن نفسها، من أجل أن تهيب لنفسها أسباب الزهو والافتخار، تراها لا تجد سبيلاً إلى ذلك كله غير أن تبنى فى العاصمة أبنية ضخمة فخمة، وغير أن تعتمد إلى ما يسمى بنفقات الهيبة.

وشيئاً فشيئاً تزداد البورجوازية إهمالاً لواقع البلاد البور، وتأخذ تنظر إلى البلد الأوروبى الذى كان يستعمرها، تأخذ تنظر إلى الرأسماليين الأجانب الذين يضمنون أن تقدم لهم خدماتها. ولما كانت لا تقتسم أرباحها مع الشعب، ولا تتيح له أبداً أن يستفيد من المغام التى تصبها عليها الشركات الأجنبية الكبرى، فإنها سرعان ما تكتشف ضرورة وجود زعيم شعبى تقع على عاتقه مهمة مزدوجة. هى ضمان استقرار العهد القائم وضمان استمرار سيطرة البورجوازية فى آن واحد. فالدكتاتورية البورجوازية فى البلاد المتخلفة إنما تستمد متانتها من وجود زعيم. إن البورجوازية الدكتاتورية فى البلاد المتطورة هى كما تعلمون نتيجة القوة الاقتصادية التى تتمتع بها البورجوازية، الهزيلة الفقيرة، أن تغتنى فى ظلها وتحت حمايتها.

والشعب الذى ظل خلال سنين طويلة يرى الزعيم ويسمع خطبه، ويتابع من بعيد، وهو فيما يشبه الحلم، ما يقوم بين الزعيم وبين السلطة الاستعمارية من مشاجرات، يحض هذا الزعيم ثقة من تلقاء نفسه. لقد كان الزعيم قبل الاستقلال يجسد آمال الشعب بوجه عام: الاستقلال، الحريات السياسية، العزة القومية. ولكنه بعد الاستقلال، بدلاً من أن يجسد حاجات الشعب تجسداً محسوساً، وبدلاً من أن يكون رائد العزة القومية الحقيقية، العزة القومية التى تمر بالخبز والأرض وإعادة البلاد إلى أيدي الشعب المقدسة، تراه يكشف عن وظيفته الصميمة ألا وهى أن يكون الرئيس العام لشركة المتفعين المسرعين إلى التمتع، أعنى البورجوازية الوطنية.

إن الزعيم، رغم أنه كثيراً ما يكون شريفاً، وكثيراً ما يقول أقوالاً صادقة، إنما هو من الناحية الموضوعية المدافع المتحمس عن مصالح أصبحت اليوم مترابطة، هى مصالح البورجوازية الوطنية ومصالح الشركات الاستعمارية السابقة. أضف إلى ذلك أن شرفه وصدقه ما يلبثان أن يأخذا بالتفتت شيئاً بعد شيء. ذلك أن اتصاله بالشعب اتصال غير

واقعى، فسرعان ما يقتنع أن الشعب أصبح متنكراً لسلطته، وأن الناس أخذوا يشكون فى الخدمات التى قدمها لوطنه. ويقسو الزعيم قسوة شديدة فى الحكم على هذه الجماهير التى لا تعترف بالجميل، وما ينفك ينحاز يوماً بعد يوم إلى معسكر المستغلين، ثم ينقلب انقلاباً واعياً إلى شريك للبورجوازية الناشئة التى تتخبط فى أحضان الفساد واللذة.

وتنحدر الحياة الاقتصادية للدولة الفتية نحو بنيان الاستعمار الجديد. لقد كان الاقتصاد القومى محمياً، فأصبح اقتصاداً موجهاً. والميزانية تغذيها قروض وهبات. ورؤساء الدولة أو الوفود الوزارية تزور كل بضعة أشهر العواصم الأوروبية التى كانت مستعمرة أو غيرها من البلدان تطلب المال.

والدولة التى كانت مستعمرة تضاعف الآن مطالبها وشروطها، وتطلب مزيداً من التنازلات والضمانات، ولا تقوم بما كانت تقوم به قبل ذلك من احتياطات لإخفاء سيطرتها على السلطة الوطنية. ويركد الشعب ركوداً محزناً على بؤس لا يطاق، ويدرك إدراكاً بيطئاً تلك الخيانة التى يرتكبها قاده، والتى لا يمكن أن تسمى باسم. وتقوى حدة هذا الشعور لدى الشعب على قدر عجز البورجوازية عن تكوين نفسها كطبقة. فإن تنظيمها لتوزيع الثروات لا يجعل هذا التوزيع متدرجاً على طبقات، وإنما يحصر الثروة فى أيدى فئة محتكرة. وهذه الفئة المحتكرة الجديدة تبعث على الشعور بالمهانة، وتثير الحنق والتمرد، خاصة وأن الأكثرية الساحقة من السكان، وهى تشكل تسعة أعشار السكان، ما تزال تموت جوعاً. إن هذا الإثراء الفاضح السريع الذى لا يرحم، هذا الإثراء الذى تحققه لنفسها الفئة المحتكرة، يوقط الشعب إيقاظاً حاسماً. ويتصور الشعب عندئذ أنه لا بد من غد عنيف يحمل إليه الفرج ويعده بالخير. وهذه الفئة البورجوازية المحتكرة، هذا الجزء من الشعب الذى يستأثر بمجموع ثروات البلاد، ينتهى، بمنطق مفهوم وإن يكن غير متوقع، إلى أن يرى فى سائر الزنوج أو فى سائر العرب آراء تحط من قيمتهم، وتذكر من عدة وجوه بالنظرية العرقية التى كان يدين بها ممثلو الدولة المستعمرة. فهذا البؤس الذى يعانيه الشعب، وهذا الإثراء الفوضوى الذى تحققه الفئة البورجوازية المحتكرة، وهذا الاحتقار العلنى الذى تشعر به هذه الفئة نحو سائر الأمة، هذا كله هو الذى سيعمق الآراء ويقوى الاتجاهات.

غير أن هذه الأخطار التي تلوح في الأفق، تؤدي إلى تشديد السلطة وظهور الدكتاتورية. فالزعيم الذي يجبر وراءه حياة مناضل جرىء وطني مخلص هو حاجز يقوم بين الشعب وبين البورجوازية الجشعة، لأنه يحمي أعمال هذه الفئة، ويغمر عينيه عن وقاحة هؤلاء البورجوازيين وحقارتهم ومجافاتهم للأخلاق. إن الزعيم يساهم في لجم وعي الشعب. إنه يهبّ إلى نجدة الفئة المحتكرة، ويخفي عن الشعب مناوراتها، ويصبح بذلك من أشد العاملين حماسة في تضليل الجماهير وتخديرها. إنه كلما خاطب الشعب ذكره بحياته وهي حياة بطولية في كثير من الأحيان، وذكره بالمعارك التي خاضها باسم الشعب، وبالاتصارات التي حققها باسم الشعب، مشيراً بذلك إلى أن على الجماهير أن تستمر في محضه ثقتها. ما أكثر الأمثلة على أولئك الوطنيين الأفريقيين الذين أدخلوا على السياسة النضالية المتحفظة التي كان يتبعها سابقوهم أسلوباً حاسماً قومياً! إن هؤلاء الرجال قد جاءوا من الأرياف وكانوا يتكلمون باسم الزنوج، وكان ذلك مثار دهشة المستعمر المتسلط، ومثار خجل الوطنيين المقيمين بالعاصمة! إن هؤلاء الرجال يصبحون اليوم - وأسفاه! - على رأس فئة من الناس تدير ظهرها للأرياف، وتعلن أن رسالة الشعب هي أن يكون تابعاً، وأن يظل تابعاً.

إن الزعيم يهدىء الشعب. إنه، لعجزه عن دعوة الشعب إلى أعمال محسوسة ملموسة، لعجزه عن أن يفتح للشعب باب المستقبل حقاً، وأن يدفع الشعب في طريق بناء الأمة، وبالتالي في طريق بناء نفسه، يظل سنين طويلة لا يزيد على أن يجتر تاريخ الحصول على الاستقلال، وعلى أن يذكر بالوحدة المقدسة التي رافقت نضال التحرير. إن الزعيم، لرفضه تحطيم البورجوازية الوطنية، يطلب إلى الشعب أن ينكفيء إلى الماضي وأن يسكر بذكرى الملهمة التي أدت إلى الاستقلال. وفي وسعنا أن نقول إن الزعيم يوقف سير الشعب - موضوعياً - ويعمل جاهداً إما على طرده من التاريخ وإما على منعه من دخول التاريخ. لقد كان الزعيم أثناء كفاح التحرير يوقظ الشعب ويعدّه بزحف بطولى جذرى.

أما اليوم فهو يضاعف جهوده من أجل تخدير الشعب وتنويمه، ويذكره ثلاث مرات أو أربعاً كل عام بعهد الاستعمار طالباً أن يقدر الطريق الطويل الذي قطعتة البلاد.

ولكن يجب أن نعترف بأن الجماهير تعجز عجزاً كاملاً عن تقدير الطريق الطويل المقطوع . إن الفلاح الذى يزال يجهد فى الأرض ، والعاطل الذى ما يزال عاطلاً ، لا يستطيعان رغم الاحتفالات ورغم الأعلام الجديدة أن يقتنعا بأن شيئاً فى حياتهما قد تغير حقاً . ومهما تكثر البورجوازية الحاكمة من التظاهرات ، فإن الجماهير تظل عاجزة عن أن تؤخذ بالأوهام . الجماهير ما تزال جائعة ، ومفوضو الشرطة الذين أصبحوا الآن أفريقيين بعد أن كانوا أوروبيين لا يطمنون هذه الجماهير كثيراً . وتأخذ الجماهير بالخرون والإشاحة ببصرها وعدم الاكتراث بهذه الأمة التى لا تفسح لها أى مجال ولا تخلق لها أى مكان .

وأثناء ذلك يعبى الزعيم قواه من حين إلى حين ، فيتحدث فى الراديو ، ويقوم بجولة لتهدئة الخواطر وتضليل العقول . والزعيم ضرورى خاصة حين لا يكون ثمة حزب . لقد كان هناك حزب يقوده هذا الزعيم نفسه أثناء مرحلة الكفاح فى سبيل التحرير . ولكن هذا الحزب قد تحلل بعد ذلك ، ولم يبق منه إلا الشكل والاسم والرمز . إن الحزب المنظم الذى كان يتيح سريان فكرة تكونت على أساس الحاجات الحقيقية للجماهير ، قد استحال الآن إلى نقابة لضمان مصالح أفراد . لقد أصبح الحزب منذ الاستقلال لا يساعد الشعب فى التعبير عن مطالبه ، وفى وعى حاجاته مزيداً من الوعى وفى توطيد قوته مزيداً من التوطيد . لقد أصبحت وظيفة الحزب الآن هى أن يوصل إلى الشعب التعليمات الآتية من القمة . وزال ذلك الذهاب والإياب من القاعدة إلى القمة ومن القمة إلى القاعدة ، زال ذلك التواصل الخصب الذى هو أساس الأحزاب وضمنة ديموقراطيتها . إن ما بنى من الحزب هو نقيض ذلك تماماً : لقد أصبح الحزب حاجزاً بين الجماهير وبين القيادة . أصبح الحزب بغير حياة . إن الخلايا الحزبية التى نُظمت فى عهد الاستعمار قد سُرحت الآن من الخدمة تسريحاً كاملاً .

ويقضم الجاهل لجأه . ويدرك الناس صواب المواقف التى اتخذها بعض المناضلين أثناء كفاح التحرير . إن كثيراً من المناضلين قد طلبوا من أجهزة القيادة إبان المعركة أن تنشىء عقيدة ، وأن توضح أهدافاً معينة ، وأن تضع برنامجاً . ولكن القادة رفضوا يومئذ رفضاً باتاً أن يواجهوا هذه المهمة ، بحجة المحافظة على الوحدة الوطنية . كانوا يرددون قولهم : عقيدتنا هى الوحدة الوطنية ضد الاستعمار . وكانوا بتسلحهم بهذا الشعار القوى اتخذوه

عقيدة، وبقصرهم النشاط العقائدى على أقوال شتى عن حق الشعوب فى تقرير مصيرها بنفسها، يمشون مع تيار التاريخ الذى لا بد أن يعصف بالاستعمار، وأن يطرح به . حتى إذا طالبهم المناضلون بأن يحلّوا تيار التاريخ هذا مزيداً من التحليل جابهم بقلوبهم : إن الاستعمار صائر إلى زوال لا محالة . .

ويجىء الاستقلال، ويوشك الحزب أن يصبح جثة هامدة . إنهم الآن لا يبعثون أعضاء الحزب إلا لمظاهرات يسمونها شعبية، ولؤتمرات دولية ولاحتفالات بأعياد الاستقلال . إن القيادات الحزبية المحلية قد عيّنت لوظائف إدارية، والحزب استحال إلى دائرة حكومية، وعاد الحزبيون إلى أماكنهم يحملون هذا الاسم الأجوف . مواطن .

إنهم بعد أن قاموا بمهمتهم التاريخية، وهى إيصال البورجوازية إلى سدة الحكم، مدعوون بقوة إلى الانسحاب، حتى يتيحوا للبورجوازية أن تقوم برسالتها الخاصة فى جو هادئ . ولكن البورجوازية الوطنية فى البلدان المتخلفة عاجزة، كما رأينا ذلك، عن تحقيق أية رسالة . وما هى إلا بضع سنين حتى يصبح تجلّ الحزب واضحاً لكل عين، ويدرك كل مراقب عندئذ، ولو كان سطحياً، أن الحزب القديم الذى أصبح الآن هيكلاً عظيماً، لا يفيد إلا فى تجميد الشعب . إن الحزب الذى جذب إليه أثناء معركة الكفاح مجموع الأمة يتحلل الآن . والمثقفون الذين انضموا إلى الحزب غداة الاستقلال يؤكدون بسلوكهم أن انضمامهم ذاك لم يكن له من هدف إلا الاشتراك فى المائدة التى جاء بها الاستقلال . لقد أصبح الحزب وسيلة نجاح فردى .

على أن هنالك تفاوتاً فى الإثراء والاحتكار فى داخل العهد الجديد . فبعض الأفراد يأكلون على عدة موائد، ويظهرون فى مجال الانتهازية مقدرة فائقة واختصاراً باهراً . وتتكاثر الامتيازات، وتنتشر الرشوة ويعم الفساد وتنهار الأخلاق . لقد أصبحت الغريبان أكثر عدداً وأشدّ شراسة من أن تكفيها المغام الوطنية الهزيلة . والحزب الذى أصبح أداة السلطة فى أيدي البورجوازية، يقوّى جهاز الدولة ويجمّد الشعب، وما ينفع يصبح أداة قمع وعدواً للديموقراطية . لقد أصبح الحزب شريكاً للبورجوازية المتاجرة، عن غير وعى وعن وعى . وكما تنسحب البورجوازية من مرحلة البناء وتغوص فى حمأة المملذات، كذلك هى على الصعيد الدستورى تقفز فوق المرحلة البرلمانية وتختار دكتاتورية من النوع

الفاشستى . وإننا نعلم اليوم أن تلك الفاشستية الصغيرة التى انتصرت فى أمريكا اللاتينية خلال نصف قرن إن هى إلا ثمرة منطقية لقيام دولة شبه استعمارية فى عهد الاستقلال .

ففى هذه البلاد الفقيرة المتخلفة ، التى نرى فيها ، وفقاً للقاعدة ، أكبر ثراء يتاخم أبأس فقر ، يكون الجيش والشرطة أعمدة النظام القائم ، وهما جيش وشرطة يشرف على توجيههما خبراء أجانب ، وهذه قاعدة أخرى يجب أن نتذكرها . وتكون قوة هذه الشرطة وسلطة هذا الجيش متناسبتين مع حالة الركود التى يعيش فيها سائر الأمة . إن البورجوازية الوطنية تبيع نفسها للشركات الأجنبية الكبرى بصراحة ما تنفك تزداد . وبالرشوة يتزعج الأجبنى الامتيازات تلو الامتيازات ، وتتكاثر الفضائح ، ويغتنى الوزراء وتستحيل نساؤهم إلى دمي ؛ ويدبر النواب أمورهم أيضاً ، ولا يبقى شرطى ولا موظف من موظفى الجمرک إلا ويشارك فى هذه القافلة من الرشوة والفساد .

ويزداد تهجم المعارضة ، ويدرك الشعب دعايتها بنصف كلمة . وتبرز معاداة البورجوازية . إن البورجوازية الفتية التى دلفت إلى الشيخوخة وهى فى ريعان الشباب لا تقيم وزناً للنصائح تبذل لها ، وتبدو عاجزة عن أن تفهم أن من مصلحتها أن تحجب استغلالها ولو بغلالة رقيقة .

إن جريدة مسيحية جداً ، جريدة «الأسبوع الأفريقى» ، هى التى كتبت تخاطب أمراء العهد القائم بقولها : «يا أيها الرجال الذين تحتلون المراكز ، وأنتم يا نساءهم ، إنكم تتمتعون الآن بالشراء والرخاء ، وربما كنتم تنعمون أيضاً بالتعليم والثقافة ، كما تنعمون بمنزلكم الجميل ، وبعلاقاتكم الاجتماعية ، وبالمهمات التى تسند إليكم فتفتح لكم آفاقاً جديدة . ولكن ثراءكم يعصب أعينكم فيحول بينكم وبين رؤية البؤس الذى يحيط بكم . ألا فاحذروا العواقب» . ولعل القارئ يدرك أن هذا التحذير الذى توجهه جريدة «الأسبوع الأفريقى» إلى أعوان السيد «يولو» لا يشتمل على أى روح ثورية ، فإنما الأمر الذى تريد جريدة «الأسبوع الأفريقى» أن توصله إلى أسماع مجوعى الشعب الكونغولى هو أن الله سيعاقبهم على سلوكهم هذا : «إذا لم يكن فى قلوبكم مكان للعطف على هؤلاء الناس الذين هم دونكم ، فلن يكون لكم فى بيت الله مكان» .

وواضح أن البورجوازية الوطنية لا تهتم كثيراً بهذه الاتهامات . إنها ، وهى معلقة

بأوروبا، تظل مصممة تصميمًا قويًا على انتهاز الفرصة. والأرباح التي تجنيها من استغلال الشعب ما تلبث أن تصدرها إلى الخارج. إن البورجوازية الوطنية الفنية كثيرًا ما يكون سوء ظنها بالنظام الذي أقامته أشد من سوء ظن الشركات الأجنبية به. فهي تأبى أن تستثمر أموالها في الوطن، وتتصرف تجاه الدولة التي تحميها وتغذيها تصرفًا يتصف بنكران الجميل، وهو أمر واضح يجب أن نشير إليه. إنها تشتري سندات مالية من أوروبا، وتمضى إلى باريس أو هامبورج لقضاء عطلة الأسبوع. إن سلوك البورجوازية الوطنية في بعض البلدان المتخلفة أشبه بسلوك أفراد عصابة من اللصوص، ما إن يفرغوا من القيام بعملية من العمليات حتى يخفوا مراتبهم عن شركائهم، ويستعدوا للانسحاب في حكمة وتعلل. وهذا السلوك يدل على أن البورجوازية الوطنية تشعر قليلًا أو كثيرًا أن لعبتها خاسرة على المدى الطويل. إنها تدرك أن هذا الوضع لن يدوم إلى غير نهاية، ولكنها تريد أن تستفيد منه إلى أقصى حد ممكن من الاستفادة. غير أن هذا الاستغلال وهذا الظن السيء بالدولة لا بد أن يثير الاستياء في صفوف الجماهير. وفي هذه الظروف وإنما يصلب النظام القائم ويقسو، ويصبح الجيش سندًا لا بد منه للقيام بأعمال قمع منظم. فالجيش يصبح هو الحكم وهو المرجع، لأنه ليس ثمة مجلس نيابي. ولكن الجيش يكتشف عاجلاً أو آجلاً أهميته، ويصبح خطراً يهدد البورجوازية في كل لحظة بانقضاضه على الحكم.

وهكذا نرى أن البورجوازية الوطنية في بعض البلاد المتخلفة لم تتعلم من الكتب شيئاً. فلو أنها أنعمت النظر في بلدان أميركا اللاتينية، لأدركت الأخطار التي تترص بها. ونخلص إذن إلى هذه النتيجة: إن هذه البورجوازية الصغيرة التي تحدث كثيراً من الضجيج مألها إلى التحرك وهي في مكانها. ذلك أن المرحلة البورجوازية مستحيلة في البلاد المتخلفة. فقد تنشأ دكتاتورية بوليسية، وقد تنشأ فئة من المنتفعين، ولكن قيام مجتمع بورجوازي أمر مخفق لا محالة. إن فئة المنتفعين الذين يتزعون لأنفسهم أموالاً طائلة من رزق البلاد، لا بد أن يروا أنفسهم، عاجلاً أو آجلاً، كقشة بين يدي الجيش الذي يحركه خبراؤه الأجانب في مهارة. وهكذا نرى العاصمة الأوروبية التي كانت مستعمرة تحكم البلاد حكماً غير مباشر، بواسطة البورجوازيين الذين تغذيهم وبواسطة الجيش الوطني الذي ينظمه خبراؤها والذي يجمد الشعب ويرهبه.

هذه الملاحظات التى سقناها بصدد البورجوازية الوطنية تقودنا إلى نتيجة يجب ألا تدهشنا: فى البلاد المتخلفة يجب أن لا تتوافر للبورجوازية شروط الوجود والازدهار. ويتعبير آخر: يجب أن ينصب الجهد المتعاون المنسق الذى تقوم به الجماهير المنظمة فى حزب، ويقوم به المثقفون الواعون وعياً رفيعاً والمسلحون بمبادئ ثورية، يجب أن ينصب هذا الجهد على سد الطريق أمام قيام هذه البورجوازية العقيمة الضارة.

إن المسألة النظرية التى تطرح منذ خمسين عاماً حين يُعالج تاريخ البلاد المتخلفة، أعنى: هل يجب الوثب فوق المرحلة البورجوازية أم لا، هذه المسألة يجب حلها على صعيد النضال الثورى لا بواسطة الاستدلال النظرى. إن المرحلة البورجوازية فى البلاد المتخلفة لا تكون مبررة إلا إذا كانت البورجوازية الوطنية تملك من القوة الاقتصادية والتكنيكية ما يكفى لبناء مجتمع بورجوازى، لخلق شروط نمو طبقة عاملة كبيرة، لتصنيع الزراعة، وأخيراً لقيام ثقافة وطنية أصيلة.

إن بورجوازية كالبورجوازية التى نشأت فى أوروبا قد استطاعت أن تضع أيديولوجيا، مع تعزيزها لقوتها الخاصة. إن تلك البورجوازية النشيطة الفعالة المتعلمة، العلمانية، قد نجحت نجاحاً كبيراً فى مهمة جمع الرساميل، وأعطت الشعب حداً أدنى من الرخاء. أما فى البلاد المتخلفة، فقد رأينا أنه ليس هناك بورجوازية حقيقية، بل فئة محتكرة طويلة الأنياب نهمة شرهة تسيطر عليها فكرة الربح التافه وتتمتع بحصص من المنافع تخصها بها الدولة المستعمرة القديمة. وهذه البورجوازية الرخيصة عاجزة عن تمثيل أفكار كبرى، وعن القيام بأعمال تتجلى فيها روح الابتكار. إنها تذكر ما قرأته فى الكتب المدرسية الغربية، فإذا هى تستحيل شيئاً فشيئاً لا إلى نسخة عن أوروبا، بل إلى كاريكاتور لأوروبا.

إن النضال ضد بورجوازية البلدان المتخلفة ليس موقفاً نظرياً. ليس الأمر هنا أمر إدانة لها مستمدة من حكم التاريخ. يجب علينا أن لا نكافح البورجوازية الوطنية فى البلدان المتخلفة على أساس أنها قد تعوق نمو الأمة نمواً شاملاً منسجماً، وإنما يجب علينا أن نعارضها معارضة قاطعة لأنها فى حقيقة الأمر لا تقوم بأى دور فليس لها أية فائدة. إن هذه البورجوازية التافهة فى أرباحها وفى أعمالها وفى فكرها تحاول أن تحجب هذه التافهة بأقنعة شتى: بأبنية فخمة على المستوى الفردى، بسيارات أمريكية غنية بالكروم، بإجازات



تقضيها على شواطئ الريفييرا، بعطل أسبوعية في الكاباريهات المتوهجة بأضواء النيون. ذلك كل شأنها.

إن هذه البورجوازية التي تزداد تحولا عن الشعب برمتة يوماً بعد يوم لا تنظر حتى بحمل الغرب على تقديم بعض التنازلات: كتوظيف رؤوس أموال تهتم اقتصاد البلاد، أو إقامة بعض الصناعات. وفي مقابل ذلك نرى مصانع التجميع تزداد وتكاثر، معززة نموذج «الاستعمار الجديد» الذي يتخبط فيه الاقتصاد القومي. يجب أن لا نقول إذن إن البورجوازية الوطنية تؤخر تطور البلاد، وإنها قد تسير بالأمة إلى طرق مسدودة غير نافذة. فالواقع هو أن المرحلة البورجوازية في تاريخ البلاد المتخلفة مرحلة لزوم لها. وحين ستزول هذه الفئة إذ تلتهمها تناقضاتها فسندرك أنه لم يتحقق شيء منذ الاستقلال، وأن علينا أن نستأنف كل شيء من أوله، أن نعود فنبداً من الصفر. ولن يتم قلب الأمور عندئذ على مستوى البيانات التي أنشأتها البورجوازية خلال حكمها، لأن هذه الفئة لا تكون قد فعلت شيئاً غير استلام ميراث الاقتصاد الاستعماري والتفكير الاستعماري والمؤسسات الاستعمارية دون أي تغيير أو تبديل.

ومما يسهل تجميد هذه الطبقة البورجوازية أنها كما رأينا ضعيفة سواء من ناحية العدد ومن ناحية الثقافة ومن ناحية الاقتصاد. إن الطبقة البورجوازية في البلاد المستعمرة تستمد قوتها الأساسية من الاتفاقات المعقودة مع السلطة الاستعمارية القديمة. وحظ البورجوازية الوطنية من الحلول محل المضطهد الاستعماري يكون على قدر ما أتيح لها من خلوة مع السلطة الاستعمارية القديمة. ولكن تناقضات عميقة تُحدث الاضطراب والبلبل في صفوف هذه البورجوازية، وهذا وما يجعل المراقب اليقظ يشعر بأنه ليس ثمة استقرار. إنه لم يتحقق لهذه الفئة حتى الآن شيء من التجانس. فكثير من المثقفين يُدينون هذا النظام القائم على سيطرة عدد من الأفراد. إن في البلدان المتخلفة مثقفين وموظفين ونخبة صادقة تشعر شعوراً قوياً بضرورة التخطيط الاقتصادي، وبضرورة إبعاد المتفعين ومنع التضليل منعاً صارماً. أضف إلى ذلك أن هؤلاء الرجال يناضلون إلى حد ما في سبيل إشراك الشعب إشراكاً كبيراً في إدارة الشؤون العامة.

إنك تكاد تجد دائماً في البلاد المتخلفة التي نالت الاستقلال عدداً صغيراً من المثقفين

الشرفاء الذين ليس لهم أفكار سياسية معينة واضحة، ولكنهم بغريزتهم يكرهون هذا السعى الحثيث إلى المراكز وإلى المغام، الذى تتميز به الأيام التالية للاستقلال فى البلدان المتخلفة. إن الظروف الخاصة بهؤلاء الرجال (كإعالة أسرة كبيرة العدد) وتاريخهم الشخصى (تجارب صعبة، تربية أخلاقية صارمة) هما السبب فيما يشعرون به من احتقار نحو الانتهازين والمتنعين. فيجب استعمال هؤلاء الرجال فى المعركة الحاسمة التى يُراد خوضها لتوجيه الأمة توجيهًا سليماً. إذا كان سد الطريق أمام البورجوازية الوطنية يحقق إبعاد الإثراءات السريعة التى تعقب الاستقلال، وتحاشى مزالق الوحدة القومية، وتفسخ الأخلاق وهيمنة الرشوة والفساد والتفهمر الاقتصادى وقيام حكم دكتاتورى مستند إلى القوة والتخويف، فإنه أيضاً السبيل الوحيد إلى التقدم.

إن مما يضعف عزيمية العناصر التى تؤمن بالديموقراطية والتقدمية إيماناً عميقاً بين أبناء الأمة الفتية، ومما يجعلها خائفة وجلّة، هو أن البورجوازية تبدو فى الظاهر قوية وطيدة الأركان. ذلك أن جميع القيادات فى البلاد المتخلفة التى نالت استقلالها حديثاً إنما تتجمع فى المدن التى بناها الاستعمار. فيظن المراقب الذى لا يحلل مجموع السكان أن هناك بورجوازية قوية منظمة تنظيمًا كاملاً. والحقيقة أن الأمر ليس كذلك. فنحن نعلم الآن أن البلدان المتخلفة ليس فيها بورجوازية. إن البورجوازية لا يخلقها فكر ولا ذوق ولا آداب، حتى ولا آمال، وإنما البورجوازية ثمرة مباشرة لوقائع اقتصادية معينة.

والواقع الاقتصادى فى المستعمرات إنما هو واقع بورجوازى أجنبى. إن بورجوازية البلد المستعمر هى الموجودة فى مدن المستعمرات بمثلها. إن البورجوازية فى المستعمرات هى قبل الاستقلال بورجوازية غربية، هى فرع لبورجوازية البلد المستعمر يستمد منها مشروعاته وقوته واستقراره. وفى أثناء فترة الاضطراب التى تسبق الاستقلال تحاول عناصر ثقافية وتجارية من السكان الأصليين الذين يعيشون فى نطاق هذه البورجوازية المستوردة، أن تتشبه بها. إن المثقفين والتجار من السكان الأصليين يريدون دائماً تشبهوا بمثلى بورجوازية البلد المستعمر.

فهذه البورجوازية التى تبنّت متحمسة، وبلا تحفظ، الأساليب الفكرية التى تتميز بها عاصمة البلد المستعمر؛ هذه البورجوازية التى ضيّعت تفكيرها الخاص تضييعاً عجيباً،

وأقامت وعيها على أسس أجنبية صرفة ، لابد أن تدرك وقد جف حلقها ، أنه يعوزها ذلك الشيء الذى يصنع البورجوازية ، أعنى المال . إن بورجوازية البلدان المتخلفة هى بورجوازية بالفكر . فلا قوتها الاقتصادية ولا نشاط أفرادها ولا سعة نظراتها هى التى تكفل لها صفة البورجوازية . لذلك نراها فى بدايتها وخلال مدة طويلة تظل بورجوازية موظفين . فالوظائف التى تحتلها فى الإدارة الوطنية الجديدة هى التى تهب لها الهدوء والمتانة . حتى إذا أتاح لها الحكم الوقت الكافى والإمكانات اللازمة استطاعت أن تنسج لنفسها جورباً صغيراً من الصفوف يعزز سيطرتها . ولكنها تظل عاجزة عن خلق مجتمع بورجوازى حقيقى مع كل النتائج الاقتصادية والصناعية التى يفترضها قيام هذا المجتمع .

إن البورجوازية الوطنية تتجه منذ البداية إلى فعاليات وساطة . فالأساس الذى تقوم عليه سلطتها إنما هو براعتها فى التجارة وقدرتها على خطف الوكالات . فليست أموالها هى التى تعمل ، بل مهارتها فى عقد الصفقات إنها لا تستثمر أموالاً ، ولا تستطيع تحقيق ذلك التجميع لرأس المال ، الضرورى لقيام بورجوازية وازدهارها . ولو سارت بهذه الخطى لاحتاجت إلى قرون من أجل أن تنشئ نواة تصنيع ، ولاصطدمت على أقل تقدير بمعارضة بمعارضة الدولة المستعمرة القديمة التى تكون فى إطار الاتفاقات التى تنتمى إلى نوع «الاستعمار الجديد» قد اتخذت جميع احتياطاتها .

فإذا أراد الحكم أن يخرج البلاد من الركود وأن يسير بها فى طريق النمو والتقدم بخطى سريعة ، كان يجب عليه قبل كل شيء أن يؤم قطاع الوساطة . ذلك أن البورجوازية التى تغلب روح الربح واللذة وتقف من الجمهور مواقف احتقار ، وتهالك على الفائدة بل على السرقة ذلك التهالك الفاضح ، إنما تصب كل نشاطها على ذلك القطاع ؛ إن البورجوازية الوطنية الناشئة تغزو ميدان الوساطة الذى كان يحتله المستوطنون المستعمرون . إن ميدان الوساطة هو فى الاقتصاد الاستعماري أهم الميادين . فإذا أردنا التقدم كان علينا أن نؤم هذا القطاع منذ الساعات الأولى . ولكن من الواضح أن هذا التأميم يجب أن لا يأخذ طابع سيطرة الدولة على هذا القطاع سيطرة صلبة جامدة . يجب أن لا نعين لهذه المصالح رؤساء لا يملكون وعياً سياسياً . فلقد لاحظنا فى جميع الحالات التى تم فيها التأميم بهذه الطريقة السيئة أن السلطة قد ساهمت فى انتصار دكتاتورية يمارسها موظفون تلقوا ثقافتهم فى

عاصمة البلاد المستعمرة، فسرعان ما ظهوروا عاجزين عن فهم الأمور على أساس مجموع الأمة. إن هؤلاء الموظفين سرعان ما يأخذون فى تخريب الاقتصاد القومى، وتفكيك الأجهزة، فإذا الفساد والرشوة والتحيز والمحابة والتهريب والتحايل والسوق السوداء، إذا كل ذلك يظهر ويستقر. يجب أن يكون تأميم قطاع الوساطة تنظيمًا ديموقراطيًا لتعاونيات البيع والشراء، وأن تكون هذه التعاونيات لا مركزية لجعل الجماهير تهتم بإدارة الشئون العامة. وذلك كله لا يمكن تحقيقه، كما ترون، إلا بإدخال الجماهير فى الحياة السياسية. والواقع أن مبدأ إدخال الجماهير فى الحياة السياسية أصبح مبدأ معروفًا فى البلدان المتخلفة. ولكن ليس يبدو أن هذه المهمة الأساسية مفهومة فهمًا صحيحًا. فحين يؤكد ضرورة إدخال الشعب فى الحياة السياسية فإنما يعنون فى الوقت نفسه أنهم يريدون أن يدعمهم الشعب فى عملهم. إن الحكومة التى تصرح بأنها تريد إدخال الشعب فى الحياة السياسية إنما تعبر عن رغبتها فى أن تحكم مع الشعب ومن أجل الشعب. ولكن يجب أن لا يكون هذا لغةً غايثًا تقنع اتجاه بورجوازى. إن الحكومات البورجوازية فى البلاد الرأسمالية قد تجاوزت منذ زمن طويل هذه المرحلة الضيائية من الحكم. إنها الآن تحكم، بهدوء وبرود، بواسطة قوانينها وقوتها الاقتصادية وشرطتها. إنها، وقد أصبحت سلطتها متينة وطيدة، غير مضطرة إلى أن تضع وقتها فى مواقف ديماغوجية. إنها تحكم بما يحقق مصالحها، جريئة غير هيابة. لقد أوجدت مشروعية، فهى قوية بحقها.

أما الفئة البورجوازية فى البلاد التى استقلت حديثًا فإنها لا تتصف بعد بما تتصف به البورجوازيات القديمة من استخفاف ورباطة جأش قائمين على القوة. ومن ثم نرى لديها ذلك الاهتمام بإخفاء قناعاتها العميقة، وبالتظاهر بالشعبية. . . ولكن إدخال الشعب فى الحياة السياسية لا يكون بحشد عشرات الألوف أو مئات الألوف من الرجال والنساء ثلاث مرات أو أربع مرات فى العام. إن هذه الاجتماعات التى تعقد من حين إلى حين تشبه الأسلوب القديم الذى كان يُتبع قبل الاستقلال حين كان هؤلاء الناس يعرضون قواهم بغية أن يبرهنوا لأنفسهم وللآخرين على أن الشعب معهم. إن إدخال الشعب فى الحياة السياسية لا يعنى أن تردّه طفلًا، بل أن تجعله راشدًا.

وهذا يقودنا إلى الكلام على دور الحزب السياسى فى بلد متخلف . لقد رأينا فى الصفحات السابقة أن هناك أناساً ممن ينظرون إلى الأمور نظرة تبسيطية، وهم يتمنون من جهة أخرى إلى البورجوازية الناشئة، ما يفتأون يرددون فى كثير من الأحيان أن من الضرورى أن تُقاد الأمور فى البلد المتخلف بسلطة قوية وحتى بحكم دكتاتورى . وعلى هذا الأساس يكلف الحزب بمهمة مراقبة الجماهير، ويكون سنداً لرجال الإدارة والشرطة، فيراقب الجماهير لا ليتأكد من أنها تشارك فى شئون الأمة حقاً، بل ليذكرها دائماً بأن السلطة تنتظر منها الطاعة والنظام والخضوع . إن هذه الدكتاتورية التى تظن أنها ضرورية غداة الاستقلال، إنما تشير فى الواقع إلى أن الفئة البورجوازية قد قررت أن تحكم البلد المتخلف بمساندة الشعب أولاً، وضد الشعب بعد ذلك . وما تحول الحزب شيئاً فشيئاً إلى مصلحة مخبرات الإل دليل على أن الحكومة أخذت تقف موقفاً دفاعياً أكثر فأكثر . إن الحكومة التى تنظر إلى الشعب نظرتها إلى كتلة ليست بذات شكل، تعد الشعب قوة عمياء يجب ترويضها سواء بالتضليل أو بالخوف الذى توقظه فى نفسها قوى الشرطة . وليس الحزب إلا بارومترأ، إلا مصلحة مخبرات . إنهم يحيلون عضو الحزب إلى جاسوس . ويعهدون إليه بمهمات تآببية فى القرى . فإذا كانت هناك نواة حزب معارض ضُرب أعضاؤه بالعصا والحجارة من أجل تصفيتهم . حتى أن مرشحي المعارضة يرون الحريق يشب فى بيوتهم .

وتُضاعف الشرطة استفزازاتها . وطبيعى أن الحزب فى هذه الظروف حزب واحد، والطبيعى والحالة هذه أن يفوز مرشح الحكومة بـ ٩٩.٩٩٪ من الأصوات . يجب علينا أن نعترف أن سلوك عدد من حكومات أفريقيا هو هذا السلوك . إن جميع أحزاب المعارضة - وهى أحزاب تقدمية على وجه العموم - التى عملت على أن يكون للجماهير مزيد من التأثير فى إدارة الشئون العامة، والتى تمت إزاحة البورجوازية الحقيمة التجارية، قد اضطرت إلى الصمت بقوة السياط والسجون، ثم إلى التنظيم السرى .

إن الحزب السياسى فى كثير من المناطق الأفريقية التى أصبحت الآن مستقلة يعانى إفلاساً خطيراً كل الخطورة . والشعب لا يزيد، إذا حض عضو من أعضاء الحزب، على أن يصمت وعلى أن يتظاهر بأنه حمل وديع، وعلى أن يكيل الأماديع جزافاً للحكومة وللزعيم . ولكن ليتكم تسمعون فى الشارع عند المساء، فى ظاهر القرية أو فى المقهى أو

على النهر، ليتكم تسمعون تعبير الشعب عن خيبة ظنه، عن المرارة التي تعتمل في نفسه، عن اليأس الذي يملأ قلبه، ولكن أيضاً عن الحق المكظوم الذي يضطرم في أعماقه. إن الحزب، بدلاً من أن يشجع على تعبير الشعب عن شكواه وأوجاعه، بدلاً من أن يجعل مهمته تسهيل انتقال أفكار الشعب إلى القيادة انتقالاً حراً، ينصب نفسه حاجزاً ومانعاً. إن قادة الحزب يتصرفون تصرف جنود برتبة عريف، وما يفتأون يذكرون الشعب بضرورة «الصمت في الصف». إن هذا الحزب الذي كان يعلن أنه خادم الشعب، وأنه يعمل على تحقيق الازدهار للشعب، ما إن تعهد إليه السلطة الاستعمارية بالحكم حتى يسارع إلى إعادة الشعب إلى كهوفه. وعلى صعيد الوحدة القومية أيضاً يرتكب الحزب الأخطاء تلو الأخطاء. إن الحزب الذي يزعم أنه حزب قومي يتصرف تصرف حزب قبلي. إنه قبيلة صارت حزباً. إن هذا الحزب الذي ينادى بالقومية ويؤكد أنه يتكلم بلسان الشعب كله، يمارس في السر دكتاتورية قبلية حقيقية، حتى لقد تكون هذه الدكتاتورية القبلية صريحة مكشوفة في بعض الأحيان. ونحن لا نشهد عندئذ دكتاتورية بورجوازية، بل دكتاتورية قبلية. فالوزراء، ورؤساء المكاتب، والسفراء، والمحافظون، إنما يتم اختيارهم من بين أفراد قبيلة الزعيم، حتى لقد يتم اختيارهم من بين أفراد أسرته رأساً في بعض الأحيان. إن هذه الأنواع العائلية من الحكم تذكر بالقوانين القديمة التي كانت تفرض أن لا يتزوج الرجل إلا امرأة من أسرته. والمرء لا يشعر إزاء هذه الحماسة بالغضب بل بالعار؛ إنه يشعر بالعار تجاه هذا الانحطاط العقلي والروحي. إن رؤساء الحكومات هم الخونة الحقيقيون، هم الذين يخونون أفريقيا، لأنهم يبيعونها لعدو هو ألد أعدائها طراً: الحماسة ولا شك في أنكم تقدرون أن سيطرة هذه القبلية على الحكم لا بد أن تؤدي إلى الإقليمية وإلى الانفصالية. فإذا نحن نرى اتجاهات لا مركزية تظهر وتنتصر، وإذا الشعب يتفكك وتنقطع أوصاله. إن الزعيم الذي كان ينادى «وحدة أفريقيا» وهو لا يفكر إلا في عائلته، يستيقظ ذات صباح فإذا هنالك خمس قبائل تطالب هي أيضاً بأن يكون لها سفراؤها ووزراؤها، فيأخذ يندد «بالخيانة» وهو لا يزال على ما كان عليه من فقدان الشعور بالمسئولية، ومن فقدان الوعي، ومن صغار النفس.

لقد أشرنا مراراً إلى أن الدور الذي يقوم به الزعيم كثيراً ما يكون دوراً ضاراً مشؤماً. إن الحزب في بعض المناطق يكون منظمًا كتنظيم عصابة يتولى قيادتها الشخص الذي يكون

أشد أعضائها قسوة. ويحلوا لبعضهم أن يتحدث عن سيطرة هذا الزعيم وعن قوته، حتى قد لا يتورع أن يقول بلهجة فيها الرضا والإعجاب إن هذا الزعيم يرعب أقرب المقربين إليه من معاونيه. فلكى تتحاشى هذه المخاطر الكثيرة يجب أن نناضل فى كثير من العناد والصمود فى سبيل أن لا يستحيل الحزب أبداً إلى أداة طيعة بين يدي زعيم. إن كلمة زعيم الانكليزية Leader مشتقة من فعل: ساق يسوق. فيجب أن نعلم أن الشعب لا يُساق الآن سوقاً. ليست الشعوب الآن قطعاناً تُساق، ولا هى فى حاجة إلى أن تُساق: وإذا ساقنى الزعيم فإننى أريد أن أعلم فى الوقت نفسه أننى أسوقه. ما ينبغى أن تكون الأمة كتلة يصرف شئونها رجل. ومن هنا نفهم ذلك الذعر الذى يستولى على الأوساط الحاكمة حين يُصاب واحد من هؤلاء الزعماء بمرض. ذلك أن المسألة التى تشغل بال هذه الأوساط وتقض مضاجعها هى مسألة الخلف الذى سيخلف الزعيم إذا مات. ما عسى أن تسير إليه البلاد إذا مات الزعيم؟ إن الأوساط الحاكمة التى أمحت أمام الزعيم غير شاعرة بالمسؤولية غير واعية للوضع، مشغولة بالحياة المرفهة التى تعيشها، وبالحفلات التى تشهدها، وبالأسفار المأجورة التى تقوم بها والأرباح الكثيرة التى تجنيها، إن هذه الأوساط الحاكمة تشعر من حين بالفراغ الروحي الذى يرين فى قلب الشعب.

إن البلاد التى تريد حقاً أن تحل القضايا التى يطرحها عليها التاريخ، التى تريد حقاً أن تحقق لمدينتها الازدهار، وأن تنمى عقول سكانها، يجب أن يكون لها حزب حقيقى. وليس الحزب أداة بين يدي الحكومة، بل الحزب أداة بين يدي الشعب. الحزب هو الذى يقرر السياسة التى تطبقها الحكومة. ليس الحزب، وما ينبغى للحزب أن يكون -المكتب السياسى الذى يلتقى فيه أعضاء الحكومة وكبار المسئولين على راحتهم. إن المكتب السياسى كثيراً ما يكون الحزب كله وأأسفاه! وأعضاء المكتب السياسى يقيمون دائماً فى العاصمة. مع أن من الضروري فى البلاد المتخلفة أن يفر المسئولون الحزبيون من المدن فرارهم من الطاعون. إن عليهم أن يقيموا فى المناطق الريفية، إلا عدداً قليلاً منهم. يجب أن تتحاشى تركيز كل شئ فى المدينة الكبيرة. وما من عذر من الأعذار الإدارية يمكن أن يسوغ هذا الغليان الشديد فى العاصمة التى تشكو منذ الآن من فرط عدد السكان ومن فرط النمو بالقياس إلى تسعة أعشار مساحة البلاد. يجب تخليص الحزب من التمرکز إلى أقصى حد ممكن. فتلك هى السبيل الوحيد إلى تنشيط المناطق الميتة التى لم تستيقظ على الحياة بعد.

يجب عملياً أن يقيم عضو واحد على الأقل من أعضاء المكتب السياسى فى كل منطقة من المناطق، ويجب أن نتحاشى تعيينه رئيساً للمنطقة. يجب أن لا يتسلم سلطات إدارية. ليس من الضرورى أن يحتل عضو المكتب السياسى أعلى مركز فى الجهاز الإدارى للمنطقة. يجب أن لا يتسلم سلطات إدارية. ليس من الضرورى أن يحتل عضو المكتب السياسى أعلى مركز فى الجهاز الإدارى للمنطقة. يجب أن لا يكون جزءاً من السلطة بالضرورة. يجب أن لا يكون الحزب فى نظر الشعب هو السلطة، بل الجهاز الذى بواسطته يستطيع الشعب من حيث هو شعب أن يمارس سلطته ويحقق إرادته. وكلما فرقنا بين الحزب والحكم، أزلنا ازدواج السلطة، وكنا نكفل للحزب أن يحقق رسالته كمرشد وموجه، كما كنا نكفل له أن يكون فى نظر الشعب ضماناً حاسماً. أما إذا كان هناك اندماج بين الحزب والسلطة، كان الانتساب إلى الحزب يعنى سلوك الطريق الأقصر إلى تحقيق غايات أنانية، إلى الحصول على منصب فى جهاز الحكم، إلى نيل ترفيع فى الوظيفة أو تغيير فى الوضع، أو ما إلى ذلك.

إن من شأن القيادات المحلية النشيطة فى البلاد المتخلفة أن توقف عملية تضخم المدن، وأن تحول دون تدفق الجماهير الريفية إلى هذه المدن تدفقاً مضطرباً غير متسق. إن خلق قيادات محلية منذ الأيام الأولى للاستقلال، قيادات تملك فى المنطقة كل الصلاحيات اللازمة لإيقاظ المنطقة وإحيائها وتعجيل وعى المواطنين فيها، إن خلق هذه القيادات المحلية ضرورة ليس فى وسع أى بلد يريد التقدم أن يفلت منها. وإلا رأينا المسؤولين الحزبيين ورجال الحكم يتجمعون حول الزعيم، ورأينا الإدارات تتضخم، لا لأنها تنمو وتنوع، بل لأن أقرباء جدداً وحزبيين جدداً وحزبيين جدداً ينتظرون منصباً ويأملون أن يتسربوا إلى عجلة الوظائف، ورأينا كل مواطن يحلم أن يجرى إلى العاصمة لينال نصيبه من الحلوى، ورأينا المناطق البعيدة تخلو من سكانها، والجماهير الريفية التى ما نظمت ولا ربيت ولا دعمت، تتحول عن الأرض التى لم تحسن حرثها وتتجه إلى الضواحي المحيطة بالمدن، فتتضخم بها البروليتاريا الدنيا تضخماً لا يقف عند حد.

وتوشك الأمة أن تعاني أزمة وطنية اقتصادية جديدة. إننا نعتقد أن المناطق الداخلية فى البلاد هى التى يجب أن تُخص بالامتياز. بل قد لا يكون هناك أى ضرر من انتقال الحكومة



إلى مكان غير العاصمة . يجب أن لا تظل العاصمة عاصمة إلى الأبد . يجب أن نبرهن للجماهير المحرومة أننا من أجلها إنما نقرر أن نعمل . وهذا ما حاولته الحكومة البرازيلية ، بمعنى من المعاني ، حين شيدت برازيليا . إن امتيازات ريو دو جانيرو وإهانة للشعب البرازيلي . ولكن من المؤسف أن العاصمة الجديدة برازيليا لا تقل عن العاصمة الأولى سموحاً أشوه . والفائدة الوحيدة التي تحققت من تشييد هذه العاصمة الجديدة أنه يوجد الآن طريق يشق الغابات ليدخل إليها . نعم ليس هناك أى باعث ذى بال يمكن أن يحول دون اختيار عاصمة أخرى ، وأن يمنع انتقال مجموع الحكومة إلى منطقة من المناطق المحرومة . إن فكرة العاصمة في البلاد المتخلفة هي فكرة تجارية من مخلفات عهد الاستعمار . يجب علينا في البلاد المتخلفة أن نضاعف الاتصال بالجماهير الريفية . علينا أن نجعل سياستنا قومية تتناول الجماهير . يجب أن لا نفقد اتصالاً بالشعب الذي كافح في سبيل استقلاله وفي سبيل تحسين حياته تحسناً محسوساً ملموساً .

إن على الموظفين والفنيين من أهل البلاد أن يغوصوا لا في الخطوط البيانية والإحصاءات ، بل في جسم الشعب . يجب عليهم أن لا يغضبوا أشد الغضب كلما أريد نقلهم إلى «المناطق الداخلية» . يجب أن لا نرى بعد الآن أولئك النساء الشابات في البلدان المتخلفة يهددن أزواجهن بالطلاق إذا هم لم يتوصلوا بجميع الذرائع الممكنة ليحولوا دون تعيينهم لوظيفة في الريف . لذلك كان لزاماً على المكتب السياسي للحزب أن يجعل المناطق المحرومة هي المناطق التي يخصها بالامتياز . وينبغي لحياة العاصمة ، الحياة المصطنعة السطحية اللازمة بالواقع القومي لزوق جسم غريب عنه ، أن لا تحتل إلا أقل مكان ممكن في حياة الأمة التي هي الحياة الأساسية المقدسة .

وعلى الحزب في البلاد المتخلفة أن لا يكتفى بالاتصال بالجماهير ، وإنما ينبغي له أن يكون تعبيراً مباشراً عن الجماهير . ليس الحزب جهازاً مهمته نقل أوامر الحكومة ، بل الحزب هو الناطق القوي بلسان الجماهير ، وهو المدافع الصامد عن الجماهير . وللوصول إلى فهم الحزب هذا الفهم يجب قبل كل شيء أن نتحرر من تلك الفكرة الغربية جداً ، للبورجوازية جداً وبالتالي المسيئة جداً ، الفكرة القائلة بأن الجماهير عاجزة عن قيادة نفسها . إن التجربة تبرهن في الواقع على أن الجماهير تفهم أعقد المشكلات

فهماً كاملاً. إن من أهم الخدمات التي أدتها الثورة الجزائرية للمثقفين الجزائريين أنها وصلتهم بالشعب، وأتاحت لهم أن يروا ذلك البؤس الفظيع الرهيب الذي يعانيه الشعب، وأن يشهدوا في الوقت نفسه يقظة الذكاء وتقدم الوعي لدى هذا الشعب. إن الشعب الجزائري، هذه الكتلة من الجائعين والأمين، من الرجال والنساء الذين ظلوا غارقين في أحلك ظلمات الجهل قرونًا طويلة، قد صمد للدبابات والطائرات، للقذائف المحرقة والدوائر السيكلوجية، وصمد خاصة لمحاولات الرشوة والإفساد وغسل الدماغ، وصمد للخنوة والجيوش «الوطنية» التي يقودها الجنرال بيلونى. صمد هذا الشعب رغم الضعاف والمترددین والأجراء، صمد لأن كفاحه خلال سبع سنين قد فتح له ميادين كان لا يتصور حتى وجودها. واليوم تعمل مصانع الأسلحة في الجبال على عمق عدة أمتار تحت الأرض، وتعمل محاكم للشعب بجميع درجاتها، وتتولى لجان محلية للتخطيط حصر الملكيات الكبيرة، استعداداً لبزوغ جزائر الغد. قد يعجز رجل منعزل عن فهم مشكلة من المشاكل، أما الجماعة، أما القرية بكاملها فإنها تفهم الأمور بسرعة تُحير العقل.

صحيح أنك إذا حرصت كل الحرص على أن تستعمل لغة لا يفهمها إلا الحاصلون على شهادة الليسانس في الحقوق أو العلوم السياسية، تستطيع أن تبرهن على أن الجماهير يجب أن تساق سوقاً. أما إذا استعملت اللغة المحسوسة الواضحة، ولم تكن ممن يستبد بهم حرص شاذ على تلبيس الأمور، على التخلص من الشعب، فإنك ما تلبث أن تدرك أن الجماهير تدرك أدق المشكلات. وأرهف المسائل. إن لجوءك إلى لغة تكتيكية معناه أنك قررت أن تعد الجماهير جاهلة. إن هذه اللغة تدل على رغبة أصحابها من المحاضرين في أن يخذعوا الشعب وفي أن يدعوه خارج القضية. ليس استعمال لغة غامضة إلا قناعاً يخفى وراءه حرصاً على النهب. إن من يستعمل هذه اللغة الغامضة إنما ينتزع من الشعب رزقه وسيادته معاً. إن المرء يستطيع أن يشرح للشعب كل شيء متى أراد حقاً أن يفهمه الشعب. فإذا ظن أنه ليس في حاجة إلى الشعب، إذا حسب أن الشعب يعرقل سير الشركات الخاصة ذات المسؤولية المحدودة، التي تهدف إلى جعل الشعب يعاني مزيداً من البؤس والفقر، فقد حُسمت المشكلة...

من ظن أن في الإمكان أن يُقاد بلد من البلدان دون أن يُقحم الشعب أنفه في ذلك ، من ظن أن الشعب يبلبل مجرد حضوره الأمور ، فيؤخر التقدم أو يخرب الوضع بجهله الطبيعي ، من ظن ذلك فلا تردد عنده : يجب إبعاد الشعب . ولكن الواقع هو أن الشعب إذا دعى إلى قيادة البلاد لا يؤخر الحركة بل يعجلها . وقد أتيت لنا نحن معشر الجزائريين خلال هذه الحرب التي نخوضها أن نلمس بأيدينا عدة أشياء . إن المسؤولين السياسيين والعسكريين من رجال الثورة قد واجهوا في بعض المناطق الريفية ظروفًا اقتضت حلولاً جذرية . وسنعرض الآن لبعض هذه الظروف .

في أثناء عامي ١٩٥٦ و ١٩٥٧ ، حرم الاستعمار الفرنسي بعض المناطق ، فأصبح تنقل الأشخاص في هذه المناطق خاضعاً لقيود صارمة . وأصبح الفلاحون لا يستطيعون أن يذهبوا إلى المدينة بحرية لتجديد مؤنهم . فأخذ البقالون يكدسون أرباحاً ضخمة ، حتى بلغت أسعار الشاي والقهوة والسكر والتبغ أرقاماً خارقة ، وانتصرت السوق السوداء انتصاراً هائلاً . وأصبح الفلاحون الذين لا يستطيعون المقايضة يرهنون محاصيلهم بل وأراضيهم ، أو يأخذون يبيعون إرث الأسرة قطعة قطعة ، ثم يتتهون في مرحلة ثانية إلى العمل في الأرض لحساب البقال . فما أن أدرك المفوضون السياسيون هذا الخطر حتى بادروا إلى اتخاذ الإجراءات اللازمة فوراً ، فوضعوا نظاماً عقلياً للتموين : فالبقال الذي يذهب إلى المدينة عليه أن يشتري بضائعه من تجار وطنيين يعطونه فواتير فيها أسعار البضائع ؛ حتى إذا عاد إلى القرية كان عليه أن يذهب فوراً إلى المفوض السياسي الذي يدقق في الفواتير ، ويحدد الربح ويعين تسعيرة البيع . وعلى البقال بعد ذلك أن يسجل على البضائع في حانوته أسعارها المفروضة ، ويكون هنالك رجل من رجال القرية يبصر الفلاح بأسعار البضائع ويكون أشبه بقيقب على البقال . غير أن البقالين ما لبثوا أن اكتشفوا حيلة يلجأون إليها ، فما هي إلا أيام ثلاثة أو أربعة حتى يدعوا أن البضاعة قد نفدت ، ثم يأخذون يبيعون خفية بأسعار فاحشة .

وكان رد السلطة السياسية جذرياً : فُرِضت غرامات ضخمة على المخالفين ، وجمعت الغرامات وأودعت صندوق القرية لإنفاقها في البر ، أو لاستعمالها في أعمال ذات مصالح مشتركة . حتى لقد تقرر في بعض الأحوال إغلاق الحانوت إلى أجل مسمى . فإذا تكررت

المخالفة صودر المحل فوراً وعهد إلى لجنة منتخبة بإدارته، وأعطى صاحب المحل مرتباً شهرياً.

وعلى أساس هذه التجارب شرحنا للشعب القوانين الاقتصادية الكبرى بالاستناد إلى حالات محسوسة. فلم يعد قانون تجميع رأس المال نظرية من النظريات، بل سلوكاً واقعياً جداً راهناً جداً: أدرك الشعب كيف أن في وسع فرد من الأفراد يعمل في تجارة أن يصيب ثراءً كبيراً، وأن يوسع تجارته وعندئذ فقط أخذ الفلاحون يقصون كيف أن هذا البقال كان يقرضهم أموالاً برّبا فاحش، وذكر آخرون كيف أنه طردهم من أراضيهم وكيف أصبحوا عمالاً بعد أن كانوا مالكيين. وكلما ازداد الشعب فهماً للأمور، ازدادت يقظته وأصبح يدرك أن كل شيء متوقف عليه، وأن سلامته رهن باتحاده، وبمعرفة مصالحه وبتعيين أعدائه. وفهم الشعب أن الغنى الذي حصله الأغنياء لم يكن ثمرة العمل بل كان ثمرة سرقة منظمة محمية. وأصبح لا ينظر إلى الأغنياء نظره إلى أناس محترمين بل إلى حيوانات مفترسة، إلى ذئاب، إلى غربان تتمرغ في دماء الشعب. وفي مضمار آخر قرر المفوضون السياسيون أن لا يعمل أحد أجيراً لأحد، فالأرض لمن يزرعون الأرض. وهذا مبدأ أصبح بالشرح قانوناً أساسياً في الثورة الجزائرية، وحُمل المزارعون الذين كانوا يستعملون عمالاً زراعيين على أن يدفعوا لهؤلاء الذين عملوا لهم أنصبه من الأرباح.

ولاحظنا عندئذ أن غلة الهكتار قد تضاعفت ثلاثة أضعاف، وذلك رغم هجمات الفرنسيين وقصف الطائرات وصعوبة الحصول على الأسمدة. وأراد الفلاحون الذين استطاعوا عند الحصاد أن يقدرُوا محاصيلهم وأن يزنوها، أرادوا أن يفهموا هذه الظاهرة، فسرعان ما اكتشفوا أن العمل ليس أمراً بسيطاً، وأن العبودية لا تتيح العمل، وأن العمل يفترض الحرية والمسئولية والوعى.

في هذه المناطق التي استطعنا أن نطبق فيها هذه التجارب البناءة، في هذه المناطق التي شهدنا فيها تحقق الإنسان بالتشريع الثوري، أدرك الفلاحون إدراكاً واضحاً جداً ذلك المبدأ الذي يقول إن الإنسان يستمتع بالعمل على قدر إقدامه على بذل الجهد عن وعى واضح. لقد استطعنا أن نفهم الجماهير أن العمل ليس إنفاق طاقة أو تشغيل عضلات فحسب، وإنما يعمل المرء بعقله وقلبه أكثر مما يعمل بعضلاته وعرقه. وكذلك اضطررنا في هذه المناطق

التي تحررت ولكنها أبعدت في الوقت نفسه عن الدورة التجارية القديمة، اضطررنا أن نبذل الإنتاج الذي كان قبل ذلك متجهًا نحو المدن ونحو التصدير فحسب. فنظمنا الإنتاج على أساس حاجة الشعب وحاجة وحدات جيش التحرير الوطني إلى الاستهلاك. ضاعفنا إنتاج العدس أربعة أضعاف ونظمنا صنع فحم الخشب وأصبحت الخضار والفحم الحجري تأتي من مناطق الشمال إلى الجنوب عن طريق الجبال، وأخذت مناطق الجنوب ترسل اللحوم إلى الشمال. وكانت جبهة التحرير الوطني هي التي قررت إحداث هذا التنسيق ووضعت خطة نقل المحاصيل. ولم يكن لدينا أخصائيون في التخطيط متخرجون من مدارس الغرب الكبرى، ولكن هذه المناطق المحررة قد بلغ الراتب الغذائي اليومي فيها حدًا لم تعرفه من قبل وهو ٣٢٠٠ حريرة. ولم يكتف الشعب بتحقيق النصر في هذه التجربة، بل أخذ يطرح مسائل نظرية. مثال ذلك: لماذا كان بعض المناطق لا يرى البرتقال قبل حرب التحرير مع أن البلاد كانت تصدر منه إلى الخارج ملايين الأطنان سنويًا، ولماذا كان عدد كبير من الجزائريين لا يعرف العنب مع أن ملايين العناقيد من عنب الجزائر كانت تتلذذ بها الشعوب الأوروبية؟ لقد أصبح الشعب يعرف اليوم ما يملكه معرفة واضحة. أصبح الشعب الجزائري يعلم اليوم أنه المالك الوحيد لأرض بلاده ولما يضمه جوف هذه الأرض من ثروات. وإذا كان هناك أناس لا يفهمون لماذا تحرص جبهة التحرير الوطني هذا الحرص كله على أن لا تنهون أي تهاون في حق التملك هذا، ولا يفهمون عزمها العنيد الوحشي على رفض أية تسوية حول هذه المبادئ، فليذكروا أن الشعب الجزائري أصبح اليوم شعبًا راشدًا، مسئولًا، واعيًا. إن الشعب الجزائري قد أصبح اليوم شعبًا مالكا.

لقد استشهدنا بمثال الشعب الجزائري في توضيح كلامنا، لا من أجل أن نمجد شعبنا، بل لأننا أردنا أن نبين الدور الكبير الذي حققته معركته في تنمية وعيه. وواضح أن هناك شعوبًا أخرى وصلت إلى هذه النتيجة نفسها بطرق شتى. إن لجوء الشعب الجزائري إلى استعمال القوة أمر لم يكن منه بد، والناس يدركون اليوم ذلك أكثر مما كانوا يدركونه من قبل، غير أن هناك مناطق أخرى استطاعت بالنضال السياسي والشرح والتنوير الذي تولاه الحزب، أن تصل إلى هذه النتائج نفسها. لقد أدركنا في الجزائر أن الجماهير في مستوى المشكلات التي تجابهها. والتجربة تدل على أن المهم في بلد متخلف ليس هو أن يفهم أن يقرر ثلاثمائة شخص، وإنما المهم أن يفهم الشعب كله وأن يقرر الشعب كله، ولو اقتضى

ذلك وقتاً مضاعفاً ضعفين أو ثلاثة أضعاف . فالوقت الذى تنفقه فى الشرح ، الوقت الذى «تضيعه» فى توعية العاملين ، لا يذهب هدرًا ، بل يُتدارك ويسترد فى التنفيذ . يجب أن يعرف الناس إلى أين هم ماضون ، ولماذا يمشون إلى حيث هم ماضون؟ ينبغي لرجل السياسة أن لا يجهل أن المستقبل سيظل مسدودًا ما ظل وعى الشعب قاصرًا ضعيفًا كثيفًا . إن علينا ، نحن رجال السياسة الأفريقيين ، أن تكون أفكارنا عن حالة شعبنا واضحة جدًا . ولكن هذا الإدراك الواضح يجب أن يظل دياكتيكياً إلى الأعماق . إن يقظة الشعب كله لن تتم دفعة واحدة ؛ وانخراط الشعب فى عمل البناء القومى انخراطاً منظماً أمر طويل ، أولاً لأن طرق المواصلات ووسائل النقل غير متطورة تطوراً كافياً ، وثانياً لأن الزمانية لن تكون زمانية اللحظة الراهنة أو المحصول القادم بل زمانية العالم ، وأخيراً لأن اليأس الراسخ فى قرارة العقول نتيجة السيطرة الاستعمارية ما يزال متأهباً . ولكن يجب علينا أن لا نجهل أن الانتصار على عُقد الانزلاق فى الطريق الأسهل ، وهى من موارث السيطرة على البلاد مادياً وروحياً ، ضرورة ليس فى وسع أية حكومة أن تملص منها . انظروا مثلاً إلى العمل فى عهد الاستعمار . إن المستوطنين المستعمرين لم ينقطعوا لحظة عن القول إن السكان الأصليين كسالى بطيئون . اليوم نرى فى بعض البلاد المستقلة أناساً مسئولين يعودون إلى هذه النغمة ويرددون هذه الإدانة . وواقع الأمر أن المستوطن المستعمر كان يريد أن يكون العبد متحمساً . كان يريد ، بنوع من التضليل ، أن يقنع العبد أن الأرض التى يزرعها هى له ، وأن المناجم التى يفقد فيها عافيته هى ملكه . وكان المستوطن المستعمر ينسى نسياناً عجيباً أنه إنما يفتنى بفضل احتضار العبد . لقد كان المستوطن المستعمر يقول للمستعمر عملياً : «لتفطس أنت ، ولأغتن أنا» . وعلينا الآن أن لا نفعل مثل هذا . علينا أن لا نقول للشعب : «لتفطس أنت ولتغتن البلاد» إذا نحن أردنا أن تزيد الدخل القومى ، وإذا نحن أردنا أن نمنع استيراد بعض المنتجات غير المفيدة بل والضارة ، وإذا نحن أردنا أن نزيد الإنتاج الزراعى ، وأن نحارب الأمية ، فعلينا أن نشرح للشعب الأسباب التى تدفع إلى ذلك كله . يجب أن يفهم الشعب أهمية ما نقدم عليه من عمل . يجب أن يعرف الشعب الشئون التى تتصل بالشعب . ومن هنا تفهمون ضرورة إكثار خلايا القاعدة . إن ما يحدث فى كثير من الأحيان هو أننا نكتفى بإنشاء منظمات وطنية فى القمة وفى العاصمة دائماً : «اتحاد النساء» ، «اتحاد الشباب» ، «النقابات» ، الخ . . . حتى إذا بدا لك أن ترى ماذا وراء المكتب الذى مقره

العاصمة، إذا بدا لك أن تنتقل إلى القاعة الخلفية التي يجب أن توجد فيها الإضرابات والملفات، هالك ما ستره من فراغ، من عدم، من خديعة. لا بد من قاعدة، لا بد من خلايا هي التي تبث في الحركة مضموناً ونشاطاً. ينبغي أن تُمكن الجماهير من أن تجتمع وتناقش وتقرح وتلقى تعليمات. ينبغي أن يستطيع المواطنون أن يتكلموا وأن يعبروا وأن يتكروا. إن اجتماع الخلية أو اجتماع اللجنة أشبه بصلاة. إنه فرصة فذة تتاح للإنسان فيستطيع أن يصغى وأن يتكلم. وفي كل اجتماع، يغتنى عقل الإنسان تطل عيناه على آفاق ما تنفك تتسع.

وكثرة الشباب في البلاد المتخلفة تطرح على الحكومة مشكلات خاصة يجب أن تُعالج معالجة واضحة. إن الشبيبة التي تعيش في المدن ولا تقوم بعمل، والتي هي أمية في كثير من الأحيان، تنساق في طرق كثيرة من طرق الانحلال والتفسخ. إن ألهيات البلاد المصنّعة معروضة على شبيبة البلاد المتخلفة في أكثر الأحيان. والأمر الطبيعي في الواقع هو أن هناك تجانساً بين المستوى العقلي والمادى لأفراد مجتمع من المجتمعات وبين اللذات التي يستمتع بها هذا المجتمع. ولكن الشبيبة في البلاد المتخلفة تنعم بألهيات خلقت لشبيبة البلاد الرأسمالية: الروايات البوليسية، ماكينات القمار، للصور الفوتوغرافية الماجنة، الأدب الخليع، الأفلام الممنوعة عن هم دون السادسة عشرة من العمر، والمشروبات الكحولية خاصة. ففي الغرب نرى الجو العائلى، والمواظبة على المدارس، ومستوى معيشة الطبقات الكادحة، العالى نسبياً، نرى كل ذلك يحول بعض الشيء دون انحراف الشبيبة في هذه الألهيات انحرافاً مؤذياً. أما في بلد أفريقي، حيث النمو النفسى متفاوت، وحيث يصطدم عالمان اصطداماً عنيفاً فتزعزع من ذلك التقاليد القديمة تزعزعا كبيراً ويتفكك عالم الإدراك، فإن عواطف الفتى الأفريقى وحساسيته يخضعان لهجمات الحضارة الغربية ويتأثران بها تأثراً كبيراً، وكثيراً ما تعجز أسرة الفتى عن محاربة هذه الاندفاعات العنيفة بالاستقرار والتجانس.

ففى هذا المجال يجب على الحكومة أن تكون مصفاة وأن تكون عامل استقرار وصمود. إن قادة «منظمات الشبيبة» في البلاد المتخلفة كثيراً ما يرتكبون خطأ فادحاً، إذ يتصورون رسالتهم على غرار رسالة قادة «منظمات الشبيبة» في البلاد المتطورة. إنهم يتكلمون على ضرورة تقوية النفس، وتربية الجسم، وخلق الصفات الرياضية. وعندنا أن على هؤلاء

القادة أن يعزفوا عن هذا المفهوم الخاطئ . إن شبيبة البلد المتخلف شبيبة عاطلة عن العمل فى كثير من الأحيان ، فيجب شغلها بالعمل أولاً وقبل كل شىء . لذلك يجب أن يكون قادة منظمات الشبيبة تابعين لوزارة العمل . ووزارة العمل التى هى حاجة ماسة فى البلاد المتخلفة يجب أن تكون على تعاون وثيق مع وزارة التخطيط التى هى حاجة ماسة أخرى فى البلاد المتخلفة . يجب أن لا نوجه الشبيبة الأفريقية نحو الملاعب الرياضية ، بل نحو الحقول ، ونحو المدارس . ويجب أن لا يكون ملعبهم ذلك المكان المخصص للعرض فى المدن ، بل فسحة فى طرف من أطراف الأرض التى يحرقونها ويزرعونها ويقدمونها للأمم . إن المفهوم الرأسمالى للرياضة مختلف اختلافاً أساسياً عن المفهوم الذى يجب أن تأخذ به البلدان المتخلفة . يجب على السياسى الأفريقى أن لا يُعنى بخلق رياضيين بل بخلق رجال واعين يكونون من جهة أخرى رياضيين . إذا لم نجعل الرياضة متكاملة مع الحياة القومية أى مع البناء القومى ، إذا نحن خلقنا رياضيين لا رجالاً واعين ، فسرعان ما سنشهد تفسخ الرياضة لعباً . يجب أن لا تكون الرياضة ألهية تلهو بها بورجوازية المدن . إن المهمة الكبرى التى تقع على عاتقنا هى أن ندرك فى كل لحظة ما يحدث فى بلادنا . يجب أن لا ينصرف همنا إلى إيجاد الفرد الفذ ، إلى خلق البطل ؛ يجب أن نرفع مستوى الشعب ، أن ننمى عقل الشعب ، أن نجهز الشعب ، أن ننوعه ، أن نجعله إنسانياً .

وها نحن أولاء نعود إلى تلك الفكرة الهامة التى نريد أن يعتنقها جميع السياسيين الأفريقيين ، أعنى ضرورة تنوير الجهد الشعبى ، ضرورة تنوير العمل ، وتخليصه من الظلام الذى تراكم عليه عبر التاريخ . إن على من يتحمل مسئولية الحكم فى بلد متخلف أن يدرك أن كل شىء مرهون أخيراً بتربية الجماهير ، بثقيف الجماهير ، برفع مستوى تفكير الجماهير ، بما يسمى إدخال الجماهير فى السياسة .

وكثيراً ما يُظن فى خفة وطيش إجرامى أن إدخال الجماهير فى السياسة إنما يكون بإلقاء خطاب سياسى كبير من حين إلى حين . كثيراً ما يُظن أنه يكفى أن يتولى الزعيم أو أحد المسئولين أن يتحدث إلى الجماهير بلهجة متفهمة متعالة عن كبريات مشكلات الساعة حتى يكون قد قام بواجبه فى مضمار توعية الجماهير وإدخالها فى الحياة السياسية . ولكن التوعية السياسية إنما تعنى فى الواقع فتح الأفهام ، إيقاظ العقول ،



إقحام الأذهان فى العالم . إنها كما قال سيزار : «خلق نفوس» . إن إدخال الجماهير فى الحياة السياسية لا يكون ولا يمكن أن يكون بإلقاء خطاب سياسى ، وإنما يكون بالعمل العنيف الدائب على إفهام الجماهير أن كل شىء رهن بها ، فإذا ركدنا فهى المسئولة عن ركودنا وإذا تقدمنا فهى المسئولة أيضاً عن تقدمنا ، وأن الشعب هو الخالق ، وأنه ما من رجل شهير يمكن أن يكون مسئولاً عن كل شىء ، وأن الأيدى الساحرة التى تحقق المعجزات إنما هى أيدى الشعب . ومن أجل تحقيق هذه الأمور ، ومن أجل تجسيدها حقاً ، لابد من الابتعاد عن السيطرة المركزية إلى أبعد حد ممكن من الابتعاد . إن الانتقال من القمة إلى القاعدة ومن القاعدة إلى القمة يجب أن يكون هو المبدأ الصلب الذى نتمسك به أشد التمسك لا من قبيل الحرص على الشكل ، بل لأن التقييد بهذا المبدأ هو الذى يكفل لنا السلامة . فمن القاعدة إنما تصعد القوى التى تحرك القمة وتتيح لنا أن نحقق وثبة جديدة . وأعود فأقول إننا معشر الجزائريين قد أدركنا هذه الأمور بسرعة عظيمة ، فما من عضو من أعضاء أية قمة احتكر لنفسه مهمة تحقيق الخلاص . إن القاعدة هى التى تقاتل فى الجزائر ، وهذه القاعدة لا تجهل أن القمة لا يمكن أن تصمد إلا بما تخوضه القاعدة من كفاح يومى بطولى شاق ، لا ولا تجهل أنه ما لم يكن هنالك قمة وما لم يكن هنالك قيادة فإن الفوضى والبلبلة ما تلبثان أن تهدما القاعدة . إن القمة لا تستمد قيمتها وقوتها إلا من وجود الشعب فى ساحة القتال ، بل قل إن الشعب هو الذى يخلق لنفسه قمة ، وليست القمة هى التى تحمل الشعب .

يجب أن تعلم الجماهير أن الحكومة والحزب هما فى خدمتها . والشعب الذى يشعر بكرامته ، الشعب الذى يعى كرامته ، لا يمكن أن ينسى هذه الحقائق . لقد قيل الشعب أثناء الاحتلال الاستعماري إن عليه أن يضحي بحياته فى سبيل الكرامة ، ولكن الشعوب الأفريقية سرعان ما أدركت أن كرامتها لا يجحدتها المحتل فحسب ، سرعان ما أدركت أن هناك تساويًا مطلقاً بين الكرامة والسيادة ، فالشعب الذى يتمتع بالكرامة هو الشعب الذى يتحمل المسئولية . وليس يجديكم أن «تبنوا» أن الشعوب الأفريقية كالأطفال أو كضعاف العقول . إن للحكومة والحزب شعباً من الذى يستحقه ، وإن للشعب بعد زمن يقصر أو يطول حكومة هى التى يستحقها .

إن التجربة المحسوسة في بعض المناطق تدل على وجود مثل هذه المواقف . ففي أثناء بعض الاجتماعات يتفق لبعض أعضاء الحزب أن يعودوا، من أجل حل المسائل الصعبة، إلى هذه الصيغة: «لا شيء إلا...». وهذا الاختصار القطعي الذي تسيطر عليه العفوية والتبسيطية سيطرة خطيرة ولا يقوم على إنضاج عقلي هو الذي ينتصر في كثير من الأحيان . فعلياً حين نصادف مثل هذا الصدوف عن المسؤولية لدى عضو من أعضاء الحزب أن لا نكتفى بتخطئته، وإنما يجب أن نجعله مسئولاً، أن ندعوه إلى المضي في تفكيره إلى أقصاه ليلمس بإصبعه ما يتصف به هذا القول: «لا شيء إلا...» من قسوة وشراسة ومن بُعد عن الروح الإنسانية، ومن عقم آخر الأمر ما من أحد يستأثر، بالحقيقة، لا القائد ولا العضو . إن البحث عن الحقيقة في أوضاع محلية إنما هو من شأن الجماعة كلها . قد تكون تجربة بعض الأفراد أغنى من تجربة بعضهم الآخر، قد يكون بعض الأفراد أقدر من بعض في سرعة البت في الأمور، قد يكون بعض الأفراد أوسع من بعضهم نظرة بحكم ما أتيح لهم من خبرة . ولكن على هؤلاء أن لا يطفوا على الشعب طغياناً، لأن نجاح القرار المتخذ متوقف على التزام الشعب كله لهذا القرار التزاماً منسجماً واعياً . ما من أحد يمكن أن يتنصل من القضية . إن جميع الناس سيصرعون أو سيعذبون، وإن جميع الناس في إطار الاستقلال سيجوعون وسيشاركون في الفقر والركود . إن المعركة الجماعية تستلزم مسؤولية جماعية في القاعدة ومسؤولية مشتركة في القمة . نعم، يجب أن نورط جميع الناس في المعركة حتى نضمن السلامة العامة والخلاص العام . ليس هناك أيد نقية، ليس هناك أبرياء، ليس هناك «متفرجون» . نحن جميعاً بسبيل تلطيخ أيدينا في مستنقعات أرضنا وفي الفراغ الرهيب الذي يرين على عقولنا . كل «متفرج» جبان أو خائن .

إن من واجب القيادة أن تكون الجماهير معها . والمناصرة تفترض الوعي، تفترض فهم المهمة التي يجب النهوض بها، تفترض حداً أدنى من إدراك الأمور إدراكاً عقلياً . يجب أن لا نفتن الشعب، يجب أن لا نغرق الشعب في الانفعال والإبهام . إن البلاد المتخلفة التي تقودها صفوة ثورية منبهة عن الشعب تستطيع وحدها اليوم أن تتيح للجماهير أن تصعد إلى مسرح التاريخ . ولكنني أعود فأقول يجب علينا أن نعارض معارضة شديدة حاسمة في نشوء بورجوازية وطنية، في قيام طبقة من أصحاب الامتيازات . إن إدخال الجماهير في السياسة معناه أن نجعل الأمة كلها حاضرة في كل مواطن، معناه أن نجعل تجربة الأمة تجربة

كل مواطن . وكما قال الرئيس أحمد سيكوتوري في رسالته التي وجهها إلى المؤتمر الثاني للكتاب الأفريقيين : «يستطيع الإنسان على صعيد الفكر أن يتشوف إلى أن يكون دماغ العالم ، أما على صعيد الحياة المحسوسة الملموسة حيث نرى كل عمل يؤثر في الوجود المادى والروحي فإن العالم هو دماغ الإنسان دائماً ، إذ على هذا المستوى إنما تتجمع القدرات والوحدات المفكرة والقوى المحركة التي تحقق التقدم والكمال ، على هذا المستوى إنما يتم انصهار الطاقات ويتحقق مجموع القيم الفكرية للإنسان» . إن التجربة الفردية متى كانت قومية ، متى كانت خيطاً في نسيج الوجود القومى لم تبق فردية ضيقة ، بل أصبحت قادرة على أن تطل على حقيقة الأمة والعالم . وكما كان كل مقاتل في مرحلة الكفاح يحمل الأمة كلها على ذراعيه ، فكذلك يجب في مرحلة البناء القومى أن يستمر كل مواطن على أن يرتبط في عمله اليومى المحسوس بمجموع الأمة ، على أن يجسد حقيقة الأمة في حركتها ، على أن يريد انتصار الإنسان هنا والآن . إذا كان بناء جسر لا يعنى وعى أولئك الذين يبنون الجسر ، فلا كان الجسر . . . وليظل المواطنون يعبرون النهر سباحة أو على قارب . . . يجب أن لا يهبط الجسر من السماء ، يجب أن لا ينزل الجسر على المجتمع من أعلى ، بل يجب أن يخرج الجسر من عضلات المواطنين ومن أدمغتهم . صحيح أننا ربما احتجنا إلى مهندسين وإلى معماريين قد يكونون أجانبا تماماً ، غير أن على المسؤولين المحليين في الحزب أن يعملوا على أن ينفذ التكنيك إلى دماغ المواطن ، بحيث يستطيع المواطن أن يفهم الجسر جملة وتفصيلاً وعلى أن يتصوره ويتبناه . يجب أن يستطيع المواطن أن ينسب الجسر إليه . وعندئذ فقط إنما يصبح كل شئ ممكناً .

إن على حكومة تنادى بأنها قومية أن تحمل مجموع الأمة ، والشبيبة في البلاد المتخلفة هي أهم قطاعات الأمة ، فيجب أن نرفع مستوى وعى الشبيبة ، يجب أن ننور الشبيبة . وهذه الشبيبة هي التي يجب أن نجدها في الجيش الوطنى . فمتى قمنا بالشرع والتنوير على مستوى الشبيبة ، متى حقق «اتحاد الشبيبة الوطنى» مهمته ، أعنى مهمة إدماج الشبيبة فى الأمة ، كان فى وسعنا عندئذ أن نتفادى الأخطاء التى أذت بل خبت مستقبل جمهوريات أمريكا اللاتينية . ليس الجيش مدرسة حرب بل مدرسة تنوير للمواطنين ، مدرسة سياسية . ليس الجندى فى أمة راشدة جندياً مستأجراً بل هو مواطن يدافع عن الأمة بالسلاح لذلك

كان من الأمور الأساسية أن يعرف الجندي أنه فى خدمة بلده لا فى خدمة ضابط من الضباط مهما يكن لهذا الضابط من هبة وتأثير . يجب أن نستفيد من الخدمة الوطنية، المدنية والعسكرية، فى رفع مستوى الوعى القومى، فى القضاء على القبلية، فى توحيد الصفوف، ويجب فى البلاد المتخلفة أن نعمل بأقصى سرعة ممكنة على تعبئة الرجال والنساء . يجب على البلاد المتخلفة أن تتحاشى الاستمرار على التقاليد الإقطاعية التى تغلب عنصر الرجال على عنصر النساء . يجب أن تنال النساء منزلة كمنزلة الرجال سواء بسواء لا فى مواد الدستور بل فى الحياة اليومية، فى المصنع، وفى المدرسة، وفى المجالس . وإذا كانت البلاد الغربية تضع العسكريين فى ثكنات، فليس هذا أحسن الحلول دائماً . لسنا مضطرين إلى جعل المجندين عسكريين . إن خدمة العلم يمكن أن تكون مدنية مثلما يمكن أن تكون عسكرية، ويجب على كل حال أن يكون كل مواطن سليم قادراً على أن ينضم فى كل لحظة إلى وحدة من وحدات القتال دفاعاً عن المكتسبات القومية والاجتماعية .

إن الإنشاءات الكبرى ذات المصلحة المشتركة يجب أن نستطيع تنفيذها بواسطة المجندين . تلكم وسيلة رائعة لتنشيط المناطق الراكدة، ولإطلاع عدد كبير من المواطنين على واقع البلاد . يجب أن نتحاشى تحويل الجيش إلى هيئة مستقلة يحملها الفراغ والتعطيل وعدم وجود مهمة تضطلع بها على أن «تعمل فى السياسة» عاجلاً أو آجلاً . إن جنرالات الصالونات يحلمون باستلام السلطة من كثرة ما يختلفون إلى مكاتب السلطة . والسبيل الوحيد إلى تفادى ذلك هى أن نحمل الوعى السياسى إلى الجيش، هى أن ندخل الجيش فى حياة الأمة . وكذلك يجب أن نبادر إلى مضاعفة الحرس الوطنى . فإذا قامت حرب كانت الأمة كلها تقاتل وتعمل . يجب أن لا يكون هناك جنود محترفون، ويجب أن نخفض عدد الضباط المحترفين إلى أدنى حد، أولاً لأن الضباط يُتَّقون فى أكثر الأحوال من بين صفوف الجامعيين الذين يمكن أن يكونوا أنفع كثيراً فى هذا الجمال : إن الأمة أحوج ألف مرة إلى مهندس منها إلى ضابط، وثانياً لأن علينا أن نتحاشى تبلور عقلية طبقية عسكرية . لقد رأينا على الصفحات السابقة أن الدعوة القومية، هذه الأنشودة الرائعة التى أثارت الجماهير على المتسلط الغاشم، تتحلل غداة الاستقلال، لأنها لم تكن عقيدة سياسية ولم تكن برنامجاً اجتماعياً . فإذا أردنا حقاً أن نجنب البلاد أمثال هذه النكسات وهذه الوقفات وهذه التدهورات كان علينا أن نسارع إلى الانتقال من الوعى القومى إلى

الوعى السياسى والاجتماعى . لا وجود للأمة إلا ببرنامج تنضجه قيادة ثورية وتعتنقه الجماهير اعتناقاً قائماً على الفهم الواضح والحماسة الثابتة . ويجب علينا دائماً أن نضع الجهد القومى فى هذا الإطار العام ، إطار البلاد المتخلفة . يجب أن تكون الجبهات التى نقاتل فيها ، جبهة الجوع ، جبهة الجهل ، جبهة البؤس ، جبهة تأخر الوعى ، يجب أن تكون هذه الجبهات ماثلة فى أذهان رجالنا ونسائنا وفى عضلاتهم ؛ يجب أن يكون عمل الجماهير وعزمها على تحطيم الحواجز التى أبعدتها عن تاريخ العقل الإنسانى قروناً طويلة ، يجب أن يكون هذا العمل وهذا العزم مرتبطين بعمل وعزم سائر الشعوب المتخلفة . هناك نوع من الجهد الجماعى والمصير المشترك فى مستوى الناس المتخلفين . إن الأنباء التى تهتم شعوب العالم الثالث ليست هى الأنباء التى تتحدث عن زواج الملك بودوان أو عن فضائح البورجوازية الإيطالية . إن ما نريد أن نعرفه هو التجارب التى قام بها الأرجنتينيون أو البرمانيون فى مضمار مكافحة الأمية أو محاربة التزعات الدكتاتورية لدى الحكام . تلکم عناصر تقوينا ، وتعلمنا ، وتضاعف جدوى عملنا . هكذا ترون أن وجود برنامج أم لا بد منه لحكومة تريد حقاً أن تحرر الشعب سياسياً واجتماعياً : هو برنامج اقتصادى ، ولكنه أيضاً مذهب فى توزيع الثروات وفى العلاقات الاجتماعية . فالواقع أنه يجب أن يكون لنا مفهوم عن الإنسان ، يجب أن يكون لنا مفهوم عن مستقبل الإنسانية . معنى ذلك أنه ما من أسلوب ديماغوجى ، وما من تواطؤ مع المحتل القديم يمكن أن يغنى عن برنامج . إن الشعوب التى كان ينقصها الوعى ثم أصبحت تسير فى طريق الوعى سيراً حثيثاً تطالب بهذا البرنامج مطالبة قوية . إن الشعوب الأفريقية ، الشعوب المتخلفة ، تبنى وعيها السياسى والاجتماعى بسرعة كبيرة خلافاً لما يُظن والأمر الذى يمكن أن يكون خطراً هو أن تصل إلى هذا الوعى الاجتماعى قبل المرحلة القومية ، لذلك قد نجد فى البلدان المتخلفة مطالبة بالعدل الاجتماعى مرتبطة ارتباطاً غريباً بقبلية كثيراً ما تكون بدائية . إن سلوك الشعوب المتخلفة هو سلوك أناس جائعين . معنى هذا أن أيام أولئك الذين يتسلون ويلهون فى أفريقيا هى أيام معدودات . أريد أن أقول إن حكمهم لا يمكن أن يستمر إلى غير نهاية . إن البورجوازية لا تقدم للجماهير غذاء غير الحماسة القومية مخففة فى تحقيق مهمتها ، متورطة حتماً فى سلسلة من المزالق والمهالك . إنك ما لم تبرز مضمون الدعوة وتعمقها ، وما تحلها بسرعة إلى وعى سياسى واجتماعى ، إلى تطلع إنسانى ، فإنك تسير فى طريق

مسدودة غير نافذة. إن القيادة البورجوازية فى البلاد المتخلفة تحيل الشعور القومى إلى شكلية عقيمة. لا شىء غير انخراط جماهير الرجال والنساء فى القيام بأعمال نيرة خصبة يمكن أن يث فى هذا الشعور القومى مضموناً، وأن يهب له كثافة. وعندئذ لا يظل العلم الوطنى وقصر الحكومة هما الرمزىن اللذين يمثلان الأمة، وإنما تهجر الأمة هذه الأماكن المضاءة بالأنوار، هذه الأماكن الاصطناعية، وتمضى إلى الأرياف تستمد منها الحياة والحركة. إن التعبير الحى عن الأمة إنما هو الوعى الذى يحرك مجموع الشعب، هو العمل المنسق النير يندفع فيه الرجال والنساء. إن تولى الجماعة بناء مصيرها هو تحمل مسئولية على مستوى التاريخ. وإلا فثم الفوضى، والقمع، وظهور الأحزاب القبلية، وظهور الدعوة الفدرالية، وما إلى ذلك على الحكومة القومية، إذا هى أرادت أن تكون قومية، أن تحكم بالشعب ومن أجل الشعب، أن تحكم من أجل المحرومين وبالمحرومين. ما من زعيم، مهما تكن قيمته، يمكن أن يحل نفسه محل الإرادة الشعبية. وعلى الحكومة القومية، قبل أن تُعنى بمهابتها الدولية، أن ترد الكرامة إلى كل مواطن، أن تجهز العقول، أن تملأ الأعين بأشياء إنسانية، أن تملأ الأفق بنظر إنسانى، إنسانى لأنه يسكنه أناس وأعون أسياد.



## فى الثقافة القومية

«ليس يكفى أن تؤلف أغنية ثورية حتى تشارك فى الثورة الأفريقية، وإنما ينبغى أن تصنع هذه الثورة مع الشعب، ثم تأتى الأغاني من تلقاء ذاتها.

من أجل أن تؤثر تأثيراً صادقاً، يجب أن تكون أنت نفسك جزءاً حياً من أفريقيا وفكرها، يجب أن تكون عنصراً من عناصر هذه الطاقة الشعبية المجتدة كلها لتحرير أفريقيا وتقدمها وسعادتها. ليس هناك أى مكان فى خارج هذه المعركة. لا للفنان ولا للمثقف الذى ليس منخرطاً هو نفسه وليس معاً كله مع الشعب، فى المعركة الكبرى التى تخوضها أفريقيا والإنسانية المعذبة».

سيكوتورى<sup>(١)</sup>

لا بد لكل جيل أن يكتشف رسالته وسط الظلام، فإما أن يحققها وإما أن يخونها. والأجيال السابقة فى البلاد المتخلفة قد قامت بعملين فى آن واحد: قاومت أعمال الاستنزاف التى تابعها الاستعمار، وهيات نضج الكفاح الذى نخوضه الآن. فيجب علينا ونحن فى قلب المعركة أن نقلع عن تلك العادة التى تعودناها وهى أن نبخس الأعمال التى قام بها أبائنا حقها، وأن نتعجب من صمتهم أو سليبتهم. فالحق أن آبائنا قد ناضلوا كما استطاعوا، ناضلوا بالأسلحة التى كانوا يملكونها أيامئذ، وإذا لم تترجع أصداء نضالهم على المستوى الدولى، فليس مرد ذلك إلى نقص بطولتهم بل إلى أن الظرف الدولى فى ذلك العهد يختلف عن الظرف الدولى الحالى اختلافاً كبيراً. لقد كان لابد أن يقول أكثر من مستعمر: «لا يمكن أن يدوم هذا الوضع»، وكان لابد أن تقوم أكثر من قبيلة بعصيان، وكان لابد أن تُخمد أكثر من ثورة، وأن تقمع أكثر من مظاهرة، كان لابد من ذلك كله حتى نستطيع نحن اليوم أن نقوم بكفاحنا مؤمنين بالنصر.

إن مهمتنا التاريخية، نحن الذين قررنا أن نمزق أحشاء الاستعمار، هى أن نرتب جميع الثورات وجميع الأعمال المستميتة وجميع المحاولات التى أجهضت أو غرقت فى الدم.

(١) أحمد سيكوتورى، «الزعيم السياسى كممثل لحضارة»، خطاب فى المؤتمر الثانى للكتاب والفنانين السود، روما، ١٩٥٩.

وسأحلل في هذا الفصل تلك المسألة التي نشعر أنها أساسية، أعني مشروعية المطالبة بإنشاء أمة. يجب أن نعترف أن الحزب السياسي الذي يعبىء الشعب لا يُعنى كثيراً بمسألة المشروعية هذه فالأحزاب السياسية تنطلق من الواقع الحى المعيش، وهى باسم هذا الواقع، باسم هذا الواقع الراهن الذى يجثم على الحاضر والمستقبل، إنما تدعو إلى العمل. قد يتحدث الحزب السياسى عن الأمة بعبارات تؤجج العاطفة، ولكن الشئ الذى يهمله هو أن يفهم الشعب الذى يسمع حديثه ضرورة المشاركة فى المعركة إذا هو كان يطمح إلى الوجود والبقاء.

لقد أصبحنا نعرف الآن أن الاستعمار، فى المرحلة الأولى من مراحل الكفاح الوطنى، يحاول أن يشل المطمح القومى، بإسباغ طابع اقتصادى عليه، فتراه منذ بزوغ المطالب الأولى يتظاهر بالفهم ويعترف فى تواضع مسرحى بأن البلاد تشكو من تخلف خطير يوجب بذل جهد اقتصادى واجتماعى كبير.

حتى ليحدث فى الواقع أن يتخذ الاستعمار بعض الإجراءات الخداعة، كفتح ورشات لتشغيل العاطلين هنا وهناك، فإذا بهذه الإجراءات تؤخر تبلور الوعى القومى بضع سنين. ولكن الاستعمار يدرك عاجلاً أو آجلاً أنه ليس فى وسعه أن يحقق إصلاحات اقتصادية اجتماعية يمكن أن ترضى مطامح الجماهير المستعمرة. فحتى على مستوى البطن يبدو الاستعمار عاجزاً عجزاً راسخاً وسرعان ما تدرك الدولة الاستعمارية أن إسكات الأحزاب الوطنية فى المجال الاقتصادى الصرف سيوجب عليها أن تفعل فى المستعمرات ما لم تشأ أن تفعله فى أراضيها نفسها. وليس من قبيل الصدفة أن نرى النظرية الكارتيرية تزدهر اليوم بعض الازدهار فى كل مكان<sup>(١)</sup>.

إن المرارة التى شعر بها كارتية إزاء إصرار فرنسا على أن تربط بها أناساً يجب عليها أن تطعمهم فى حين أن كثيراً من الفرنسيين يعيشون فى حالة إعسار، إن تلك المرارة تُظهر عجز الاستعمار عن أن يصبح برنامجاً مجرداً عن المنفعة للمعونة والمساعدة. لذلك أعود فأقول إن علينا أن لا نضيع وقتنا فى ترديد ذلك الشعار القائل بأن الجوع مع الكرامة خير من

(١) نسبة إلى جاك كارتية، البحار الفرنسى (١٤٩١-١٥٥٧) الذى وصل إلى كندا، وسماه الفرنسيون مكتشف كندا. «الترجم».



الخبز مع العبودية . فلما يجب أن نقتنع بأن الاستعمار عاجز عن أن يوفر للشعوب المستعمرة الظروف المادية التى يمكن أن تنسيها اهتمامها بالكرامة . وكلما فهم الاستعمار إلى أين يمكن أن يجره أسلوب الإصلاحات الاجتماعية رأيناه يعود إلى طرائقه السابقة ، فيعزز قوى الشرطة ، ويرسل فرق الجيش ، ويقيم نظاماً إرهابياً يتلاءم مع مصالحه ونفسيته تلاؤماً أكمل .

إننا نرى بين رجال الأحزاب السياسية حيناً ، وعلى موازاة هذه الأحزاب أحياناً ، أناساً من أهل الثقافة المستعمرين يتخذون المطالبة بحضارة قومية والبرهان على وجود هذه الحضارة القومية ميداناً لمعركة مفضلة . فبينما نجد السياسيين يتخذون الواقع الراهن ميداناً لعملهم ، نرى رجال الثقافة هؤلاء يضعون نشاطهم فى إطار التاريخ . ومن الملاحظ أن الاستعمار لا يهتم كثيراً بالرد على المثقف المستعمر الذى قرر أن يفند تفنيدها عنيفاً النظرية الاستعمارية القائلة بأن الهمجية هى التى كانت تسود المستعمرات قبل استعمارها ، لا سيما وأن الأفكار التى تقول بها الطبقة المثقفة المستعمرة الناشئة يقول بها المختصون الأوروبيون أنفسهم على نطاق واسع ، فإن عدداً كبيراً من الباحثين الأوروبيين قد أخذوا منذ عدة عقود من السنين يحاولون ، على وجه الإجمال أن يردوا الاعتبار إلى حضارات أفريقيا والمكسيك وبيرو . وقد استغرب بعضهم الحماسة الشديدة التى يظهرها المثقفون المستعمر فى الدفاع عن وجود حضارة قومية . ولكن الذين يستنكرون هذه الحماسة المتأججة ينسون أن نفسيتهم ، أن ذواتهم تعتصم مرتاحة وراء حضارة فرنسية أو ألمانية برهنت على نفسها ولا يستطيع أحد أن يجحدها .

وإنى لأسلم بأن وجود حضارة أزتكية قديمة ليس له ، على صعيد الحياة ، كبير شأن ، فهو لا يبدل شيئاً من النظام الغذائى الذى يعيش عليه الفلاح المكسيكى اليوم . وإنى لأسلم أيضاً بأن جميع البراهين التى يمكن الإتيان بها على أن حضارة سونغائية رائعة قد قامت فى الماضى لا تبدل شيئاً من الواقع الذى يعيشه شعب سونغاي اليوم ، وهو أن أفراد هذا الشعب لا يتألون نصيبهم من الغذاء ، ولا يعرفون القراءة والكتابة ، وأنهم مقيمون بين السماء والماء قد فرغت رؤوسهم وفرغت أعينهم . ولكن سبق أن قلنا غير مرة إن هذا البحث المحموم عن حضارة قومية سابقة على العهد الاستعماري إنما يستمد مشروعيته من

حرص المثقفين المستعمرين على أن يتعدوا قليلاً إلى وراء أمام الحضارة الغربية التي يهون أن يغوصوا فيها. إن هؤلاء الرجال يشعرون بأنهم يوشكون أن يفقدوا أنفسهم، وأن يفقدهم شعبهم، فتراهم يندفعون اندفاعاً عنيفاً، وقد تأججت قلوبهم وطاشت عقولهم، إلى الاتصال بأقدم ينابيع شعبهم، بأبعدها عن عهد الاستعمار.

ولنوغل في التحليل أكثر من ذلك. إن هذه الحماسة الشديدة وهذا التأجج المحموم ربما كان يغذيهما أو يوجههما على الأقل ذلك الأمل الخفى الذى يقوم فى نفوس هؤلاء المثقفين، وهو أن يكتشفوا وراء البؤس الراهن، وراء هذا الاحتقار للذات، وراء هذا الانسحاب وهذا الإنكار، عصراً جميلاً جداً ساطعاً جداً يرد إلينا الاعتبار فى نظر أنفسنا وفى نظر الآخرين معاً. أقول إننى أردت أن أوغل فى التحليل: لعل المثقفين المستعمرين قد أرادوا، لا شعورياً، حين رأوا أنهم لا يستطيعون أن يحبوا التاريخ الراهن الذى تعيشه شعوبهم المضطهدة، ولا أن يعجبوا بتاريخ همجياتهم الحالية، أرادوا أن يذهبوا إلى أبعد من ذلك، أن يهبطوا إلى أبعد من ذلك؛ ويجب أن لا نشك أبداً فى أنهم حين اكتشفوا أن الماضى لم يكن عاراً بل كرامة ومجداً وعظمة قد شعروا بنشوة لا تدانيها نشوة. إن البرهان على وجود حضارة قومية قديمة، لا يرد الاعتبار فحسب، لا يدل على أن حضارة قومية جديدة ستقوم فى المستقبل فحسب، وإنما هو أيضاً، على صعيد التوازن النفسى العاطفى، يحقق للمستعمر وثبة كبرى. لعل الباحثين لم يوضحوا توضيحاً كافياً إلى الآن كيف أن الاستعمار لا يكتفى بفرض قانونه على حاضر البلاد المستعمرة وعلى مستقبلها، ولا يكتفى بتكيبيل الشعب، ولا يكتفى بأن يفرغ عقل المستعمر من كل شكل وكل مضمون، بل هو يتجه أيضاً إلى ماضى الشعب المضطهد فيحاول بنوع من فجور المنطق أن يهدمه وأن يشوهه وأن يبيده. إن هذه المحاولة التى يحاولها الاستعمار إذ يجرد تاريخ البلاد المستعمرة، السابق على الاستعمار من كل قيمة، إنما تتخذ اليوم دلالتها الجدلية.

إننا إذا فكرنا فى الجهود التى بُدلت من أجل تحقيق الضياع الحضارى الثقافى الذى يتميز به العهد الاستعمارى، أدركنا أنه ما من شىء تم مصادفة، وأن النتيجة الكلية التى ابتغتها السيطرة الاستعمارية هى أن تقنع السكان الأصليين بأن الاستعمار قد انتشلهم من الظلام. إن النتيجة التى سعى إليها الاستعمار سعيًا واعياً هى أن يدخل فى روع السكان الأصليين أن رحيل المستوطن الأوروبى سيردهم إلى الهمجية والوحشية والحيوانية. فالاستعمار لم

يكن يحاول إذن أن يجعل السكان الأصليين ينظرون إليه نظرتهم إلى أم تترفق بهم وتعطف عليهم وتحاول أن تحمي أطفالها من بيئة ضارة، بل نظرتهم إلى أم تعمل بغير انقطاع على أن تمنح طفلاً فاسد التكوين من أن يؤذى نفسه وأن يستطيع الانتحار، وأن ينجرف مع غرائزه الخبيثة. «إن هذه الأم المستعمرة تحمي الطفل من نفسه، من ذاته، من تكوينه الفزيولوجي، من تكوينه البيولوجي، من شقائه الوجودي».

وفى مثل هذا الظرف لا يكون مطعم المثقف المستعمر ترفاً كمالياً بل ضرورة عملية منسجمة. إن المستعمر الذي يضع معركته على مستوى المشروعية، الذي يريد أن يأتي ببراهين، الذي يرتضى أن يعرى جسمه في سبيل أن يعرض تاريخ جسمه عرضاً أصح، إنما هو محمول حملاً على الغوص في أعماق شعبه.

وليس هذا الغوص قومياً فحسب. إن المثقف المستعمر الذي يقرر أن يعلن الحرب على الأكاذيب الاستعمارية، إنما يخوض المعركة على مستوى القارة كلها. إنه يحاول أن يظهر قيمة الماضي بالنسبة إلى جميع الشعوب الأفريقية. إن الحضارة التي ينتزعها من غياهب الماضي لينشرها بكل ما فيها من روعة وسناء، ليست حضارة وطنه وحده. إن الاستعمار لم يفرق في جهوده التي بذلها في هذا المضمار بين بلد وبلد، وإنما أكد دائماً أن الزنجي متوحش، والزنجي عنده ليس هو الأنجولي أو النيجري، وإنما هو الزنجي عامة على إطلاق القول. لقد تحدث الاستعمار عن «الزنجي». قال إن هذه القارة الواسعة هي مرعى متوحشين، بلد موبوء بالخرافات والتعصب، بلد منحط محتقر ملعون من السماء، بلد يسكنه أكلة لحوم البشر، بلد زنوج. إن الاحتقار الذي يحضن إياه الاستعمار يتناول القارة الأفريقية كلها. إن قول الاستعمار بأن العهد السابق عليه كان ظلاماً وهمجية ووحشية يشمل مجموع القارة الأفريقية. فمن المنطقي والحالة هذه أن تتم الجهود التي يبذلها المستعمر في سبيل استرداد اعتباره وفي سبيل الإفلات من هذا الشتم الذي يكيله له الاستعمار، من المنطقي أن تتم هذه الجهود على النطاق الذي يتناوله الاستعمار نفسه. فالمستعمر المثقف الذي وعى ثقافة الغرب وقرر أن ينادى بوجود حضارة قومية، لن يفعل ذلك باسم أنجولا أو باسم داهومي. بل ستكون الحضارة التي يؤكد وجودها هي الحضارة الأفريقية عامة. إن الزنجي الذي لم ينقطع يوماً عن أن يكون زنجياً منذ تسلط عليه الأبيض،

لابد أن يدرك حين يقرر أن يبرهن على ثقافة وحين يقرر أن يصنع حضارة، لابد أن يدرك أن التاريخ يفرض عليه أفقاً معيناً، ويدله على طريق معينة، وأن عليه أن يظهر حضارة زنجية.

ولا مشاحة أن المسئولين عن إضفاء هذا الطابع العرقى على الفكر أو على الخطوات التى خطاها الفكر إنما هم الأوروبيون. إن الأوروبيين هم المسئولون عن هذا، وسيظلون مسئولين عنه لأنهم هم الذين ظلوا وما يزالون يقابلون بين حضارة البيض وبين اللاحضارات الأخرى. لقد رأى الاستعمار أن عليه أن لا يضيع وقته فى إنكار حضارات الأمم الأفريقية فرادى، واحدة بعد أخرى، وإنما أنكرها كلها دفعة، لذلك كان رد المستعمر عليه يشمل القارة بأسرها كذلك. إن أدب البلاد المستعمرة الذى ظهر فى أفريقيا فى السنين العشرين الأخيرة ليس أدباً قومياً بل هو أدب زنجى. وما هذا الاعتزاز بالانتماء إلى الأدب الزنجى إلا الرد العاطفى، إن لم يكن المنطقى، على الإهانة التى يلحقها الإنسان الأبيض بالإنسانية. إن مثقفى غينيا أو كينيا الذين وجدوا أنفسهم عرضة لتعصب عرقى شامل، ولاحتقار منظم يحضهم إياه المستعمر المتسلط قد ردوا على ذلك بالزهو بأنفسهم والتغنى بذواتهم. لقد تباهى الغرب بالحضارة الأوروبية بغير تحفظ، فأعقب ذلك أن تباهى الأفريقيون بالحضارة الأفريقية بغير تحفظ أيضاً فرأينا الشعراء الذين يتغنون بالانتماء إلى الزنج يقابلون بين أوروبا التى دبت فيها الشيخوخة وبين أفريقيا الفتية، بين العقل المضجر وبين الشعر، بين المنطق الخائى وبين الطبيعة المنطلقة المتدفقة، بين التجمد والاحتفالات والبروتوكول والريية وبين صفاء القلب والاندفاع والحرية والفيض والغزارة.

ولا يتردد المتغنون بالزنج عن تجاوز حدود القارة الأفريقية. وهما هى ذى أصوات زنجية من أمريكا تتلقف النشيد وتزيده سعة وقوة. سيزنغ فجر «العالم الزنجى». وهؤلاء هم بوزيا الغانى، وبيراغو ديوب السنغالى، وهامبانى السودانى، وسان كلير دراك الشيكاجوى، يؤكدون فى غير تردد، وجود صلات مشتركة واتجاهات واحدة.

ونستطيع أن نضرب هنا مثلاً بالعالم العربى أيضاً. إنكم تعرفون أن القسم الأكبر من الأراضى العربية قد حملته السيطرة الاستعمارية. وقد بذل الاستعمار فى هذه المناطق جهوداً كبيرة من أجل أن يرسخ فى عقول أهلها أن تاريخهم السابق على الاستعمار تاريخ

الهمجية. فرأينا كفاح التحرير القومى مصحوباً بظاهرة ثقافية تُعرف باسم يقظة الإسلام: رأينا الكتاب العرب يتحمسون أشد التحمس لتذكير شعوبهم بالصفحات الرائعة من تاريخهم، ردّاً على أكاذيب المستعمرين، فهم يستعرضون أسماء عظماء الأدب العربى، ويُشبهون تاريخ الحضارة العربية بعنف وقوة كما فعل الأفريقيون بشأن الحضارات الأفريقية، ورأينا القادة العرب يحاولون بعث تلك الحضارة الشهيرة، حضارة الإسلام، التى سطعت سطوعاً عظيماً فى القرن الثانى عشر والثالث عشر والرابع عشر.

وعلى الصعيد السياسى نرى الجامعة العربية اليوم تجسد هذه الإرادة، إرادة بعث تراث الماضى ودفعه إلى الذروة؛ كما نرى الأطباء العرب والشعراء العرب يتنادون عبر الحدود محاولين خلق ثقافة عربية جديدة، وحضارة عربية جديدة. وباسم الوحدة العربية إنما يجتمع اليوم هؤلاء الرجال، وباسمها إنما يحاولون أن يفكروا. على أننا نلاحظ فى العالم العربى أن الشعور الوطنى، قد احتفظ حتى أثناء السيطرة الاستعمارية، بقوة لا نجد مثلها فى أفريقيا. لذلك لا نرى فى الجامعة العربية ذلك التواصل العفوى بين كل قطر وسائر الأقطار، بل نرى كل قطر يحاول المفاخرة بما حققه. إن الظاهرة الثقافية قد خرجت من اللاتميز الذى تنصف به فى العالم الأفريقى، والعرب لا يتوصلون دائماً إلى التخلي عن النظرة الذاتية إزاء الواقع الموضوعى. فتراهم لا يعيشون واقعاً ثقافياً وطنياً بل عربياً. والمشكلة التى يطرحها المثقفون العرب أو الأفريقيون على أنفسهم لم تصبح بعد مشكلة إقامة ثقافة وطنية، لا ولا مشكلة اللحاق بحركة الأمم، بل مشكلة تبنى ثقافة عربية أو أفريقية إزاء ما يعمد إليه الاستعمار من إدانة شاملة واحتقار عام. فعلى هذا الأساس نرى، سواء لدى العرب ولدى الأفريقيين، أن مطمح المثقف فى البلد المستعمر مطمح شامل هو لدى المثقف الأفريقى يشمل القارة كلها، وهو لدى المثقف العربى يشمل العالم العربى كله<sup>(١)</sup>.

(١) يلاحظ القارئ العربى فى هذه الفقرة من كلام المؤلف أنه ليس محيطاً بحركة القومية العربية الثورية إحاطة تتيح له أن يستشهد بها فى هذا السياق دون ارتكاب عدة أخطاء. وواضح أن الخطأ الأساسى الذى انحدرت منه الأخطاء الأخرى هو ظنه أن هناك قوميات عربية، كالقوميات الأفريقية، وأن هناك ثقافات قومية عربية كالثقافات القومية الأفريقية. لقد جهل أن العرب فى جميع أقطارهم إنما ينتمون إلى قومية واحدة، وأن نضال العرب فى جميع مراحلهم إنما كان يهدف دائماً إلى التحرر القومى وإلى الوحدة القومية معاً، وأن تحقيق الوحدة إنما هو عودة إلى الواقع القومى السابق على الاستعمار، لأن الاستعمار هو الذى جزأ الوطن العربى، وأن الثقافة العربية ثقافة واحدة منذ فجر وجودها إلى يومنا هذا، وأن هناك تراثاً ثقافياً واحداً للعرب جميعاً فى =

هذه الظروف التاريخية التي اضطرت رجال الثقافة الأفريقيين إلى أن يضيفوا على مطالبهم ومطالبهم طابعاً عرقياً، فإذا هم يتحدثون عن ثقافة أفريقية أكثر مما يتحدثون عن ثقافة قومية، ستؤدي بهم إلى حرج لا يعرفون كيف يخرجون منه. انظروا مثلاً إلى «الجمعية الأفريقية للثقافة» إن هذه الجمعية قد أنشأها مثقفون أفريقيون أرادوا أن يتعارفوا وأن يتبادلوا الخبرات والتجارب والبحوث. فكان هدف هذه الجمعية إذن هو أن يؤكدوا وجود ثقافة أفريقية، وأن يثمنوا هذه الثقافة في إطار أم معينة، وأن يبرزوا الحيوية العميقة في كل ثقافة من هذه الثقافات الوطنية. ولكن هذه الجمعية كانت تلبى في الوقت نفسه مطلباً آخر، هو أن تصطف إلى جانب «الجمعية الأوروبية للثقافة» التي كانت تهدد بأن تصبح «جمعية عالمية للثقافة». فلقد كان من البواعث التي دعت إلى إنشاء هذه الجمعية إذن أن تكون حاضرة في الاجتماع العالمي، متسلحة لذلك الاجتماع بجميع ما تملك من أسلحة هي ثقافة من أرحام القارة الأفريقية. والواقع أن هذه الجمعية سرعان ما بدت عاجزة عن القيام بهذه المهمات المختلفة، فإذا هي تكتفى بتظاهرات تفاخر، ولا تزيد على أن تبين للأوروبيين المتبجحين النرجسين أن هناك ثقافة أفريقية، فكذلك كان السلوك المألوف لأعضاء هذه الجمعية. لقد سبق أن أوضحنا أن هذا الموقف طبيعي، وأنه يستمد مشروعيته من الأكاذيب التي أشاعها رجال الثقافة الغربيون. ولكن انهيار أهداف هذه الجمعية قد تفاقم بنشوة فكرة الانتماء إلى العرق الزنجي. إن «الجمعية الأفريقية للثقافة» قد أصبحت جمعية ثقافية للعالم الأسود كله، وأصبحت تشمل جميع الزوج، وضمت إليها عشرات الألوف من السود المتوزعين في القارتين الأمريكيتين.

والواقع أن الزوج الموجودين في الولايات المتحدة وفي أمريكا الوسطى وأمريكا اللاتينية كانوا في حاجة إلى أن يتشبثوا بإطار ثقافي. وكانت المشكلة المطروحة عليهم لا تختلف اختلافاً عميقاً عن المشكلة التي يواجهها الأفريقيون. فإن سلوك بيض أمريكا إزاءهم لا يختلف عن سلوك البيض المسيطرين على أفريقيا إزاء الأفريقيين. وقد سبق أن رأينا أن البيض قد اعتادوا أن ينظروا إلى جميع الزوج نظرة واحدة، أن يضعوهم جميعاً

= وطنهم العربي كله، وأن هذا التراث الثقافي ظل حياً طوال تاريخ العرب، لم ينقطعوا عنه ولا انقطع عنهم، وإن انقطعوا عن إغنائه خلال فترات مظلمة من تاريخهم، فليست عودتهم إليه كعودة شعوب أفريقيا إلى التغمي بحضارات قديمة رداً على محاولات الاستعمار. (الترجم).

فى كىس واحد . فلما عُقد المؤتمر الأول «للجمعية الأفريقية للثقافة» بباريز عام ١٩٥٦ ، رأينا الزوج الأمريكیین طر حون مشكلاتهم من تلقاء أنفسهم على نفس الصعيد الذى كان إخوتهم الأفريقيون طر حون مشكلاتهم عليه .

ولكن الزوج الأمريكیین ما لبثوا أن أخذوا يدركون شيئاً بعد شيء أن المشكلات الوجودية التى يعانونها لا تلتقى مع مشكلات الزوج الأفريقيين . لقد كان زوج شيكاغو لا يشبهون النيجريين والطانغانقيين إلا من حيث أن هؤلاء وأولئك جميعاً كانوا يعرفون أنفسهم على أساس التعارض بينهم وبين البيض . حتى إذا انتهت المواجهات الأولى ، وهذأت الذاتية ، أدرك الزوج الأمريكیون أن المشكلات الموضوعية مختلفة اختلافاً عميقاً ، وليس بينها شيء من التجانس . إن سيارات الحرية التى يطوفون عليها بيض وسود منادين بعدم التفريق العنصرى لا تمت فى مبدئها وفى أهدافها بصلة إلى الكفاح البطولى الذى يخوض غماره شعب أنجولا ضد الاستعمار البرتغالى ، لذلك رأينا الزوج الأمريكیین يقررون فى المؤتمر الثانى «للجمعية الأفريقية للثقافة» أن ينشئوا «جمعية أمريكية» لرجال الثقافة السود .

وهكذا فإن فكرة الانتماء إلى العرق الزنجى تصطدم أولاً بالوقائع التى تفسر تاريخية الناس . لقد تفتتت فكرة الثقافة الزنجية ، فكرة الثقافة الزنجية الأفريقية ، لأن الناس الذين أرادوا أن يجسدوها أدركوا أن كل ثقافة إنما هى ثقافة قومية قبل كل شيء ، وأن المشكلات التى أيقظت ريتشارد رايت أو لانجستون هوجز تختلف اختلافاً أساسياً عن المشكلات التى أيقظت ليوبولد سنغور أو جومو كنياتا .

كذلك نرى أن المشكلة الثقافية ، على نحو ما هى مطروحة فى البلدان المستعمرة ، يمكن أن تؤدى إلى التباسات خطيرة . إن اتهام الاستعمار للزوج بأنهم لا ثقافة لهم قد أدى إلى إسباغ طابع عرقى على هذه الظواهر الثقافية . إن سعى المثقف فى أفريقيا هو إلى ثقافة زنجية أفريقية لا إلى ثقافة قومية خاصة . وبذلك تنقطع الثقافة عن الواقع الراهن ، وتروح تعتصم ببؤرة عاطفية متأججة ، وتعجز عن أن تشق لنفسها طرقةً محسوسة هى الطرق الوحيدة التى يمكنها مع ذلك أن تهىء لها صفات الخصوبة والتجانس والقوة .

وإن كان التاريخ يحد عمل المثقف المستعمر ، فإن عمل هذا المثقف المستعمر يساهم

مساهمة كبيرة فى دعم عمل السياسيين وإظهار مشروعيته . ويجب أن نعترف بأن جهود المثقف المستعمر قد تأخذ فى بعض الأحيان طابع عبادة ، طابع دين . ولكننا إذا أردنا أن نحلل هذا الموقف تحليلاً عميقاً ، أدركنا أنه يعبر عن إدراك المستعمر لخطر انقطاع آخر روابطه بشعبه . فهذه المناذاة الحماسية بوجود ثقافة قومية إنما هى فى واقع الأمر عودة حارة مستميتة إلى أى شىء . فالمستعمر ، من أجل أن يكفل خلاصه ، من أجل أن يفلت من غلبة ثقافة البيض ، يشعر أن عليه أن يرجع إلى الجذر المجهولة ، وأن يغرق فى خضم هذا الشعب الهمجى مهما يكن من أمر . إن المستعمر ، إذ يحس أنه بسبيل الضياع ، بسبيل أن يصبح محل تناقضات قد لا يمكن تجاوزها ، يتزع نفسه من الغدير الذى يوشك أن يغوص فيه ، ويقرر بكل اندفاع جسمه واندفاع عقله أن يحمل القضية ، وأن يؤكد ؛ ويكتشف أن عليه أن يكون مسئولاً عن كل الأمور وعن جميع الناس . ولا يكتفى بعدئذ أن يكون مدافعاً ، وإنما يقبل أن يُحشر مع سائر الآخرين ، وفى وسعه منذ ذاك أن يسمح لنفسه بالضحك على جبينه السابق .

وهذا الانتزاع الشائك المؤلم هو مع ذلك أمر ضرورى . وما لم يتم فإننا نشهد انتبارات نفسية عاطفية هى على جانب كبير من الخطورة ، نشهد أناساً بلا شاطئ ولا حد ولا لون ولا وطن ولا جذور . كذلك لا نستغرب أن نسمع بعض المستعمرين يقولون : «إننى أتكلم بصفتي سنغاليا وفرنسياً . . . إننى أتكلم بصفتي جزائرياً وفرنسياً . . . » لقد كان على المثقف العربى الفرنسى ، أو النيجرى ، حين اضطر إلى حمل جنسيتين ، إلى حمل صفتين ، أن يختار إنكار إحدى هاتين الصفتين ، إذا هو أراد أن يكون صادقاً . ولكن هؤلاء المثقفين ، لأنهم فى كثير جداً من الأحيان لا يريدون أو لا يستطيعون أن يختاروا ، يلمون جميع الصفات التى فرضها عليهم التاريخ الذى كوّنهم ، فإذا هم يضعون أنفسهم رأساً فى «أفق عالمى» .

ذلك أن المثقف المستعمر قد ارتقى على الثقافة الغربية فى نهم شديد . وكالطفل المتبنى الذى لا يكف عن تحرى الإطار العائلى الجديد إلا حين يتبلور فى نفسه حد أدنى من الشعور بالأمن ، ترى المثقف المستعمر يحاول أن يجعل الثقافة الغربية ثقافته . إنه لا يكتفى



بأن يعرف رابليه أو ديدرو، وشكسبير أو إدجار بو، بل هو يشد دماغه إلى أقصى حد من التشارك مع هؤلاء الناس:

ما كانت السيدة وحيدة

بل كان لها زوج

زوج ممتاز

«ما كانت السيدة وحيدة

بل كان لها زوج

زوج ممتاز

يروى راسين وكورناي

وفولتير وروسو

والأب هوجو والفتى موسيه

وجيد وفاليري

وكثيراً غيرهم»<sup>(١)</sup>

ولكن حين تعبى الأحزاب الوطنية الشعب في سبيل الاستقلال الوطنى، فإن المثقف المستعمر قد يركل برجليه فى بعض الأحيان هذه المكتسبات التى يحس فجأة أنها تضييعه. ومع ذلك فإن المناداة بالنبذ أسهل من النبذ حقاً. فهذا المثقف الذى تغلغل بتحايل الثقافة إلى المدينة الغربية، ووصل إلى أن يدمج جسمه فى جسمها، أى إلى أن يفقد جسمه، لا يلبث أن يلاحظ أن الثقافة التى يريد الآن أن يحملها لحرصه على الأصالة، لا تملك وجوهاً كثيرة تصمد للمقارنة بينها وبين الوجوه الكثيرة المتألقة، وجوه مدينة المستعمر المحتل.

صحيح أن التاريخ -وقد كتبه من جهة أخرى غرييون لغربيين- يمكن أن يهب قيمة لبعض عهود الماضى الأفريقى من حين إلى حين. ولكن هذا المثقف، حين يقف أمام حاضر بلاده، ويلاحظ ملاحظة واضحة «موضوعية»، الواقع الراهن الذى تعيشه هذه القارة التى

(١) رونييه دويستر، «وجهاً لوجه أمام الليل».

يريد أن يجعلها قارته، يشعر برعب مما يرى من فراغ وهمجية وتوحش. وإذا شعر أنه لا بد له من مبارحة ثقافة البيض، وأن عليه أن يبحث عن غيرها فى أى مكان، وإذا يعجز عن العثور على غذاء ثقافى من مستوى الثقافة التى يعرض عليه المستعمر منظرها المجيد الرائع، تراه فى كثير جداً من الأحيان يترد إلى مواقع حماسية متعصبة، وتنمو فى نفسه حساسية مفرطة شديدة التأذى سريعة الانجراف منظوية على نفسها. وهذا الانطواء الذى يتصف فى آليته الداخلية وفى ملامحه الظاهرة بأنه انكفاء، يولد حقاً وتوتراً عضلياً.

وهذا هو السبب فيما يتصف به أسلوب الكتاب المستعمرين الذين قرروا أن يعبروا عن هذه المرحلة من الوعى الأخذ بالانطلاق، من أنه أسلوب متصادم، ملء بالصورة (إن الصورة هى الجسر الذى يتيح للطاقت اللاشعورية أن تتناثر فى المراعى المجاورة)، عصبى، فياض بالإيقاع، تسكنه هنا وهناك حياة انفجارية، غنى بالألوان، برونزى، ملح بأشعة الشمس، عنيف هادر. إن هذا الأسلوب الذى أدهش الغربيين فى حينه لا يرجع، كما أرادوا أن يقولوا، إلى طبع عرقى، وإنما هو قبل كل شىء تعبير عن قتال. إنه يكشف عن الضرورة التى وجد المستعمر نفسه فيها، وهى أن يؤذى نفسه، أن يفصد جسمه لينزف منه دم أحمر، أن يتحرر من جزء من كيانه الذى أصبح يضم بذور تعفن. قتال الأليم مرير، سريع، لا بد فيه حتماً من أن تحل العضلات محل التصور.

ولئن بلغ هذا الجهد على مستوى الشعر ذرى لا عهد بمثلها من قبل، فإن المثقف كثيراً ما يسير على صعيد الوجود فى طريق مسدودة غير نافذة. إنه وقد وصل إلى قمة الاندماج فى شعبه مهما يكن هذا الشعب، لا يحمل من مغامراته حين يقرر أن يترد إلى طريق الحياة اليومية إلا أموراً عقيمة لا تؤتى ثمرة من الثمرات. إنه يأخذ يفضل العادات والتقاليد والمظاهر، ويتغنى بها، ولا يزيد جهده عندئذ على التذكير بنوع رخيص من سعى الأجانب إلى غرائب البلاد الأخرى. هذه هى الفترة التى يأخذ فيها المثقفون بالتغنى بأيسر مشهد من مشاهد الحياة فى البلاد، يقصدسون البوبو، ويخلعون الأحذية الباريسية أو الإيطالية ليتتعلوا البابوج، حتى أنهم ليأخذون يكرهون لغة المستعمر ويشمئزون منها. إن الرغبة فى العودة إلى أحضان الشعب تكون فى بعض الأحيان أثناء هذه الفترة رغبة فى أن نكون زنجياً، لا زنجياً يشبهون غيرهم من الناس، بل زنجياً زنجياً، زنجياً كلاباً كما يريد لنا البيض أن نكون.

ويقرر المثقف المستعمر أن يحصى العادات السيئة التى استمدتها من العالم الاستعماري، ويمضى يتذكر عادات الشعب الطيبة وأخلاقه الحميدة، الشعب الذى قرر المثقف أن ينسب إليه أنه مستودع كل حقيقة .

والدهشة التى يولدها هذا المسعى فى صفوف الاستعماريين المقيمين بالبلاد المستعمرة يزيد المستعمر ثباتاً على خطته . حتى إذا شعر الاستعماريون الذين تذوقوا لذة ظفرهم بتمثل هؤلاء الناس وامتصاصهم، أن هؤلاء الرجال الذين ظنوا أنهم أنقذوهم، قد عادوا إلى صفوف الزواج، أحسوا أن عهدهم كله يهتز ويترنح . فكل مستعمر كسبوه، كل مستعمر انتزعوه، إنما يدلهم حين يقرر أن ينسحب، على أن المشروع الاستعماري مخفق، كما يرمز لهم إلى أن العمل الذى قاموا به كان عبثاً لا جدوى منه، وكان سطحياً لا عمق فيه . إن انسحاب كل مستعمر إنما هو إدانة جذرية للمنهج المتبع وللنظام القائم . ويجد المستعمر فى هذه الدهشة التى أثارها فى صفوف الاستعماريين مسوغاً لانسحابه ومشجعاً على الاستمرار فيما شرع فيه .

وإذا نحن أردنا أن نعرف من خلال آثار الكتاب المستعمرين المراحل المختلفة التى يقطعها هذا التطور، رأينا أمام أعيننا مشهداً ذا ثلاثة أزمان . ففي مرحلة أولى يبرهن المثقف المستعمر على أنه قد هضم ثقافة المستعمر المحتل، فأثاره توازى آثار أمثاله الغربيين خطوة خطوة، وإلهامه أوروبى، حتى ليتمكن بسهولة أن تربط هذه الآثار بتيار معين من تيارات الأدب الغربى . هذه هى مرحلة التمثيل الكامل، وأثناء هذه المرحلة نجد بين الأدباء المستعمرين برناسيين، ورمزيين، وسرياليين .

وفى مرحلة ثانية يهتز المستعمر ويقرر أن يتذكر نفسه . وهذه المرحلة من الخلق تقابل على وجه التقرب خطوة الفوضى التى وصفناها منذ قليل . ولكن لما كان المثقف المستعمر غير متغلغل فى شعبه، لما كانت علاقاته بشعبه علاقات خارجية، فإنه فى هذه المرحلة لا يزيد على أن يتذكر . إنه الآن ينتشل من أعماق ذاكرته مشاهد قديمة من طفولته، ويعود إلى أساطير عتيقة فيحاول إعادة تأويلها على ضوء استطيعا مستعارة، على ضوء استطيعا مستعارة، على ضوء فلسفة فى العالم وضعت تحت سماء غير هذه السماء . وهذا الأدب السابق على المعركة يكون فى بعض الأحيان أدب سخرية ورمز . هذه مرحلة قلق، مرحلة

انزعاج، مرحلة يعانى فيها الأديب تجربة الموت، وتجربة الغثيان أيضاً. إنه يتقيأ، ولكن الضحك ينطلق ها هنا خفية من تحت.

وفى مرحلة الثالثة، مرحلة أخيرة تسمى مرحلة المعركة، نرى المثقف المستعمر بعد أن حاول أن يغرق فى الشعب، يعتمد إلى عكس ذلك، فهو الآن يهز الشعب. إنه الآن بدلاً من أن يغفو غفوة الشعب، يستحيل إلى موقف الشعب. إنه الآن ينتج أدب معركة، ينتج أدباً ثورياً، أدباً قومياً. وفى أثناء هذه المرحلة نجد عدداً كبيراً من الرجال والنساء الذين لم يخطر ببالهم يوماً أن ينشئوا أثراً أدبياً، يحسون فجأة حين يوضعون فى ظروف استثنائية، حين يوضعون فى السجن مثلاً أو حين تقرر السلطات تنفيذ حكم الإعدام فيهم، يحسون أن عليهم أن يعبروا عن أمتهم، أن يكتبوا الجملة التى تفصح عن شعبيهم، أن يكونوا الناطقين بلسان واقع جديد يتحقق.

وفى أثناء ذلك يدرك المثقف عاجلاً أو آجلاً أن المرء لا يبرهن على وجود أمته بثقافة، بل بخوض المعركة التى يخوضها الشعب ضد قوى الاحتلال. ما من استعمار يبرهن على مشروعيته بكون البلاد التى يحتلها ليس فيها ثقافة. إنك لن تُخجل الاستعمار حين تنشر أمام بصره الكنوز الثقافية المجهولة. إن المستعمر المثقف حين يهمل أن يضع أثراً أدبياً ينسى أن التكنيك الذى يستعمله واللغة التى يكتب بها إنما هما مستعاران من المستعمر المحتل؛ ويكتفى بأن يكسو هذه الأدوات بثوب يريد له أن يكون قومياً، ولكنه كالأدب الغربى الذى يتكلم عن البلاد الأخرى. إن المثقف المستعمر الذى يعود إلى شعبه بواسطة مؤلفات أدبية إنما يتصرف فى الواقع تصرف أجنبى. وهو فى بعض الأحيان لا يتردد عن الكتابة بلهجات محلية إظهاراً لرغبته فى أن يكون قريباً من الشعب إلى أقصى حد ممكن، ولكن الأفكار التى يعبر عنها والمشاغل التى تسكنه لا صلة بينها وبين الظرف المحسوس الذى يعيش فيه الرجال والنساء فى بلاده. إن الثقافة التى يعكف عليها المثقف المستعمر ليس فى أكثر الأحيان إلا مجموعة من التفردات. لقد أراد أن يلتصق بالشعب، فإذا هو يلتصق بمظهره المنظور. وليس هذا المظهر فى الواقع إلا انعكاس حياة داخلية خفية كثيفة ما تنفك فى حركة وتجدد. إن المظهر الموضوعى الذى يخطف البصر ويبدو مميزاً للشعب ليس فى حقيقة الأمر إلا ثمرة جامدة منكورة منذ الآن، لتكيفات معينة، غير منسجمة دائماً، حققها جوهر

أساسى هو الآن فى حركة تجديدية قومية . فالمثقف بدلاً من أن يمضى باحثاً عن ذلك الجوهر تراه يُفتن بهذه المزق المحنطة التى كان ينبغى أن يدفعه تجمدها إلى الإنكار والتجاوز والابتكار . ينبغى أن تشف الثقافة عن الأعمال ، وأن تبعد عن النظرة التبسيطية . إن الثقافة هى فى جوهرها نقيض العادات الجامدة التى ليست إلا حطام الثقافة . فإذا أردت أن تلتصق بالتقاليد أو أن تحمى التقاليد البالية كنت تعاكس تيار التاريخ بل كنت تعاكس شعبك . حين يخوض شعب من الشعوب كفاحاً مسلحاً ، أو حتى كفاحاً سياسياً ضد استعمار غاشم ، فإن التقاليد تتبدل دلالتها . وما كان أسلوباً للمقاومة يمكن الآن أن يُدان إدانة جذرية . إن التقاليد فى بلد متخلف مكافح ، ليست ثابتة بل متحركة ما تنفك تشقها تيارات متجهة إلى المنبع . لذلك فإن المثقف كثيراً ما يوشك أن يقف فى وجه الزمن . إن الشعوب التى خاضت غمار الكفاح تنفر من الديماغوجية شيئاً بعد شئ ، ويصبح من المستحيل أن تؤثر فيها الديماغوجية . فإذا أسرفت فى ممالأتها فسرعان ما تكتشف فيك انتهازياً بل وعائقاً يعرقل تقدمها .

لننظر إلى الفنون التشكيلية مثلاً . إن الفنان المستعمر الذى يريد أن يصنع أثراً قومياً مهما كلف الأمر يفرض على نفسه أن ينقل التفاصيل نقلاً جامداً . إن أولئك الفنانين الذين تعمقوا التكنيك الحديث وشاركوا فى كبرى تيارات التصوير الحديث أو العمارة الحديثة ، يديرون الآن ظهورهم للثقافة الأجنبية وينكرونها ، ويفضلون ، فى بحثهم عن الطابع القومى الحقيقى ، ما يحسبون أنه المقومات الثابتة فى الفن القومى . ولكن هؤلاء الخالقين ينسون أن أشكال التفكير ، وأنواع الغذاء ، والأساليب الحديثة فى الإعلام واللغة والملبس قد طورت دماغ الشعب ، وأن المقومات الثابتة التى كانت سياجاً حارساً فى عهد الاستعمار تعاني الآن طفرات جذرية هائلة .

إن ذلك الفنان الذى يقرر أن يصف الحقيقة القومية ، يتجه صوب الماضى ، صوب ما ليس له وجود راهن . والحق أن ما يصوره عندئذ إنما هو فضلات الفكر ، إنما هو الظاهر الخارجى ، إنما هو الجثث الميتة ، إنما هو المعرفة المحنطة . يجب على المثقف المستعمر الذى يريد أن يصنع أثراً أصيلاً صادقاً أن يدرك أن الحقيقة القومية إنما هى الواقع أولاً وقبل كل شئ . إن عليه أن يغوص إلى المنبع الفوار الذى تنهياً فيه صورة المعرفة الجديدة .

لقد كان المصور المستعمر لا يحس قبل الاستقلال مشهد الحياة القومية، فكان يؤثر الفن الذى لا يمثل شيئاً، أو كان فى أكثر الأحيان ينصرف إلى تصوير الطبيعة الصامتة. حتى إذا جاء عهد الاستقلال، رأينا حرصه على الالتحاق بالشعب أصبح يحمله على أن ينقل الواقع القومى نقلاً دقيقاً، نقلاً لا إيقاع فيه، نقلاً هادئاً، ساكناً، جامداً، لا يذكر بالحياة بل بالمت. ولئن أخذت الأوساط المثقفة تسكر أمام الحقيقة التى صورها الفنان تصويراً أميناً، فإن من حقنا أن نتساءل هل هذه الحقيقة واقعية، أم أن الملحمة التى من خلالها يشق الشعب لنفسه طريقاً نحو التاريخ قد تجاوزت تلك الحقيقة، ونفتها، وأعادت النظر فيها.

ونستطيع أن نقول هذه الملاحظات نفسها بصدد الشعر. فبعد المرحلة التى تمثل فيها الشعراء الوطنيون الشعر الغربى الذى يلتزم القافية، ظهر الإيقاع الشعرى الذى يستلهم الموسيقى الشعبية (تم تم). ولكن يجب أن يفهم الشاعر أن لا شئ يمكن أن ينوب عن الانضمام إلى صفوف الشعب انضماماً عقلياً لا ينكص. ولذا تشهد مرة أخرى بالشاعر دوبستر.

«لم تكن السيدة وحيدة

كان لها زوج

زوج يعرف كل شئ.

ولكنه، إن شئت الصراحة، لا يعرف شيئاً البتة.

لأن الثقافة لا تكون بغير تنازل.

تنازل المرء عن لحمه ودمه.

تنازله عن نفسه للآخرين.

تنازل هو خير من الكلاسيكية والرومانسية جميعاً.

ومن كل ما يسقى فكرنا»<sup>(١)</sup>.

إن الشاعر المستعمر الذى يعنيه أن يصنع أثراً قومياً، ويصر على أن يصف شعبه،

(١) روني دوبستر، «وجهاً لوجه أمام الليل».

يخطيء هدفه ، لأنه لم يجعل نفسه قبل القول قادراً على أن يحقق ذلك التنازل الأساسى الذى يحدثنا عنه دوبستر . لقد فهم الشاعر الفرنسى رونييه شار هذا الأمر حق الفهم حين قال : «إن القصيدة تنبع من فرض ذاتى واختيار موضوعى . القصيدة متحركة من قيم أصلية محددة هى على صلات معاصرة بشخص يجعله هذا الظرف أول»<sup>(١)</sup> .

نعم إن أول واجب يقع على عاتق الشاعر المستعمر هو أن يحدد ، بوضوح ، الشعب الذى هو موضوع إبداعه . وليس فى وسعه أن يتقدم فى عزم إلا إذا وعى أولاً ضياعه . لقد أخذنا كل شىء عن الجهة الأخرى . ومن المحقق أن هذه الجهة الأخرى لا تعطينا شيئاً إلا إذا استطاعت بألف حيلة أن تعطفنا إلى اتجاهها ، إلا إذا استطاعت بألف مخاتلة ، بمائة ألف مراوغة ، أن تجذبنا ، أن تفتتنا ، أن تسجننا . متى أخذنا فقد أصبحنا مأخوذين ، على مستويات كثيرة . فليس يكفى إذن أن نفك أنفسنا بالمطالبة تلو المطالبة والإنكار بعد الإنكار . ليس يكفى أن نلحق بركب الشعب فى ذلك الماضى الذى لم يبق له وجود بل ينبغى أن نلحق بركب الشعب فى هذه الحركة المقاتلة التى شرع يقوم بها ، التى ستفضى فجأة إلى إعادة النظر فى كل شىء . إلى ذلك الموضع من التحرك المختبىء ، إلى ذلك الموضع الذى يقوم فيه الشعب ، إنما يجب أن ننتقل ، فهناك ولا شك إنما تتكون روح الشعب ، ويضىء إدراكه ويتوهج إلهامه .

إن كيتا فوديبا ، وهو الآن وزير داخلية غينيا ، لم يخاتل واقع شعب غينيا ، حين كان مدير «الباليه الأفريقى» . لقد أبرز جميع الصور الإيقاعية لشعبه وأوضحها وأولها على أساس ثورى . ولكنه فعل أكثر من ذلك أيضاً . إننا نجد فى مؤلفاته الشعرية ، غير المعروفة كثيراً ، حرصاً دائماً على إبراز اللحظة التاريخية التى يجتازها الكفاح القومى ، وعلى تحديد الميدان الذى يتحقق فيه العمل ، والأفكار التى تبلور حولها الإرادة الشعبية . استمعوا معى إلى هذه القصيدة التى نظمها كيتا فوديبا ، والتى هى إهابة صادقة إلى التفكير ، إلى التخلص من التضليل ، إلى خوض المعركة :



(١) رونييه شار ، «قسمة شكلية» .

## فجر أفريقي

(موسيقى قيثارة)

كان ذلك عند طلوع الفجر . القرية الصغيرة التي رقصت طوال نصف الليل على أصوات الطبل ، أخذت تستيقظ شيئاً فشيئاً . الرعاة الذين يرتدون أسمالاً بالية وينفخون فى الناي ، يسوقون قطعانهم فى الوادى . الصبايا اللواتى يتسلحن بطيور الكنارى يدلف بعضهن وراء بعض فى الممر المتعرج الذى يفضى إلى النبع . وفى فناء بيت الشيخ ترتل طائفة من الصبية آيات من القرآن .

(موسيقى قيثارة)

كان ذلك عند طلوع الفجر . النهار يصارع الليل . ولكن الليل قد نضبت قواه ، فهو ينسحب على هون . أشعة قليلة من الشمس تظهر فى الأفق طلائع لهذا النصر الذى يفوز به النهار ، طلائع بطيئة وجلى شاحبة ، والنجوم الأخيرة تنسحب فى رفق وراء الغيوم أشبه بشعل ملتبهة من أزهار .

(موسيقى قيثارة)

كان ذلك عند طلوع الفجر . هناك فى آخر السهل الواسع الذى يحف به الأرجوان ، كان رجل منحنيًا على الأرض يعزقها : إنه نعمان ، الفلاح فكلما هوى بفأسه على التراب طارت العصافير مذعورة ، ومضت تحط بخفق الجناح على الضفاف الهادئة من نهر نيجر العظيم . سروال نعمان ، المنسوج من قطن ، المخضل بالندى ، يصفع العشب على الجانبين . ونعمان يتصبب عرقه ، ولكنه لا يتعب ، لا يعرف التعب سيلاً إليه ، وما ينفك يقوم وينحنى ، هاوياً بفأسه على الأرض فى حذق ومهارة . ذلك أن عليه أن يدفن بذوره فى التراب قبل أن تمطر السماء من جديد .

(موسيقى برق)

كان ذلك عند طلوع الفجر . الطيور تتواثب بين أوراق الشجر مؤذنة بالنهار . وعلى السهل المبتل كان يركض طفل صغير ، معلقاً جعبة سهامه على كتفيه ، متجهاً إلى نعمان ، لاهثاً ، ينادى : «أيها الأخ نعمان ، رئيس الضيعة يطلب أن يجتمع بك تحت الشجرة» .



(موسيقى بوق)

دهش الفلاح من استدعائه فى الصباح المبكر، ووضع فأسه على الأرض ثم مضى إلى القرية التى أصبحت تتلألاً الآن بأشعة الشمس الطالعة. كان «المحاربون القدماء» قد بدأوا اجتماعهم وظهرت فى وجوههم أمارات الجذ والوقار. وإلى جانبهم رجل يرتدى ملابس عسكرية قد جلس هادئاً يدخن غليونه.

(موسيقى بوق)

جلس نعمان على جلد خروف. ونهض رئيس القرية ليلبغ المجلس إرادة المحاربين القدماء: «لقد أرسل البيض رسولاً يطلب بلسانهم أن يمضى رجل من رجال القرية إلى الحرب فى بلادهم. وتشاور وجوه القرية فى الأمر فاستقر رأيهم على أن يختاروا لهذه المهمة فتى هو بين فتيان بلادنا أشجعهم، حتى يبرهن فى معركة البيض على ما امتاز به رجالنا دائماً من بسالة وإقدام».

(موسيقى قيثارة)

إن نعمان الذى تشيد الفتيات كل ليلة بقوامه المهيّب وعضلاته القوية هو الفتى الذى وقع عليه الاختيار. اضطربت زوجته الحلوة، قاضية، أشد الاضطراب، فانقطعت عن الدق، ووضعت جرنها تحت النير، ولزمت حجرتها تبكى شقاءها نشيجاً مخنوقاً. لقد خطف الموت زوجها الأول، وهى لا تستطيع أن تتصور أن يخطف البيض زوجها الثانى الذى تستريح عليه جميع آمالها الجديدة.

(موسيقى قيثارة)

فى الغداة، رغم دموعها وآهاتها، فُرعت طبول الحرب تشيع نعمان إلى مرفأ القرية الصغيرة، حيث استقل قارباً إلى مركز المنطقة. فلما جاء الليل لم ترقص الصبايا فى ساحة القرية على عادتهن، بل جنن إلى كوخ نعمان يتجاذبن أطراف القصص حتى الصباح حول نار الخطب.

(موسيقى قيثارة)

انقضت عدة شهور ولا نبأ من نعمان. بلغ القلق بقاضية الصغيرة أنها لجأت إلى ساحر

القرية المجاورة تستفتيه . وتحدث الشيوخ أنفسهم فى الأمر حديثاً قصيراً لم يتسرب منه إلى أحد شىء .

### (موسيقى بوق)

ووصلت أخيراً إلى القرية رسالة من نعمان بعثها إلى قاضية . فما كان من قاضية التى كان مصير زوجها يؤرقها، إلا أن ذهبت فى تلك الليلة نفسها إلى مركز المنطقة، بعد ساعات شاقة من السير على الأقدام، ومضت إلى مترجم ليقرأ لها الرسالة .  
كان نعمان فى أفريقيا الشمالية . إن صحته جيدة وهو يسأل أن يوافوه بأنباء الحصاد، والاحتفالات، والرقصات، والشجرة التى تنعقد فى ظلها الاجتماعات، والقرية . . .

### (نقرات دف)

فى تلك الليلة أهدت النساء إلى قاضية حق حضور أحاديثهن المألوفة عند المساء فى بيت كبراهن . وسر رئيس القرية بالنبأ، فأولم وليمة لجميع شحاذى القرى المجاورة .

### (نقرات دف)

انقضت عدة أشهر أخرى، وعاد الناس جميعاً يقلقون على مصير نعمان، لأنهم لا يعرفون عنه شيئاً . وكانت قاضية قد عقدت نيتها على الذهاب إلى الساحر مرة أخرى تستفتيه، حين وصلت إليها رسالة ثانية . إن نعمان، بعد أن ذهب إلى كورسيكا ثم إلى إيطاليا، أصبح الآن فى ألمانيا . وهو يهنئ نفسه بحصوله منذ الآن على أوسمة .

### (نقرات دف)

ومرة أخرى وصلت بطاقة تقول إن نعمان قد أسره الألمان . ثقل النبأ على صدر القرية . وعقد «القدماء» مجلسهم، فقرروا أن يكون لنعمان، بعد الآن، حق الاشتراك فى رقصة الدوجا، رقصة الدوجا، رقصة العقاب المقدمة التى لا يجوز لأحد أن يرقصها ما لم يقيم بعمل باهر، رقصة الأباطرة المالىين التى تلخص كل خطوة من خطواتها مرحلة من مراحل تاريخ مالى . كان ذلك عزاء للصغيرة قاضية . . . لقد واساها أن يرتفع زوجها إلى منزلة الأبطال من رجال البلاد .

(موسيقى قيثارة)

الزمان ينقضى . . . ستان تمضيان . . . ونعمان ما يزال فى ألمانيا . إنه لا يكتب .

(موسيقى قيثارة)

فى ذات صباح تلقى رئيس القرية من دكاك بضع كلمات تقول إن نعمان واصل إلى القرية قريباً . فما أن ذاع النبأ فى القرية حتى قرعت الطبول ، وأخذ الناس يرقصون ويغنون حتى مطلع الفجر . وألفت الصبايا ألحاناً جديدة لاستقبال العائد ، لأن الألحان القديمة لم تتحدث عن رقصة الدوجا ، عن رقصة العقاب الشهيرة .

(قرع طبول)

ولكن بعد شهر أرسل العريف موسى وهو صديق عزيز من أصدقاء نعمان هذه الرسالة الفاجعة إلى قاضية : «كان ذلك عند طلوع الفجر . كنا فى «تياروى على البحر» ، ففى أثناء مشجرة كبيرة قامت بيننا وبين رؤسائنا البيض اخترقت رصاصة قلب نعمان . إنه الآن راقد فى أرض سنغالية» .

(موسيقى قيثارة)

حقاً لقد كان ذلك عند طلوع الفجر . كانت أولى أشعة الشمس التى لا تكاد تلامس سطح البحر تذهب أمواجه الصغيرة المتجعدة . وكانت أشجار النخيل التى تهب عليها أنسام خفيفة تحنى جذوعها نحو البحر فى رفق وحنان ، كأنها هدتها هذه المعركة الصباحية . والغربان تتوافد على القرية أسراباً صاخبة تحمل بنعيقها نبأ المأساة التى أدمت فجر تياروى . وفى الأفق المحترق ، فوق جثمان نعمان تماماً ، كان ثمة عقاب ضخم يحلق فى ثقل ، كأنه يقول له : «يا نعمان إنك لم ترقص هذه الرقصة التى تحمل اسمى . لسوف يرقصها آخرون» .

(موسيقى بوق)

لئن اخترت هذه القصيدة الطويلة فذلك لما لها من قيمة تربوية لا سبيل إلى جحودها . الأمور هنا واضحة . الشاعر يعرض الأمور عرضاً دقيقاً متدرجاً . إن فهم هذه القصيدة ليس مسيراً عقلياً فحسب ، بل هو مسير سياسى أيضاً . من فهم هذه القصيدة فقد فهم

الدور الذى يجب عليه أن يقوم به ، وأدرك المهمة التى يجب عليه أن ينهض بها ، وأخذ يشحذ سلاحه . إن نعمان الذى كان بطل ساحات معركة أوروبا ، نعمان الذى كفل القوة والاستمرار للعاصمة التى تستعمر بلاده ، نعمان الذى اخترقت قلبه رصاصة من رصاصات قوى الشرطة فى اللحظة التى يرجع فيها إلى أرض آبائه وأجداده ، إن نعمان هذا هو صطيف ١٩٤٥ ، هو فور دى فرانس ، هو سايجون ، هو داكا ، هولاجوس . إن جميع أولئك الزنوج الذين قاتلوا دفاعاً عن حرية فرنسا أو عن حضارة بريطانيا موجودون فى هذه القصيدة التى نظمها كيتا فوديبا .

ولكن كيتا فوديبا ينظر إلى أبعد من ذلك أيضاً . فالاستعمار بعد أن يستعمل أهل البلاد المستعمرة فى ساحات القتال ، يستعملهم كمحاربين قدماء فى تخطيط حركات الاستقلال . إن جمعيات المحاربين القدماء هى فى المستعمرات إحدى القوى التى يستعملها الاستعمار فى محاربة الحركة القومية . وقد أعد الشاعر كيتا فوديبا وزارة الداخلية فى جمهورية غينيا لإحباط المؤامرات التى يحوكمها الاستعمار الفرنسى . فبواسطة المحاربين القدماء وغيرهم إنما كانت تنوى الدوائر الفرنسية السرية تخطيط الاستقلال الغينى الناشئ .

إن الإنسان المستعمر الذى يكتب لشعبه بوصف الماضى إنما يجب عليه أن يفعل ذلك بغية أن يفتح المستقبل ، وأن يهب إلى العمل ، وأن يعزز الأمل . ولكنك لا تستطيع أن تقوى الأمل وأن نهب له عمقاً وكثافة ما لم تشارك فى العمل ، ما لم تنخرط فى المعركة القومية جسماً وروحاً . إن فى وسعك أن تتكلم عن أى شئ ، ولكن متى قررت أن تتكلم عن فتح الأفق ، عن إدخال النور إلى ديارك ، عن وقوفك وقوف شعبك ، فقد وجب عليك أن تشارك فى المعركة بعضلاتك .

إن مسئولية المثقف المستعمر ليست مسئولية عن الثقافة القومية ، بل مسئولية كلية شاهدة عن الأمة بأسرها التى ليست الثقافة إلا جانباً من جوانبها . ما ينبغى للمثقف المستعمر أن يهتم اختيار المستوى الذى يخوض فيه المعركة ، اختيار القطاع الذى يخوض فيه المعركة . فالكفاح فى سبيل الثقافة القومية إنما هو كفاح فى سبيل الحرية القومية ، الرحم الذى يكون نشوء الثقافة فيه ممكناً . ليس هناك معركة ثقافية تقوم على موازنة المعركة الشعبية . إن أولئك الرجال والنساء الذين يقاتلون الاستعمار الفرنسى فى الجزائر بقبضات أيديهم العزلاء إنما

يقاتلون جميعاً في سبيل الثقافة الجزائرية . إن الثقافة القومية الجزائرية تنشأ أثناء هذه المعارك، في السجن، أمام المقصلة، في المراكز العسكرية الفرنسية التي تطوق وتهدم .

ليس يكفي أن نغوص في ماضى الشعب نتشل منه عناصر منسجمة ونجابه بها محاولات التزييف والاحتقار التي يقوم بها الاستعمار . وإنما يجب علينا أن نعمل ، أن نناضل مع الشعب ، من أجل أن نوضح المستقبل ، من أجل أن نعد الأرض التي أخذت تفتح فيها منذ الآن براعم قوية . ليست الثقافة القومية ذلك الفولكلور الذي حسب من ينظرون إلى الأمور نظرة مجردة أنهم يكتشفون فيه حقيقة الشعب . ليست الثقافة القومية تلك الكتلة المتجمدة من الحركات الصرفة التي أصبح ارتباطها بالواقع الراهن يضعف شيئاً بعد شيء . وإنما الثقافة القومية مجموعة الجهود التي يبذلها شعب من الشعوب على صعيد الفكر من أجل أن يصف وأن يبرر وأن يغنى النضال الذي به يتكوّن الشعب ويبقى . يجب على الثقافة القومية في البلدان المتخلفة أن تضع نفسها في القلب من كفاح التحرير الذي تخوض هذه البلدان معاركه . ينبغى لرجال الثقافة الأفريقيين الذين ما يزالون يناضلون باسم الثقافة «الزنجية الأفريقية» ، والذين عقدوا المؤتمرات تلو المؤتمرات باسم وحدة هذه الثقافة ، أن يدركوا الآن أن نشاطهم أصبح لا يزيد على المقارنة بين جثث أو المضاهاة بين توابيت .

ليس هناك مصير مشترك بين الثقافتين القوميتين ، السنغالية والغينية ، بل هناك وحدة في المصير بين الأمتين الغينية والسنغالية اللتين يسيطر عليهما استعمار واحد هو الاستعمار الفرنسي . وإذا شئتم أن تكون الثقافة القومية السنغالية مشابهة للثقافة القومية الغينية ، فليس يكفي أن يقرر قادة الشعبين أن يطرحوا المشكلات على أسس متقاربة : مشكلة التحرير ، المشكلات النقابية ، المشكلات الاقتصادية . فحتى في هذه الحالة لا يمكن أن يكون ثمة تماثل مطلق ، لأن إيقاع مسير الشعب وإيقاع مسير القادة ليسا إيقاعاً واحداً .

لا يمكن أن يكون ثمة ثقافات متماثلة تماثلاً دقيقاً . وإذا تخيلت أنك صانع ثقافة زنجية ، فقد نسيت أن تميز الزوج عن غيرهم هو فكرة أخذه بالزوال لأن الذين أوجدوها يشهدون الآن انحلال تفوقهم الاقتصادي والثقافي<sup>(١)</sup> . لن يكونوا هناك ثقافة زنجية ، لأنه ما من

(١) في آخر حفلة لتوزيع الجوائز بمدينة دكا ، قرر رئيس الجمهورية السنغالية ، ليوبولد سنغور ، أن يضع في برامج التعليم دراسة فكرة العرق الزنجي . فإذا كان اهتمام رئيس جمهورية السنغال اهتماماً تاريخياً ، فلا يمكن إلا أن نوافقه على ما أراد . أما إذا كان المقصود خلق وجدان زنجي ، فإنه لا يزيد عندئذ على أن يدير ظهره للتاريخ الذي تولى تحرير أكثرية الزوج من التفريق بينهم وبين غيرهم .

رجل من رجال السياسة يتصور أن رسالته هي أن يخلق جمهوريات زنجنية . إنما المشكلة هي أن نعرف المكانة التي يريد هؤلاء الرجال أن ينزلوها شعوبهم ، ونوع العلاقات الاجتماعية التي يقرون أن ينشئوها ومفهومهم عن مستقبل الإنسانية . ذلك هو الأمر المهم . وكل ما عداه كلام مزوق وتضليل .

إن المثقفين الأفريقيين الذين اجتمعوا في روما ١٩٥٩ لم يكفوا عن الكلام عن الوحدة . ولكن واحداً من كبار المتغنين بهذه الوحدة الثقافية ، أعنى جاك راب مانانجارا ، يشغل الآن منصب وزير في حكومة مدغشقر ، وبهذه الصفة التي له الآن قرر مع حكومته أن يقفوا ضد الشعب الجزائري في اجتماع الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة . فلو كان راب أميناً لفكرته وفيّاً لنفسه لاستقال من تلك الحكومة ، وراح يفصح أولئك الرجال الذين يدعون أنهم يجسدون إرادة شعب مدغشقر . إن التسعين ألفاً من شهداء مدغشقر لم يكلفوا راب بأن يحارب مطامح الشعب الجزائري في الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة .

إن الثقافة الزنجية الأفريقية إنما تقوى وتشتد حول كفاح الشعوب لا حول الأغاني أو القصائد أو الفولكلور . وهذا سنغور الذى هو أيضاً عضواً فى «الجمعية الأفريقية للثقافة» والذى عمل معنا فى مسألة الثقافة الأفريقية هذه ، لم يتورع ، هو أيضاً ، أن يصدر أوامره إلى وفده بتأييد وجهات النظر الفرنسية فى قضية الجزائر . إن المناداة بثقافة زنجية أفريقية ، إن وحدة الثقافة الإفريقية إنما تمر أولاً وقبل كل شئ بدعم كفاح التحرير الذى تخوضه الشعوب دعماً غير مشروط . وليس يريد ازدهار الثقافة الأفريقية وإشعاعها من لا يساهم مساهمة محسوسة فى توفير الظروف التى يتحقق فيها هذا الازدهار وهذا الإشعاع ، أعنى تحرير القارة الإفريقية .

أقول : ما من خطاب ولا نداء حول الثقافة ، ينبغى أن يصرفنا عن مهماتنا الأساسية التى هى تحرير أرض الوطن بكفاح نخوضه فى كل لحظة ضد الأشكال الجديدة التى يتخذها الاستعمار ، ونصر فيه إصراراً عنيداً على أن لا نفتن وأن لا نضل .



## الأسس المشتركة بين الثقافتين

### الوطنية وكفاح التحرر

إن السيطرة الاستعمارية التي تتصف بأنها شاملة كلية لم تلبث أن هدمت الوجود الثقافي للشعب المستعمر فإنكار الواقع القومي، وإقامة علاقات حقوقية جديدة، ونبذ السكان الأصليين وعاداتهم، وتجريد الأهالي من أملاكهم، واستعباد الرجال والنساء استعباداً منظماً، هذه الأمور كلها التي عمد إليها الاستعمار قد أتاحت ذلك الأمحاء الثقافي شيئاً بعد شيء.

لقد أوضحت، منذ ثلاث سنين، أمام مؤتمرنا الأول، أن الظرف الاستعماري سرعان ما أحل محل الحيوية والحركة مواقف تمجيدية. فنرى البلاد المستعمرة تحيط مجالها الثقافي بأسيجة وأوتاد. وهذا نوع بدائي من الدفاع عن النفس يشبه منعكسات غريزة البقاء في كثير من الوجوه. وترجع أهمية هذه المرحلة إلى أن المستعمر المضطهد يبلغ في تماديه أنه لا يكتفى بأن يلغى الوجود الموضوعي للأمة وللثقافة المضطهدين، وإنما يبذل جميع الجهود اللازمة من أجل أن يحمل المستعمر على الاعتراف بتخلف ثقافته التي استحالت إلى تصرفات غريزية، وعلى الاعتراف بأن أمته لا وجود لها، بل وعلى الاعتراف بأن تكوينه البيولوجي نفسه غير منظم وغير كامل.

ولم يكن ردّ المستعمر على هذا الوضع ردّاً وحيد الاتجاه. فبينما رأينا الجماهير تتمسك بالتقاليد التي لا تماشي الظرف الاستعماري، وبينما رأينا أسلوب الحرفة يتقوى حتى ليتمجد على شكل ثابت، رأينا المثقف يرقى ارتقاءً محمومًا على تحصيل ثقافة المستعمر، فإما أن يستخف بثقافته القومية، وإما أن يأخذ يشيد بهذه الثقافة إشادة تفصيلية منهجية فيأضه بالحماسة عقيمة.

وتتصف هاتان المحاولتان بصفة مشتركة، هي أنهما كلتاهما تدخلان في تناقضات لا يمكن احتمالها. إن المستعمر، سواء أهرب من الثقافة القومية أم أخذ يمجدها، يظل عاجزاً عن إحداث أي تأثير، لأنه لم يحلل الوضع الاستعماري تحليلاً صحيحاً دقيقاً. إن الوضع

الاستعماري الذي يكاد يتناول كل شيء، يوقف الثقافة القومية. فليس هناك ولا يمكن أن يكون هناك ثقافة قومية، أو حياة ثقافية قومية، أو ابتكارات ثقافية قومية أو تبدلات ثقافية قومية، ما دامت السيطرة الاستعمارية قائمة. وتنبجس في بعض الأحيان هنا وهناك محاولات جريئة لاستئناف الحيوية الثقافية، وإعادة توجيه الموضوعات والأشكال والأنغام. وأنت إذا بحثت عن أهمية مباشرة محسوسة لهذه الانتفاضات لم تجد شيئاً. ولكنك إذا تابعت نتائجها إلى حدودها القصوى أدركت أنها تهىء لنزع الغشاوة عن وعى الشعب، وللتنديد بالاضطهاد، ولفتح باب كفاح التحرير.

إن الثقافة الوطنية هي في ظل السيطرة الاستعمارية ثقافة مجمدة تابع الاستعمار تحطيمها متابعة منظمة وسرعان ما تصبح مضطرة إلى التخفي والسرية، حتى لنلاحظ معنى السرية هذه في ردود الغاصب المحتل الذي يرى في كل مجارة التقاليد ثباتاً على الروح القومية ورفضاً للخضوع، فالمستعمر يرى في الاستمرار على الأشكال الثقافية التي يستنكرها مظهراً قومياً عليه أن يحاربه. غير أن هذا المظهر إنما يرد إلى قوانين العطالة والجمود، فليس ثمة هجوم ولا إعادة تحديد العلاقات، بل انكماش على نواة ما تنفك تزداد ضيقاً وعطالة وفراغاً.

وما هو إلا قرن أو قرنان من الزمان حتى نرى الثقافة الوطنية قد هزلت وبست حقاً، فإذا هي مجموعة من العادات الحركية والتقاليد المتعلقة بالملبس، والنظم المجزأة المفتتة، فليس فيها حركة ولا إبداع حتى ولا فوران. إن إفقار الشعب، واضطهاد الأمة، ومنع الثقافة، شيء واحد. إننا لا نرى، بعد قرن من السيطرة الاستعمارية، إلا ثقافة متيبسة متجمدة متحجرة. إن بين نضوب الواقع القومي واحتضار الثقافة علاقات ارتباط متبادل. فكيف تتطور هذه العلاقات في أثناء كفاح التحرير؟ إن ما يعمد إليه المستعمر من إنكار للثقافة القومية، واحتقار لكافة المظاهر القومية الحركية أو الانفعالية، وتحريم لكل تخصص في التنظيم، يساهم في توليد سلوك هجومي لدى المستعمر. ولكن هذا السلوك هو من نوع المنعكسات الغريزية التي تتصف باللاتميز وبالفوضوية، وليس فيه جدوى. ويستمر الاستغلال الاستعماري، ويستمر يؤس الشعب وجوعه، فيضطر المستعمر شيئاً بعد شيء إلى خوض كفاح صريح منظم. وتشعر أكثرية الشعب، تدريجياً أنه لابد من معركة



حاسمة. وتكثر التوترات التي لم يكن لها وجود قبل ذلك. وتأتى الأحداث الدولية وانهيارات الإمبراطوريات الاستعمارية والتناقضات القائمة فى قلب النظام الاستعمارى، يأتى ذلك كله فيغذى ويعزز روح القتال ويرقى بالوعى الشعبى ويقويه.

هذه التوترات الجديدة التي تنشأ على جميع مستويات الواقع الاستعمارى تترجع أصداؤها على المستوى الثقافى. ففى الأدب مثلاً نرى زيادة نسبية فى الإنتاج. ونرى الإنتاج الأدبى القومى يتميز عن الإنتاج الأدبى الغربى. وينحصر هذا الإنتاج أول الأمر فى النطاق الشعبى والتراجيدى، ثم يتناول الرواية والقصة والبحث. فكأن هناك نوعاً من التنظيم الداخلى، كأن هناك قانوناً من قوانين التعبير يلزم بالإقلال من التجليات الشعرية كلما توضحت أهداف كفاح التحرير وطرائقه. وتندر شيئاً بعد شىء تلك الصرخات المرة اليائسة، وتلك الاندفاعات العنيفة المدوية المجلجلة التي لا يخاف منها المحتل فى حقيقة الأمر بل تطمئنه. والواقع أن الاستعماريين قد شجعوا هذه المحاولات فى الفترة السابقة وسهلوا وجودها. فحرارة التنديد والتشهير، ووصف البؤس، والتعبير عن الانفعال الجامح، ذلك كله إنما يشبهه المستعمر بعملية تفرغ، فإذا هو شجع عليه كان بمعنى من المعانى يتحاشى تحول الأمر إلى كارثة، ويساعد على شىء من انفراج الجو.

غير أن هذا الظرف لا يمكن إلا أن يكون مرحلة مؤقتة. والحق أن تقدم الوعى القومى لدى الشعب يبدل ويوضح التعبير الأدبى الذى يتولاه المثقف المستعمر. إن استمرار اتحاد الشعب يهيب بالمثقف أن يتجاوز مرحلة الصراخ. فإذا الشكوى تصبح نداء، ثم إذا النداء يصبح فى مرحلة تالية شعاراً. إن تبلور الوعى القومى يقلب الأنواع الأدبية والموضوعات الأدبية رأساً على عقب، فإذا المثقف المستعمر الذى كان فى أول الأمر ينتج أدبه للقارئ المستعمر وحده، سواء للحظوة بإعجابه أو للتنديد به من خلال الإطار العرقى أو الذاتى، إذا هو بعد ذلك يتعود أن يتجه بإنتاجه إلى شعبه شيئاً بعد شىء.

وابتداء من هذه اللحظة إنما نستطيع أن نتحدث عن أدب قومى. ذلك أننا نرى، على مستوى الخلق الأدبى، استئنافاً وتوضيحاً للموضوعات القومية الحقيقية. نحن ها هنا أمام أدب كفاح بالمعنى الأصلى للكلمة، لأنه أدب يحدو شعباً بأسره إلى النضال فى سبيل

الوجود القومى . هو أدب كفاح لأنه ينير الوعى القومى ، ويسبغ عليه شكلاً وحواشى ويفتح له آفاقاً جديدة غير محدودة . هو أدب كفاح ، لأنه يحمل تبعه ، لأنه إرادة تحقيق فى الزمان .

وعلى مستوى آخر نرى أدب الرواة ، والحكايات ، والملاحم ، والأغاني الشعبية ، التى كانت قبل ذلك تستمد من المخزون المجمع ، نرى ذلك كله يأخذ بالتجدد . إن الرواة الذين كانوا يقصون على جمهورهم حكايات ميتة ، يبشون الآن فى هذه الحكايات حياة ، ويبدلون بها شيئاً أساسياً . إنهم يحاولون أن يجعلوا أفاصيص القتال التى يروونها حكايات راهنة ، ويحاولون أن يسبغوا عليها أشكالا معاصرة ، ويستمدون أسماء الأبطال وأنواع الأسلحة من الزمان الحاضر . كانوا قبل ذلك يبدؤون حكاياتهم بقولهم : « كان فى القديم . . . » أما الآن فهم يبدأونها بقولهم : « ما سأقصه عليكم قد حدث فى مكان ما ، ولكن يمكن أن يحدث هنا ، اليوم أو غداً » . ومثال الجزائر ببلغ الدلالة بهذا الصدد . إن الرواة قد أخذوا منذ ١٩٥٢-١٩٥٣ يقلبون طرائقهم فى قص حكاياتهم ، وأخذوا يقلبون مضمون هذه الحكايات رأساً على عقب ، بعد أن كانت أفاصيصهم قبل ذلك جامدة مملّة . فإذا الجمهور الذى يستمع إليهم يكثر عدده وتتراص صفوفه ، بعد أن كان قليلاً مبغثراً . وعادت الملحمة إلى الظهور ، وأخذت تصور أبطالاً نموذجيين . هذا انبثاق ثقافى . ولم يغفل الاستعمار عن ذلك ، فإذا هو يعمد منذ عام ١٩٥٥ إلى اعتقال جميع الرواة الذين يتحلّق حولهم الناس ليستمعوا إلى قصص البطولة .

إن اتصال الشعب بالحركة الجديدة يجعل للأنفاس المترجعة فى الصدور إيقاعاً جديداً ، ويوقظ العضلات النائمة من سباتها ، ويطلق الخيال من عقاله . فكلما قص الراوى على جمهوره مرحلة جديدة من مراحل حكايته ، كان يناديهم ويهيب بهم ويحدوهم . إنه يكشف للجمهور عن نموذج إنسان جديد . فما يبقى الحاضر مغلقاً على نفسه بل ينشق عن آفاق جديدة . إن الراوية يرد لخياله الآن حريته ، ويجدد ، ويخلق . حتى ليتفق له أن يعمد إلى وجوه أناس من قطاع الطرق أو من المتشردين الخارجين على قوانين المجتمع ، فإذا هو يقدم منها وجوهاً جديدة يجعلها وجوه أبطال ، مع أن ذلك ليس بالأمر اليسير . ليتكم تبصرون فى بلد مستعمر انبجاس الخيال والخلق فى الأغاني وفى الحكايات البطولية

الشعبية، خطوة خطوة. إذن أرايتم أن الراوية إنما يستجيب بخطوات متعاقبة لإرادة الشعب، ويمضى باحثاً عن نماذج جديدة، عن نماذج قومية قد نطن أنه يسعى إليها وحده، ولكن فى حقيقة الأمر يستحثه إليها جمهوره الذى يصغى إليه. وتختفى الكوميديا أو تفقد جاذبيتها. أما المأساة فما تظل قابضة فى ضمير المثقف أزمة تعذبه، بل تفقد طابع اليأس والتمرد وتصبح من نصيب الشعب كله جزءاً من عمل يتهياً أو من عمل قد انطلق.

وعلى مستوى الحرفة نجد الأشكال المترسبة المتجمدة تتحرك شيئاً بعد شيء. فأعمال الخشب مثلاً، التى كانت تنسخ وجوهاً معينة أو أوضاعاً معينة بآلاف النسخ، تنوع الآن وتتميز. القناع الذى كان لا يعبر، أو كان يعبر عن الشعب والإرهاق، ينتعش الآن، والذراعان تهمان أن تتركا الجسم وأن تندفعا فى فعل. وظهر الجمع بين شخصيتين أو ثلاث أو خمس. أصبحت المدارس التقليدية مدعوة إلى الإبداع بظهور موجات كبيرة من الهواة أو المنشقين. إن هذه القوة الجديدة فى هذا القطاع من الحياة الثقافية تتحقق فى كثير من الأحيان دون أن يلاحظها أحد. ولكن مساهمتها فى الكفاح الوطنى مساهمة كبيرة. فحين يحرك الفنان الوجوه والأجسام وحين يجعل موضوع إبداعه جماعة متراسة من الناس على قاعدة واحدة، فإنه يدعو إلى الحركة المنظمة.

وإذا نحن درسنا أصداء يقظة الوعى القومى فى مجال القيشانى والفخار، كان فى وسعنا أن نذكر هذه الملاحظات نفسها. إن المبدعات فى هذا المجال تهجر أشكالها القديمة: الجرار والخوابى والأطباق تتبدل، تتبدل فى أول الأمر بدلاً طفيفاً تدريجياً، ثم تتبدل بعد ذلك بدلاً قوياً جارفاً. والتلوينات التى كانت فى أول الأمر محدودة خاضعة لقوانين تقليدية فى الانسجام تتكاثر وترجع فيها الاندفاعية الشورية. إن بعض ألوان الأحمر وبعض ألوان الأزرق، التى كانت محرمة منذ الأزل، كما يبدو، فى مجال ثقافى معين، تفرض الآن نفسها دون أن تشير الاستهجان. وكذلك نرى «اللاتعبيرية» فى الوجه الإنسانى، وهى صفة تتميز بها فى رأى علماء الاجتماع المناطق الموصدة تماماً، تخف وطأتها. وسرعان ما يلاحظ الاختصاصى من أبناء البلاد المستعمرة هذه الطفرات؛ فتراه على وجه الإجمال يستنكرها باسم أسلوب فنى له قواعده، باسم حياة ثقافية نشأت فى جوّ الوضع الاستعماري. إن الاختصاصيين الاستعماريين ينكرون هذا الشكل الجديد،

ويروحون يستنجدون بتقاليد المجتمع المستعمر في التشهير به . إن الاستعماريين هم الذين يصبحون الآن مدافعين عن الأسلوب المحلى . إنكم تتذكرون كل التذكر (ولهذا المثل أهمية خاصة لأن الأمر فيه ليس أمر واقع قومى تماماً) كيف كان موقف الاختصاصيين الاستعماريين فى الجاز حين رأوا عقب الحرب العالمية الثانية تبلور واستقرار أساليب جديدة مثل الـ«بيبوب» . ذلك أن الجاز ليس إلا حنين المنكسر اليائس الذى يحسه زنجى هرم أحاطت به خمس كؤوس من الويسكى مع اللعنة والاحتقار والحقد العرقى الذى يحمله له البيض . فإذا أدرك نفسه إدراكاً جديداً ، وإذا أدرك العالم على نحو مختلف ، فانبعث الأمل فى نفسه وفرض على العالم العرقى أن يتراجع ، فلا بد أن يميل بوقه إلى الانطلاق ، ولا بد أن يجنح صوته إلى التحرر من بحته . إن الأساليب الجديدة فى الجاز لم تنشأ من التنافس الاقتصادى فحسب ، بل هى ولا شك نتيجة من نتائج انهزام العالم الجنوبى فى الولايات المتحدة انهزاماً لا مناص منه وإن يكن بطيئاً . وليس من قبيل الخيال أن نفترض أن يدافع البيض وحدهم بعد خمسين عاماً من نوع «الجاز الصراخ» الذى يتقيؤه زنجى مسكين ملعون ، لحرصهم على صورة مجمدة لنموذج من الصلات وشكل من الزنجية .

وفى وسعنا أيضاً ، على مستوى الرقص والغناء الميلودى والطقوس والاحتفالات التقليدية ، أن نجد هذه الانطلاقة نفسها وأن نكشف عن هذه الطفرات نفسها ، وعن هذا التحرق نفسه إلى الانطلاق . ومعنى ذلك كله أن القارئ الفطن المتنبه يستطيع ، قبل مرحلة كفاح التحرير ، السياسية أو المسلحة ، أن يحس وأن يرى ظهور القوة الجديدة والمعركة المقبلة . فثمة أشكال من التعبير لا عهد بها من قبل ، وثمة موضوعات جديدة لم يسبق أن طُرقت ، موضوعات مزودة لا بقدرة على الإهابة فحسب ، بل أيضاً على تجميع الصفوف ، وتحريضها «فى سبيل هدف» . هذا كله يساهم فى إيقاظ حساسية المستعمر ، وفى جعل مواقف التأمل ومشاعر الإخفاق شيئاً ماضى زمانه وأصبح لا يُقبل . إن المستعمر حين يجدد أغراض وحركة الحرفة والرقص والموسيقى والأدب وحكايات البطولة إنما يعيد بناء إدراكه للعالم ، فيفقد العالم فى نظره طابع اللعنة ، وتتجمع عندئذ الشروط اللازمة لخوض المعركة التى لا بد من خوضها .

لقد شهدنا تحرك التجليات الثقافية ، ورأينا أن هذا التحرك ، أن هذه الأشكال الجديدة

مرتبطة بتضج الوعي القومى . وهذا التحرك يريد أن يتحقق فى واقع موضوعى ، يريد أن يصير إلى مؤسسة قائمة ، لذلك كان لابد من وجود قومى مهما كلف الأمر .

إن من الأخطاء الفادحة ، التى يصعب الدفاع عنها من جهة أخرى ، أن نحاول تحقيق تجديدات ثقافية ، وأن نحاول رد الاعتبار والقيمة إلى الثقافة الوطنية ، ونحن ما نزال فى ظل السيطرة الاستعمارية . وإنى لأنتهى من هذا إلى تقرير نتيجة قد تبدو غريبة مفارقة هى أن أقوى دفاع وأجدى دفاع عن الثقافة القومية إنما يكون بالأخذ بالعتيدة القومية ولو فى أبسط أشكالها وفى أكثر هذه الأشكال بدائية وفجاجة . إن الثقافة هى أولاً وقبل كل شىء تعبير عن أمة ، عن مفضلات هذه الأمة وعن محرماتها وعن نماذجها . وعلى كافة مستويات المجتمع بأسره إنما تتكون محرمات أخرى وقيم أخرى ونماذج أخرى . فالثقافة القومية هى مجموع هذه التقديرات كلها ، هى محصلة التوترات الداخلية والخارجية فى المجتمع برمته وفى مختلف طبقات هذا المجتمع . فما دام الوضع الاستعماري قائماً تنضب وتُحتَضِر لأنها تكون محرومة من ركيزتيها ، الأمة والدولة . وعلى ذلك فإن التحرير القومى وانبعثت الدولة شرط لوجود الثقافة .

وإذا كانت الأمة هى الشرط اللازم لقيام الثقافة وازدهارها وتجدها المتصل وعمقها ، فهى أيضاً حاجة وضرورة . إن الكفاح الذى تخوضه الأمة هو الذى يطلق الثقافة من عقالها ويفتح لها أبواب الإبداع ؛ كما أن الأمة ، فى مرحلة ثانية ، هى التى توفر للثقافة ظروف نمائها وإطار تعبيرها . إن الأمة هى التى تهيب للثقافة شتى العناصر الضرورية التى تستطيع وحدها أن تهيب للثقافة أمانة وصدقاً ونشاطاً وإبداعاً . وكون الثقافة قومية هو الذى يجعلها قادرة على أن تنفذ إليها الثقافات الأخرى ، وعلى أن تنفذ إلى الثقافات الأخرى وتؤثر فيها . فما لا وجود له لا يمكن أن يفعل فى الواقع ، ولا أن يؤثر فى هذا الواقع فلا بد أولاً من أن تقوم الأمة ، فإذا قيامها يهب الحياة للثقافة ، بالمعنى البيولوجى لهذه الكلمة . هكذا تابعنا تكسر التحجرات الثقافية شيئاً بعد شىء ، وشهدنا تجدد التعبير وانطلاق الخيال قبل المعركة الحاسمة فى سبيل التحرير القومى .

ويبقى بعد ذلك أن هناك مسألة أساسية تُطرح : ما هى العلاقات القائمة بين الكفاح أو الصراع - سواء أكان سياسياً أم مسلحاً- وبين الثقافة ؟ هل تعاني الثقافة توقفاً أثناء الصراع ؟

هل الصراع القومى مظهر ثقافى؟ هل نقول إن الكفاح التحريرى، وإن يكن خصباً فيما بعد، هو فى ذاته إنكار للثقافة؟ هل كفاح التحرير ظاهرة ثقافية؟

إننا نعتقد أن الكفاح المنظم الواعى الذى يخوضه شعب من الشعوب لاسترداد سيادة الأمة هو أكمل مظهر ثقافى ممكن. ليس نجاح الكفاح وحده هو الذى يهب للثقافة قيمة وصدقاً وقوة، بل إن معارك الكفاح نفسها تنمى، فى أثناء انطلاقها، مختلف الاتجاهات الثقافية وتخلق اتجاهات ثقافية جديدة، فالكفاح لا ينمى الثقافة أثناء اندفاعه. وكفاح التحرير لا يرد إلى الثقافة الوطنية قيمتها القديمة وأطرها القديمة، ولا يمكن مادام يهدف إلى إعادة تنظيم العلاقات بين البشر إلا أن يبدل الأشكال والمضامين الثقافية للشعب. إن التحرر بالكفاح لا يزيل الاستعمار فحسب، بل يزيل المستعمر أيضاً.

فهذه الإنسانية الجديدة، الجديدة لذاتها وللآخرين، لا يمكنها إلا أن تنشئ نظرة إنسانية جديدة، بل إن هذه النظرة الإنسانية الجديدة قائمة مقدماً فى أهداف ومناهج الكفاح. إن المعركة التى تعبىء جميع طبقات الشعب، التى تعبر عن صبوات الشعب وعن أشواقه المتحرقة، التى لا تخشى أن تعتمد على الشعب وحده تقريباً، إن هذه المعركة ظافرة لا محالة. وقيمة هذا النوع من القتال إنما تقوم على كونه يحقق الحد الأقصى من الشروط اللازمة للنمو الثقافى والإبداع الثقافى. وبعد التحرير الذى يتم فى هذه الشروط، لا يكون ثمة ذلك النوع من الحيرة الثقافية المربكة التى نراها الآن فى بعض البلدان المستقلة حديثاً. ذلك أن الأمة، فى صورة دخولها إلى العالم، وفى أشكال وجودها، تؤثر فى الثقافة تأثيراً أساسياً. إن أمة تنشأ من خوض الشعب نضالاً منسجماً موحداً، إن أمة تجسد أشواق الشعب الواقعية، إن أمة تبدل الدولة، لا يمكن أن توجد إلا فى صور من خصوبة ثقافية فذة.

والمستعمرون الذين تهمهم ثقافة بلادهم ويريدون أن تكون لها أبعاد عالمية، يجب عليهم إذن أن لا يتكلموا فى تحقيق هذه المهمة على مجرد مبدأ الاستقلال الذى لا بد منه، دون نفاذ إلى وعى الشعب. فشتان بين التحرير القومى. من حيث هو هدف وبين مناهج المعركة ومضمونها الشعبى. ويخيل إلى أن مستقبل الثقافة وغنى الثقافة القومية متوقفان أيضاً على القيم التى لازمت معركة التحرير.

وهنا تحين لحظة فضح النفاق الذى نراه لدى بعضهم . يقول بعضهم هنا وهناك إن القومية مرحلة قد تجاوزتها الإنسانية ، وإن الزمان الحاضر هو زمان التجمعات الكبيرة ، وإن على المتأخرين الذين ما زالوا يؤمنون بالقومية أن يصححوا أخطاءهم . ونحن نرى على خلاف ذلك ، أن الخطأ الفادح ، الخطأ الثقيل بالتناجى الخطيرة ، هو أن نحاول القفز فوق المرحلة القومية . وإذا كانت الثقافة هى التعبير عن الوعى القومى ، فإننى لا أتردد عن القول ، فى الحالة التى نحن بصدددها الآن ، إن الوعى القومى هو أنضج شكل من أشكال الثقافة .

ليس وعى الذات انغلاقاً دون التواصل . حتى لقد علمنا التفكير الفلسفى أن وعى الذات هو ضمانه التواصل . إن الوعى القومى ، إن الشعور القومى ، الذى ليس تعصباً قومياً ، هو الأمر الوحيد الذى يهب لنا بعداً عالمياً . ومشكلة الشعور القومى هذه ، مشكلة الثقافة القومية هذه تأخذ فى أفريقيا أبعاداً خاصة . إن نشوء الشعور القومى فى أفريقيا يتصل بالشعور الأفريقى اتصال تعاصر . فمسئولية الأفريقى تجاه ثقافته القومية هى أيضاً مسئولية تجاه الثقافة الزنجية الأفريقية . وهذه المسئولية المنضمة ليست ثمرة مبدأ ميتافيزيقى بل هى ثمرة إدراك لقانون معروف يقول بأن كل أمة مستقلة فى أفريقيا ستظل مطوقة ترصد بها الأخطار فى كل لحظة ، إلى أن تُحرر أفريقيا كلها من الاستعمار .

إذا كان الإنسان هو ما يفعله هذا الإنسان فإننا نستطيع أن نقول إن الشئ الملح المستعجل اليوم ، بالنسبة إلى المثقف الأفريقى ، هو بناء أمته . فإذا جاء هذا البناء صادقاً ، أى إذا عبر عن إرادة الشعب الواضحة ، إذا كشف عن تحرق الشعوب الأفريقية ، كان لا محالة مصحوباً باكتشاف قيم إنسانية شاملة ، وكان يرتقى بهذه القيم الإنسانية الشاملة . إن التحرر القومى لا يتعد بنا عن الأمم الأخرى ، بل إنه هو الذى يجعل الأمة حاضرة على مسرح التاريخ . ففى قلب الوعى القومى إنما ينهض الوعى العالمى ويحيا . وليس هذا البزوغ المزدوج ، فى آخر الأمر ، إلا بؤرة كل ثقافة .





## الحرب الاستعمارية والاضطرابات النفسية

ولكن الحرب مستمرة. وعلينا أن نظل سنين طويلة نضمد الجراح الكثيرة، التى لا تشفى فى بعض الأحيان، الجراح، التى أحدثها فى شعوبنا الاندفاع الاستعماري.

إن الاستعمار الذى يحارب الآن تحرير البشر، يدع هنا وهناك بذور تفسخ علينا أن نكتشفها وأن نستأصلها من أراضينا ومن أدمغتنا.

ونحن باحثون هنا مشكلة الاضطرابات العقلية الناشئة عن حرب التحرير الوطنى التى يخوضها الشعب الجزائرى.

قد يرى بعض الناس أن هذه الملاحظات التى تتصل بالطب العقلى ليست مناسبة، وأن هذا الكتاب خاصة ليس مكانها. ولكن لا حيلة لنا فى الأمر.

إن لم يكن أمراً مرهوناً بنا أن أمراضاً عقلية واضطرابات فى السلوك قد ازدادت لدى الذين «يرفضون السلم» أو لدى الذين يُفرض عليهم هذا «السلم». والحقيقة أن الاستعمار فى جوهره كان قبل الآن يصدرُ لمستشفيات الأمراض العقلية كثيراً من زبائننا. وقد لفتنا نظر علماء الطب العقلى الفرنسيين والعالمين، منذ عام ١٩٥٤، فى بحوث علمية مختلفة، إلى صعوبة «شفاء» مريض من المستعمرين شفاء سليماً، أى جعله متجانساً تجانساً تاماً مع بيئة اجتماعية من الطراز الاستعماري.

إن الاستعمار، من حيث هو نفى منظم للآخر، من حيث هو قرار صارم بإنكار كل صفة إنسانية على الآخر، يحمل الشعب المستعمر على أن يتساءل دائماً هذا التساؤل: «من أنا فى الواقع»؟.

والمواقف الدفاعية الناشئة عن هذه المواجهة العنيفة للمستعمر وعن النظام الاستعماري، تنتظم فى بنية يكشف عندئذ عن شخصية المستعمر. ويكفى من أجل أن نفهم هذه «الحساسية» أن ندرس وأن نقدر عدد وعمق الجراح التى تصيب المستعمر خلال يوم واحد من أيام حياته فى ظل النظام الاستعماري. ويجب أن نتذكر على كل حال أن الشعب المستعمر ليس شعباً مسيطراً عليه فحسب. لقد ظل الفرنسيون فى عهد الاحتلال



الألماني بشراً، وظل الألمان فى عهد الاحتلال الفرنسى بشراً. أما فى الجزائر فليس هناك سيطرة فحسب، وإنما هناك عزم على أن لا يتناول الاحتلال فى آخر الأمر إلا أرضاً. فالجزائريون، والنساء المرتديات ملأتهن («الحايك»)، وكروم البلح، والجمال، ليست عند المستعمرين إلا الصورة الإجمالية أو الأرضية الطبيعية التى يبرز عليها الوجود الإنسانى عند الفرنسى.

فالتبيعة المعادية، العصية، المتمردة، إنما هى فى المستعمرات: الفيافى، والبعوض، «والسكان الأصليون» وأمراض الحمى. والاستعمار ينجح حين يفلح أخيراً فى إخضاع هذه الطبيعة العصية كلها. إن مد الخطوط الحديدية فى الفيافى، وتخفيف المستنقعات، وإزالة «السكان الأصليين» من الوجود السياسى والاقتصادى، كل ذلك إنما هو شىء واحد.

وفى مرحلة الاستعمار الذى لا يستكره نضال مسلح، حين يتجاوز مجموع التهيجات الضارة حداً معيناً، تنهار المواقف الدفاعية للمستعمرين، فوجد عدداً كبيراً من هؤلاء المستعمرين فى مستشفيات الأمراض العقلية. ففي هذه المرحلة من الاستعمار المنتصر، نرى مقداراً مطرداً كبيراً من الأمراض يحدثه الاضطهاد إحدائاً مباشراً.

واليوم أصبحت حرب التحرير الوطنى التى يخوضها الشعب الجزائرى منذ سبع سنين، لأنها حرب كلية لدى الشعب، أصبحت هذه الحرب تربة صالحة لانطلاق الاضطرابات العقلية<sup>(١)</sup>. ونحن ذاكرون هنا عدداً من الحالات هى حالات مرضى جزائريين وفرنسيين عاجلناهم، وهى حالات تبدو لنا ناطقة، ومن نافل القول أن نذكر أننا لا نقدم الآن عملاً علمياً فنحن نتحاشى كل مناقشة فى الأعراض أو التصنيف أو العلاج. وليس المقصود من

(١) فى المقدمة التى لم تنشر فى الطبعين الأولين من كتابنا: «خمس سنين من الثورة الجزائرية» أشرنا إلى أن جيلاً بكامله من الجزائريين، جيلاً غارقاً فى بحر إبادة الإنسان إبادة جماعية بدون ثمن، مع كل ما يولده هذا من نتائج نفسية عاطفية، سيكون هو التركة الإنسانية الذى تخلفه فرنسا فى الجزائر. إن الفرنسيين الذين يستكرون التعذيب فى الجزائر يتبنون دائماً وجهة نظر فرنسية تماماً. ليس هذا مأخذاً، وإنما هو تقدير لواقع: إنهم يريدون أن يحموا ضمير المعذبين الذين يمارسون التعذيب أو سيمارسونه، ويحاولون أن يتحاشوا ما يصيب الشبيبة الفرنسية من فساد أخلاقى. ولا نستطيع، من جهتنا، إلا أن نوافق على هذا. إن عدداً من المشاهدات الطبية التى نجم عنها فى هذا الكتاب، والحالتان ٤ و ٥ بوجه خاص، مثال على صحة هذا الذى يراود الديمقراطيين الفرنسيين. وغايتنا نحن على كل حال هى أن نبين أن التعذيب يفكك شخصية المعذب (بكسر الذال) تفكيكاً عميقاً، وهذا ما لعل القارئ يقدره من تلقاء نفسه.

بعض المصطلحات الطبية إلا أن تكون نقاط استناد. ومع ذلك يجب علينا أن نلح على الأمرين التاليين:

إن الطب العقلي العيادي، بوجه عام، يصنف مختلف الاضطرابات التي لاحظناها في مرضانا في باب «أمراض الذهان الاستجابي». وعلى هذا الأساس ننظر بعين الاعتبار خاصة إلى الحادث الذي أطلق المرض، وإن كنا نشير هنا وهناك إلى دور التربة المؤهبة للمرض (التاريخ النفسى والعاطفى والجسمى للمريض) وإلى دور البيئة، ويبدو لنا أن الحادث الذى أطلق المرض فى الحالات التى نعرضها هنا هو فى الدرجة الأولى ذلك الجوّ الدامى الذى لا يرحم، هو تلك الأعمال التى لا تعرف الروح الإنسانية والتى أصبحت عامة شاملة، هو هذا الشعور الدائم الذى لا يبرح نفوس الناس بأنهم يشهدون قيام الساعة.

إن الحالة رقم ٢، من السلسلة «أ» هى حالة ذهان استجابى غودجى، ولكن الحالات ١، ٢، ٣، ٤ من السلسلة «ب» تحتل تعليلًا أكثر تعددًا، ولا يمكن أن نتحدث فيها عن حادث بعينه هو الذى أطلق المرض. فها هنا نقول إن الحرب، هذه الحرب الاستعمارية التى تكتسى فى كثير جدًا من الأحيان صورة إبادة جماعية للنوع الإنسانى، هذه الحرب التى تقلب العالم رأسًا على عقب وتحطمه، هى الحادث الذى يطلق المرض. إن فى وسعنا أن نسمى المرض هنا ذهانًا استجابيًا إذا نحن حرصنا على استعمال اصطلاح موجود، ولكن يجب عندئذ أن نؤكد تأكيدًا خاصًا على ما تتصف به هذه الحرب فى جملتها وفى تفاصيلها من أنها حرب استعمارية. إن المؤلفات التى ظهرت بعد الحربين العالميتين عن الأمراض النفسية بين العسكريين الذين يخوضون غمار الحرب وبين المدنيين الذين يرحلون عن ديارهم ويقاسون القصف بالقنابل، ليست قليلة. ولكن الطابع الجديد فى بعض اللوحات المرضية التى نعرضها هنا يؤكد، إذا كان ثمة حاجة إلى تأكيد، أن هذه الحرب الاستعمارية تختلف عن غيرها حتى فى الأمراض التى تفرزها.

وهناك فكرة أخرى يقررها الباحثون جازمين، وتحتاج فى رأينا إلى شىء من التلطيف. هذه الفكرة هى قولهم إن هذه الاضطرابات الاستجابية ليست بالخطيرة خطرًا فادحًا. ولئن كان صحيحًا أنهم وصفوا حالات ذات مضاعفات ذهانية ثانوية، أى حالات تفككت فيها

الشخصية كلها تفككا نهائياً، فإن تلك الحالات التي وصفوها كانت حالات استثنائية دائماً. ونحن نرى، على خلاف ذلك، أن القاعدة هنا هي أن هذه الإصابات المرضية إصابات خطيرة خبيثة. إنها اضطرابات تدوم أشهراً برمتها، تهاجم الأنا هجوماً قوياً، وتكاد تترك في جميع الأحوال صدعاً يجعل الشخص مهيناً للمرض بسرعة، صدعاً يمكن أن يلاحظ عملياً بالنظر. ولا شك أن مستقبل هؤلاء المرضى غير مكفول. وهذا مثال يوضح ذلك:

في أحد البلاد الأفريقية التي فازت باستقلالها منذ عدة سنين، صادف أن استقبلنا رجلاً من وطننا كان من المناضلين القدماء. لقد جاء هذا الرجل الذي يبلغ من العمر نحو ثلاثين عاماً يسألنا النصيح والمعالجة، فإنه متى اقترب موعد معين من السنة استبد به أرق مصحوب بقلق وبأفكار ثابتة تهيب به إلى تدمير نفسه. وهذا الموعد الحرج من السنة هو الموعد الذي وضع فيه قبلة في أحد الأماكن العامة عملاً بتعليمات صدرت إليه من شبكته. فقتل في الحادث عشرة أشخاص<sup>(١)</sup>.

#### السلسلة أ:

نجمع هنا خمس حالات جزائريين أو أوروبيين ظهرت فيهم، على أثر حوادث معينة تماماً، اضطرابات عقلية من النموذج الاستجابي.

#### الحالة ١ - عجز جنسي عند جزائري على أثر اغتصاب زوجته:

ب . . . رجل في السادسة والعشرين من عمره. أرسلته إلينا «الدائرة الصحية لجهة

(١) إن ظروف ظهور هذه الاضطرابات هامة من أكثر من ناحية واحدة. لقد تعرف الشخص، بعد استقلال بلاده بعد أشهر. إلى أناس من البلاد التي كانت تستعمر وطنه من قبل، فوجدهم أناس لطافاً محبين إلى قلبه. كان هؤلاء الرجال والنساء يحيون الاستقلال الذي فازت به بلاده، ويشنون في غير تحفظ على الشجاعة التي أظهرها مواطنوه في نضال التحرير الوطني. ف شعر هذا المناضل عندئذ بدوار (دوخة). وتساءل في قلق: ترى ألم يكن بين ضحايا القبلة أناس يشبهون هؤلاء الذين يتحدث إليهم الآن؟ صحيح أن المقهى كان ملجأ لأشخاص عرقيين معروفين، ولكن لا شيء يمنع أحد المارة من الدخول إلى المقهى لاحتماء شيء ما. وقد حاول هذا الشخص، بعد اليوم الذي شعر فيه بأول دوار، أن يتحاشى التفكير في الحوادث القديمة. فظهرت الاضطرابات الأولى قبل حلول ذلك الموعد الحرج ببضعة أيام، وأصبحت منذ ذلك الحين تتكرر بغير تخلف.

ونقول بتعبير آخر: إن أفعالنا لا تكف عن ملاحقتنا. إن تربيها وتنظيمها وتعليلها يمكن أن يتغير بعد ذلك تغيراً عميقاً. وهذا من أهم الفخاخ التي يوقعنا فيها التاريخ وتحدياته. ولكن هل نستطيع أن نتحاشى الدوار؟ من ذا الذي يجزؤ أن يدعى أن الدوار لا يلزم كل حياة؟

التحرير الوطنى « لأوجاع فى الرأس وأرق. كان سائقاً لسيارة تاكسى، وانخرط فى النضال منذ السنة الثامنة عشرة من عمره فى صفوف الأحزاب الوطنية. وأصبح منذ عام ١٩٥٥ عضواً فى خلية من خلايا جبهة التحرير الوطنى. وقد استعمل سيارته التاكسى عدة مرات فى نقل منشورات وفى نقل مسئولين سياسيين. وإزاء تفاقم أعمال القمع قررت جبهة التحرير الوطنى أن تنقل الحرب إلى مراكز فى المدن، فأصبح «ب» . . . يكلف بأن ينقل الفدائيين إلى مقربة من أماكن الهجوم، وبأن ينتظرهم فى كثير من الأحيان.

وفى ذات يوم، فى قلب مدينة أوروبية، بعد القيام بعمل كبير بعض الشئ، اضطرتة محاصرة شديدة غاية الشدة، إلى أن يترك سيارته التاكسى. وتبعثرت فرقة الفدائيين. ولجأ «ب» . . . الذى أفلح فى النجاة من حصار العدو، إلى بيت صديق له. وبعد بضعة أيام صدر إليه الأمر من المسئولين، قبل أن يستطيع العودة إلى بيته، أن يلتحق بأقرب مركز من مراكز المجاهدين.

وظل عدة أشهر لا يتلقى أى نبأ عن زوجته وعن ابنته الصغيرة التى تبلغ من العمر عشرين شهراً. وعلم أيضاً أن الشرطة ظلت تبحث عنه فى المدينة طوال أسابيع كاملة. وبعد سنتين من الإقامة فى ذلك المركز من مراكز المجاهدين تلقى رسالة من امرأته تطلب إليه فيها أن ينساها. لقد تلطخت بالعار. وعليه أن لا يفكر بعد اليوم فى استئناف حياتهما المشتركة. فقلق «ب» . . . من ذلك قلقاً فظيعاً، وسأل قائده أن يسمح له بالذهاب إلى منزله خفية، فرفض القائد ذلك. واتخذت الإجراءات اللازمة من أجل أن يتصل أحد أعضاء جبهة التحرير بزوجة الرجل وأبويه.

وبعد أسبوعين وصل إلى قائد الوحدة التى يعمل فيها «ب» . . . تقرير مفصل.

ما إن وجدت سيارته متروكة (وقد عثروا فيها على ذخيرة) حتى ذهب عدد من الجنود الفرنسيين ومن الشرطة إلى بيته. فلما لم يجدوه اعتقلوا زوجته واحتفظوا بها أكثر من أسبوع.

وقد سألوها عن الأشخاص الذين يعاشرهم زوجها، وظلوا يضربونها ضرباً وحشياً مبرحاً طوال يومين. ولكن فى اليوم الثالث أخرج أحد العسكريين الفرنسيين (لا تستطيع

أن تذكر هل هو ضابط أم جندي) رفاقه الآخرين، واغتصبها. وبعد قليل اغتصبها شخص آخر، بحضور الآخرين في هذه المرة، وقال لها: «إذا رأيت صعلوكك مرة أخرى ذات يوم، فلا تنسى أن تذكرى له ما فعل بك». ولبثت بعد ذلك أسبوعاً دون أن تستجوب مرة أخرى. ثم أعادوها إلى بيتها. فلما قصت على أمها قصتها، أقنعتها أمها بأن تروى لزوجها كل شيء... ولذلك ما إن استطاعت أن تتصل بزوجها حتى أفضت إليه بالعار الذي لطمخها.

واستطاع «ب»... أن يتغلب على نفسه بعد انقضاء الصدمة الأولى، لانخراطه في العمل في كل لحظة. وقد ظل يسمع خلال عدة أشهر حكايات عن نساء جزائريات اغتصبن أو عذبن. وأتيح له أن يرى أزواج نساء مغتصبات، فكان ينزل مصائب الشخصية وكرامته الجريحة في المنزلة الثانية من الأهمية.

وفي عام ١٩٥٨ كلف بمهمة في الخارج. حتى إذا هم أن يعود إلى وحدته بعد مدة، ظهرت فيه أعراض فتور عن العمل وأصبح يعاني أرقاً شديداً، فقلق من ذلك رفاقه ورؤساؤه، فأجل سفره. وفي هذه اللحظة إنما رأيناه. الاتصال الأول جيد. وجه متحرك، ربما كان كثير الحركة. ابتسامات مبالغ فيها. مرح سطحي: «تحسنت... تحسنت... أشعر الآن بتحسن. أعطني بعض المقويات، اعطني فيتامينات، ودعني أعود إلى العمل». وكان يظهر وراء ذلك كله قلق أساسي. وأدخل المستشفى.

انهيار التفاؤل الظاهري منذ اليوم الثاني، وأصبحنا إزاء شخص مهدود القوى، غارق في التأمل لا يأكل، ولا يبارح سريره. إنه يهرب من المناقشات السياسية، ويظهر عدم الاكتراث بكل ما يتصل بالكفاح الوطني، ويتحاشى سماع الأنباء الخاصة بحرب التحرير. كانت مواجهة مشكلاته أمراً شاقاً جداً. ولكننا استطعنا بعد بضعة أيام أن نؤلف قصته:

لقد قام خلال إقامته في الخارج بمغامرة جنسية أخفقت. فظن أن مرد هذا الإخفاق إلى التعب، وأنه أمر طبيعي بعد المشى المرهق الذي قام به. وبعد فترات سوء التغذية التي مر بها، واستأنف المحاولة بعد أسبوعين، فأخفق مرة ثانية. أسر بأمره إلى رفيق له، فنصحته هذا الرفيق بتجرع فيتامين ب١٢، فتجرع منه أقراصاً، ثم حاول محاولة جديدة، فأخفق أيضاً. وأكثر من ذلك أنه قبل الفعل بوضع لحظات رغبة لا تقاوم في أن يمزق صورة فوتوغرافية لابنته الصغيرة.

إن مثل هذا الارتباط الرمزي كان يمكن أن يبعثنا على تصور وجود اندفاعات لا شعورية تحض على الخيانة الزوجية. غير أن عددًا من الأحاديث التي أجريناها معه، بالإضافة إلى حلم من أحلام المريض (أى فى منامه تفسخ قطعة صغيرة مع انتشار روائح لا تطاق) قد قادتنا إلى اتجاه آخر مختلف عن هذا كل الاختلاف. لقد قال لنا فى ذات يوم (والحديث عن ابنته الصغيرة): «إن فى هذه البنت شيئًا متفسخًا». ومنذ تلك الفترة أصبح أرقه مؤلمًا أشد الإيلام، ورغم إسعافه بمقادير كبيرة من المهدئات فقد نشأت لديه حالة من فرط التهيج الخائف، أفلقتنا قلقًا شديدًا. وحدثنا عندئذ عن امرأته لأول مرة قائلاً: «لقد ذقت الفرنسيين». وفى هذه اللحظة إنما تصورنا القصة كلها. لقد برزت لحمة الحوادث. وعلمنا منه أنه قبل كل محاولة جنسية كان يفكر فى امرأته. وكل ما أفضى به إلينا بدا لنا ذا أهمية أساسية.

«لقد تزوجت هذه الفتاة بينما كنت أحب ابنة عمى. ولكن أهلها زوجها من شخص آخر. فقبلت عندئذ الفتاة الأولى التى اقترحها على أبواى. كانت لطيفة مهذبة، لكننى لم أكن أحبها. وكنت أقول لنفسى دائماً: ما زلت شابًا. . فلاصبر قليلاً، حتى إذا وجدت ما يناسب، طلقت وتزوجت زواجًا سعيدًا. لذلك كنت قليل الارتباط بزواجى. وجاءت الحوادث فأبعدتنى عنها مزيدًا من الإبعاد. وفى نهاية الأمر كنت أجيء إلى البيت للطعام، وأنا م دون أن أكلمها تقريبًا».

وفى المعسكر، حين علمت أن فرنسيين اغتصبوها شعرت أول الأمر بحقد على هؤلاء الأندال. ثم قلت: «بسيطة. إنها لم تُقتل. وستستطيع أن تستأنف حياتها». وبعد بضعة أسابيع أدركت أنهم اغتصبوها لأنهم كانوا يبحثون عنى. والواقع أنهم اغتصبوها معاقبة لها على صمتها. لقد كان فى وسعها أن تذكر لهم اسم واحد على الأقل من المناضلين، فيهدتوا إلى الشبكة ويحطموها، وربما استطاعوا أن يقتلوني أنا. فالأمر لم يكن إذن مجرد اغتصاب شجع عليه التعطل أو دفعت إليه السادية، كما أتيج لى أن أرى مثل ذلك فى بعض القرى، وإنما هو اغتصاب امرأة عنيدة تحملت كل شيء إلا أن تبيع زوجها. وهذا الزوج هو أنا. لقد أنقذت هذه المرأة حياتى، وحمى الشبكة كلها. ويسببى أنا تلوث شرفها. ولكنها لم تقل لى: «هذا ما قاسيته فى سبيلك»، وإنما قالت: «عليك أن تنسانى، وأن تجدد حياتك، فقد تلطخت أنا بالعار».

«ومنذ تلك اللحظة إنما عزمت في قرارة نفسى على أن أسترده زوجتى بعد الحرب، إذ يجب أن أقول لك إننى رأيت فلاحين يكفكفون دموع زوجاتهم اللواتى اغتصبن على مرأى منهم. لقد هزنى ذلك كثيراً. ويجب أن أعترف لك من جهة أخرى أننى لم أستطع فى أول الأمر أن أفهم موقفهم هذا. ولكننا صرنا، شيئاً بعد شيء، نتدخل فى هذه الأمور ونشرحها للمدنيين. حتى لقد قابلت مدنيين متطوعين من أجل تزويج فتاة اغتصبها عسكريون فرنسيون وأصبحت حاملاً. وذلك كله أعادنى إلى التفكير فى مشكلة امرأتى.

«لقد عزمت على أن أستردها، ولكننى لا أعرف بعد كيف يكون سلوكى حين أراها. وحين أنظر إلى صورة ابنتى أشعر فى كثير من الأحيان أن شرفها ملطخ هى أيضاً، كأن كل ما يصدر عن امرأتى فاسد تن. لو أنهم عذبوها، لو أنهم حطموا جميع أسنانها، لو أنهم كسروا ذراعها، لما أثر فى ذلك. ولكن هذا الأمر، هل يستطيع المرء أن ينساه؟ وهل كانت مضطرة أن تطلعنى على ذلك كله؟».

وسألتنى عندئذ هل مرد ضعفه الجنسى إلى همومه.

فأجبته: «جائز».

فجلس على سريره وقال:

- ما عساك تفعل لو حدث لك هذا؟

- لا أدرى.

- هل تسترد امرأتك؟

- أظن.

- ما... إذن لست واثقاً كل الثقة من أنك تستردها... .

وأمسك رأسه بيديه، ثم ترك الغرفة بعد بضع لحظات.

ومنذ ذلك اليوم أصبح يرضى شيئاً بعد شيء أن يسمع مناقشات سياسية، بينما أخذت أوجاع الرأس تتراجع كثيراً، وأصبح يقبل أن يأكل.

وبعد أسبوعين بوحدته، وهو يقول لى: «إلى اللقاء بعد الاستقلال. سأسترد زوجتى. وإذا انتكست صحتى فسأجىء لأراك بمدينة الجزائر».

الحالة ٢- اندفاعات إلى القتل غير متميزة لدى شخص نجا من الموت أثناء إبادة جماعية.

«س»... عمره ٣٧ سنة. فلاح. يسكن فى قرية من مقاطعة قسنطينة. لم يهتم بالسياسة فى يوم من الأيام. أصبحت منطقته منذ بداية الحرب ميدان معارك عنيفة بين القوى الجزائرية والجيش الفرنسى. وبذلك أتيح له أن يرى قتلى وجرحى. ولكنه ظل بعيداً. وكان الفلاحون فى قريته يساعدون المقاتلين الجزائريين المارين، من حين إلى حين، كما يساعدهم سائر الشعب. ولكن فى ذات يوم من أوائل عام ١٩٥٨ أقيم كمين فى مكان غير بعيد عن القرية، نشأ عنه سقوط قتلى. فقامت القوى العدو بحملة عسكرية وحاصرت القرية. وكانت القرية خالية من الجنود. وجُمع سكان القرية جميعاً واستجوبوا، فلم يجب منهم أحد بشيء. ووصل أحد الضباط الفرنسيين بعد بضع ساعات على طائرة هليكوبتر، وقال: «إن هذه القرية سيئة السمعة، فهدموها!». فأخذ الجنود يحرقون البيوت، ويضربون بأعقاب البنادق النساء اللواتى يحاولن التقاط بعض الملابس أو إنقاذ بعض المؤن. وانتهب بعض الفلاحين هذا الاضطراب، ففروا. وأصدر الضابط أمره بجمع الباقين من الرجال، وقادهم إلى قرب مجرى من مجارى السيول، وبدأ هنالك قتلهم. فمات تسعة وعشرون. وجُرح «س» برصاصتين اجتازت إحداهما فخذه اليمنى واجتازت الثانية ذراعه اليسرى، وسبب له هذا الجرح الثانى كسراً فى عظم العضد.

وقد أغمى على «س». فلما أفاق من إغمائه وجد نفسه وسط جماعة من جيش التحرير الوطنى. وعالجته مصلحة الصحة، ثم أجلى حين أصبح فى الإمكان نقله. ففى أثناء الطريق كان سلوكه يزداد شذوذاً شيئاً بعد شيء، حتى أصبح يقلق حرسه. كان يطالب ببندقية، فى حين أنه مدنى وعاجز، وكان يرفض أن يسير أمام أى شخص كان، إنه لا يريد أن يسير أحد وراءه. وفى ذات ليلة استولى على سلاح أحد المقاتلين، وأخذ يطلق الرصاص فى خرافة، على الجنود النائمين، فلم يلبث أن جُرد من سلاحه بقسوة. وكُبلت يده منذ تلك اللحظة. ثم ظلت مكبلة، وعلى هذه الحال إنما وصل إلى المركز.



بدأ بأن قال لنا إنه لم يمِثْ، وإنه دبر «مقلباً» للآخرين. واستطعنا شيئاً فشيئاً أن نتصور قصة إخفاق قتله. إن «س» . . . لا يعاني حالة خوف، وإنما هو مفرط في التهيج، مع فترات من اضطراب شديد مصحوب بعويل . . . إنه لا يكسر كثيراً، ولكنه يزعج جميع الناس بثرثرته التي لا تنقطع، وكانت المصلحة في حالة يقظة دائمة بسبب عزمه الأكيد على أن «يقتل جميع الناس». وفي أثناء وجوده في المستشفى هاجم نحواً من ثمانية مرضى بأسلحة عثر عليها مصادفة. وهو لا يستثنى المرضى والأطباء. حتى لقد تساءلنا أليس من الجائز أن نكون إزاء شكل من تلك الأشكال المقنعة من مرض الصرع الذي يتميز بعدوانية شاملة متوترة في كل لحظة تقريباً.

وشرعنا في معالجته بالنوم. وابتداء من اليوم الثالث استطعنا بمحادثات يومية أن نزداد فهماً لحالته المرضية. اختفت القوضى العقلية شيئاً بعد شيء. وإليك هذه الفقرات من تصريحات المريض:

«إن الله معي . . . ولكنه ليس إذن مع أولئك الذين ماتوا . . . لقد خصني الله بعنايته . . . على المرء في هذه الحياة أن يقتل حتى لا يُقتل . . . كنت أجهد لأخفي عنهم كل شيء . . . إن بيننا فرنسيين. ولكنهم فرنسيون متخفون يتظاهرون بأنهم عرب. يجب قتلهم جميعاً. أعطني مدفعاً رشاشاً. جميع هؤلاء الذين يُظنون جزائريين إنما هم فرنسيون . . . وهم لا يدعونني وشأني. كلما أردت أن أنام دخلوا إلى غرفتي. لكنني الآن أعرفهم. جميع الناس يريدون أن يقتلونني. ولكنني سأدافع عن نفسي. لسوف أقتلهم جميعاً بغير استثناء. لسوف أذبهم بعضاً وراء بعض. وسوف أذبك أنت أيضاً. إنك تريد أن تقتلني. ولكن يجب أن تتبع غير هذه الطريقة. لن يكلفني شيئاً أن أصرّك. الصغار، والكبار، والنساء والأطفال، والطيور، والحُمير، هؤلاء جميعاً سيلقون نفس المصير. وبعدئذ أستطيع أن أنام هادئاً مطمئناً . . .»

قال «س» . . . ذلك كله بلغة مقطعة، وظل وضعه أثناء ذلك يعبر عن العداوة والخطورة والاحتقار.

وزال الاحتياج بعد بضعة أسابيع، غير أن ما لاحظناه فيه من تكتم وميل إلى العزلة جعلنا نخشى تطوراً أخطر. ومع ذلك طلب بعد شهر أن يخرج ليتعلم مهنة تناسب عاهته،

فعهد به عندئذ إلى الدائرة الاجتماعية من جبهة التحرير الوطنى . ورأيناه بعد ستة أشهر ، فكانت حالته حسنة .

الحالة ٣ : ذهان خائف خطير من نموذج تفكيك الشخصية بعد قتل امرأة فى حالة خروج عن الطور .

«ج» . . . طالب سابقاً . عسكري فى جيش التحرير الوطنى . العمر ١٩ عاماً حين وصل إلى «المركز» كان مريضاً منذ بضعة أشهر . هيئة متميزة : سوداوية قوية ، شفتان جافتان ، يدان مبتلتان دائماً . تنهدات لا تنقطع ، يرتفع لها صدره . محاولتا انتحار منذ أول الاضطرابات . أثناء الحديث ، يبدو مصغياً إلى هلوسات . وفى بعض الأحيان يحدق إلى نقطة من المكان يضع لحظات ، بينما ينتعش وجهه ، فيتصور من يراه أنه يشهد منظرًا . أفكار غائمة . يضع ظاهرات تعرف فى الطب العقلى باسم السدّ : يبدأ حركة أو جملة ثم يقطعها على حين فجأة لغير سبب ظاهر . غير أن هناك عنصراً لفت نظرنا خاصة : إن المريض يحدثنا عن دمه الذى يسفح ، عن شرايينه التى تفرغ ، عن قلبه الذى فيه رصاصات . إنه يتوسل إلينا أن نوقف النزيف ، وأن لا نسمح بأن يلاحق حتى المستشفى لامتنصاص دمه . وكان من حين إلى حين يعجز عن الاستمرار فى الكلام ، فيطلب قلمًا ، ويكتب : «لم يبق لى صوت . حياتى كلها تذهب» . وجعلنا هذا التفكك فى الشخصية نعتقد أن مرضه سيتطور تطوراً أخطر .

وأشار المريض عدة مرات أثناء أحاديثنا معه إلى امرأة توافيه عند هبوط الليل وتندبه . وإذا إننى علمت قبل ذلك أن أمه ميتة ، وأنه كان يحبها كثيراً ، وأنه ما من شىء أمكن أن يعزّيه عن فقدانها (لقد اختنق صوته اختناقاً شديداً فى تلك اللحظة ، وترقرقت فى عينيه دموع) ، فقد وجهت بحثى نحو صورة الأم . فلما سألتها أن يصف لى تلك المرأة التى تلاحقه ، وتعذبه ، صرح لى بأن هذه المرأة ليست مجهولة له ، وبأنه يعرفها حق المعرفة ، لأنه هو الذى قتلها . فأصبح علينا أن نعرف هل نحن إزاء عقدة الذنب اللاشعورية التى تنشأ بعد موت الأم ، كما وصف ذلك فرويد فى كتابه «الحداد والكآبة» . فطلبنا إلى المريض أن يحدثنا عن هذه المرأة حديثاً أطول ، ما دام يعرفها حق المعرفة ، وما دام هو الذى قتلها أيضاً . وعلى هذا النحو عرفنا القصة التالية :

«من المدينة التي كنت فيها طالباً التحقت بمرض المجاهدين . وبعد بضعة أشهر جاءتنى أخبار عن أسرتي . فعلمت أن أمي قد قتلها جندي فرنسي منذ قليل ، وأن أختي أقتيدتا إلى بيوت العسكرين . وأنا أجهل حتى الآن ما صارتا إليه . وقد هزنى موت أمي هزاً قوياً . إن أبي مات منذ سبع سنين ، وأصبحت الرجل الوحيد في الأسرة وكان مطعمي الوحيد دائماً هو أن أصل إلى ما يحسن حياة أمي وأختي . وفي ذات يوم ذهبنا إلى مزارع المستوطنين . كان صاحبها - وهو استعماري فعال - قد قتل اثنين من المدنيين الجزائريين . وصلنا إلى المزرعة ليلاً . ولكننا لم نجد الرجل . ولم يكن في البيت إلا زوجته . فلما رأنا أخذت تتضرع إلينا أن لا نقتلها . قالت : «أعرف أنكم جئتم من أجل زوجي ، ولكنه ليس هنا . . . كم مرة قلت له أن لا يتدخل في السياسة» . وتقرر أن نتنظر زوجها . ولكنني كنت أنظر إلى المرأة فأذكر أمي . كانت جالسة على مقعد وكأنها في غيبوبة . وتساءلت : لماذا لا نقتلها . وأدركت هي في لحظة من اللحظات أنني أنظر إليها ، فارثمت على وهي تصرخ : «لا تقتلني . . . أرجوك . . . عندي أطفال . . .» . فما هي إلا لحظة حتى كانت ميتة . قتلتها بسكينى . جردني الرئيس من سلاحى ، وأمرنى بالانصراف . واستجوبنى قائد القطاع بعد بضعة أيام . واعتقدت أنني سأعدم ، ولكنني لم أعبأ<sup>(١)</sup> . وبعد ذلك أصبحت أتقيأ بعد الطعام ، وساء نومي . ثم أصبحت هذه المرأة توافيني في كل مساء تطلب دمي . ودم أمي أين هو؟» .

متى هبط الليل ، ورقد المريض في فراشه ، «امتلات غرفته بنساء» لا يتغيرن . إنهن جميعاً نسخ واحدة لامرأة واحدة . في بطونهن جميعاً طعنة فاغرة . والدم ينزف منهن جميعاً ، وقد اصفرت وجوههن ، ونحلن نحولاً رهيباً . وكانت هذه النساء تلاحق المريض وتطالبه أن يرد إليها دمها المسفوح . فإذا بالمريض يسمع في هذه اللحظة خريير ماء يجرى ، ويتسع الخريير حتى يصبح كهدير شلال ، ثم إذا به يرى أرض الغرفة يمتلىء بدم هو دمه ، بينما النساء تتورد وجوهها شيئاً فشيئاً وتأخذ جروحها بالاندمال . فيستيقظ المريض وقد بلله العرق واستبد به خوف رهيب ، ويظل مضطرباً حتى طلوع الفجر .

(١) بعد التقرير الطبى الشرعى الذى أوضح أن الفعل الذى ارتكبه هذا الشخص ذو طابع مرضى ، أوقفت الملاحقات القضائية التى طلبتها قيادة جيش التحرير الوطنى .

عولج المريض الشاب بضعة أسابيع ، فزالت هذه الكوابيس الليلية . ولكن ظل في شخصيته صدع كبير . فإنه ما إن يتذكر أمه حتى تتراءى له هذه المرأة المبقورة المرعبة إلى جانبيها . وقدردنا أن الزمن وحده يمكن أن يحمل بعض التحسن إلى شخصية هذا المريض الشاب المفككة .

الحالة ٥- شرطى أوروبى مصاب بهبوط نفسى يلتقى فى بيئة المستشفى بأحد ضحاياه ، وهو مواطن جزائرى مصاب بخبل :

«آ» . . . عمره ٢٨ سنة . متزوج ، وليس له أولاد . علمنا أنه يعالج نفسه وزوجته منذ بضع سنين من أجل أن ينجبا أولاداً ولكن دون طائل ، للأسف . وقد أرسله إلينا رؤساؤه لاضطرابات فى سلوكه .

الاحتكاك المباشر به جيد . وقد حدثنا المريض عن صعوباته من تلقاء نفسه إنه على تفاهم تام مع زوجته ، ومع أهلها . علاقاته برفاقه فى العمل علاقات طيبة . وهو يحظى عدا ذلك بتقدير رؤسائه . والأمر الذى يزعجه هو أنه يسمع فى الليل صرخات تمنعه من النوم . وقد ذكر لنا ، فعلاً ، أنه منذ عدة أسابيع أخذ يغلق النوافذ قبل النوم (نحن فى الصيف) ، فيزعج بذلك زوجته التى تختنق من شدة الحر اختناقاً . وأكثر من ذلك أنه يضع فى أذنيه قطعاً حتى يخفف حدة الصرخات التى يسمعهها . بل إنه فى بعض الأحيان يفتح جهاز الراديو ليلاً ، أو يصغى إلى موسيقى ، حتى لا يسمع تلك الصرخات التى تخترق سمعه فى الليل .

ثم أخذ.. يعرض لنا قصته فى كثير من الإفاضة:

لقد ألحق منذ بضعة أشهر بفرقة للملاحقة جبهة التحرير الوطنى . فكلف فى أول الأمر بمراقبة بعض المؤسسات أو المقاهى ، ولكنه أصبح بعد بضعة أسابيع يعمل فى مفوضية الشرطة باستمرار تقريباً . وعندئذ إنما أتيح له أن يمارس أعمال الاستجواب ، وهى أعمال لا تخلو من «إزعاجات» ، لأنهم «لا يريدون أن يعترفوا بشىء» .

وشرح «آ» . . . يقول : «إن المرء ليتمنى أن يقول لهم : لو كان فيهم شىء من رحمة بنا لتكلموا ، دون أن نضطر إلى قضاء ساعات فى انتزاع المعلومات منهم كلمة كلمة . ولكن

أنتى لك أن نشرح لهم ذلك! إنهم يجيبون على جميع أسئلتك بقولهم: لا أعرف. إذا سألتهم عن أسمائهم قالوا: لا أعرف؛ وإذا سألتهم أين يسكنون قالوا: لا أعرف. وطبعاً... لا بد لنا عندئذ من العمل... ولكنهم يصرخون كثيراً. وكان هذا يضحكنى فى أول الأمر. غير أنه بعد ذلك يهزنى. وأصبحت اليوم أستطيع من مجرد سماع صراخ أحدهم أن أعرف أين هو من الاستجواب، وأى مرحلة من مراحل يقطع. فالفتى الذى لُطم لطمتين وضرب بالمطرقة وراء أذنه، له طريقة خاصة فى الكلام والصراخ وفى قوله إنه برىء. حتى إذا ظل ساعتين معلقاً من قبضته أصبح صوته صوتاً آخر. وبعد المغطس يكون له صوت ثالث، وهكذا دواليك. ولكن بعد الكهرباء خاصة إنما يصبح الأمر لا يطاق. يخيل إلى المرء فى كل لحظة أن الرجل مائت لا محالة. هناك طبعاً أشخاص لا يصرخون: هؤلاء هم القساة. ولكنهم يتخيلون أنهم سيقتلون فوراً. ونحن لا يهمنا أن نقتلهم، وإنما يهمنا أن نحصل منهم على معلومات. لذلك فإن أول ما نفعله هؤلاء هو أن نجبرهم على الصراخ، وذلك ما يصلون إليه عاجلاً أو آجلاً. هذا وحده نصر. ثم نستمر. لاحظ أننا نتمنى لو نتفادى ذلك كله. ولكنهم لا يسهلون مهمتنا. وقد أصبحت الآن أسمع هذا الصراخ حتى فى بيتى. وخاصة صراخ عدد منهم ماتوا فى المفوضية. لقد اشماززت من هذا العمل يا دكتور فإذا شفيتنى طلبت نقلى إلى فرنسا، فإن رفضوا نقلى استقلت».

وإزاء هذا أمرت للمريض بإجازة مرضية. وإذ رفض دخول المستشفى، أخذت أعالجه فى بيتى. وفى ذات يوم، قبل حلول موعد جلسة معالجته بقليل، استدعيت إلى الدائرة استدعاءً مستعجلاً. فلما وصل «آ»... إلى بيتى، طلبت إليه زوجتى أن ينتظرنى، ولكنه أثر أن يمضى يجول جولة فى المستشفى فيلقانى هنالك. وبعد بضع دقائق، بينما كنت عائداً إلى البيت، وجدته فى الطريق، مستنداً إلى شجرة، مرهقاً إرهاقاً واضحاً، مرتجفاً مبللاً بالعرق، يعانى نوبة قلق قوى. فأركبته سيارتى ونقلته إلى بيتى. فلما استقر على الديوان روى لى أنه التقى فى المستشفى بواحد من مرضاى سبق أن استجوب فى مراكز، الشرطة (هو مواطن جزائرى) وهو يعالج الآن من «اضطرابات سلوكية من نوع الخبل». فعلمت عندئذ أن هذا الشرطى قد اشترك فعلاً فى أنواع التعذيب التى أوقعوها فى ذلك المريض. ووصفت للمريض «آ»... بعض المسكنات التى من شأنها أن تخفف قلقه. وعدت بعد

انصرافه إلى الجناح الذى يستشفى فيه المواطن . إن الموظفين فى المستشفى لم يلاحظوا شيئاً . ولكن المريض كان قد اختفى . واكتشفوه أخيراً فى المرحاض يحاول الانتحار (لقد عرف المواطن الشرطى أيضاً، واعتقد أنه جاء يقبض عليه ليقوده مرة أخرى إلى مراكز الشرطة) .

وقد جاءنى آ . . . بعد ذلك عدة مرات ، حتى إذا تحسنت صحته تحسناً واضحاً ، استطاع أن يحصل على أمر بترحيله إلى بلاده لأسباب صحية . أما المواطن الجزائري فقد جهد الموظفون فى المستشفى أن يقنعوه بأنه واهم ، وبأن رجال الشرطة لا يمكن أن يأتوا إلى المستشفى ، وبأنه متعب ، وبأنه جىء به إلى هنا للمعالجة ، الخ .

الحالة ٥ : مفتش أوروبى يعذب امرأته وأولاده :

«ر» . . . العمر ثلاثون عاماً . جاء يستشيرنا من تلقاء نفسه . إنه مفتش فى الشرطة ، وهو يلاحظ منذ بضعة أسابيع أن حالته ليست طبيعية . متزوج . له ثلاثة أولاد . يدخن كثيراً : مائة سيجارة فى اليوم . فقد شهوة الطعام ، وأصبح نومه مليئاً بأحلام مزعجة (كوابيس) . وليس لهذه الكوابيس خصائص معينة . الذى يضايقه أكثر من أى شىء آخر هو ما يسميه «نوبات الجنون» . من ذلك أولاً أنه لا يحب أن يُعارض . قال : «فسر لى هذا الأمر يا دكتور . إننى متى صادفت معارضة ما أحسست برغبة فى الضرب . حتى فى خارج عملى أتمنى أن أعذب من يعترض طريقى . أى شىء تافه يثير فى نفسى هذه الرغبة . خذ هذا المثال : ذهبت مرة إلى بائع الجرائد لأخذ جرائدى . كانت هنالك ناس كثير . لابد إذن من الانتظار . مددت ذراعى لأخذ جرائدى (بائع الجرائد صديق لى) فإذا بأحد الواقفين فى طابور الانتظار يقول لى بشىء من التحدى : «انتظر دورك» . فشعرت برغبة فى أن ألطمه ، وقلت بينى وبين نفسى : «لو أوقفتك بضع ساعات يا عزيزى ، لأقللت من المشاغبة بعد ذلك» . وهو لا يحب الضجة . وفى البيت يتمنى لو يضرب جميع من فى البيت ، طوال الوقت . بل هو يضرب أولاده فعلاً ، حتى ابنه الصغير الذى لا يزيد عمره على عشرين شهراً ، يضربهم بوحشية نادرة .

غير أن الأمر الذى أخافه «هو أن امرأته انتقدته فى ذات مساء ، لأنه ضرب أولاده (حتى لقد قالت له : يميناً لقد جُنت) فما كان منه إلا أن ارتمى عليها ، وأخذ يضربها ، ثم أوثقها على كرسى وهو يقول لها : «سأعلمك إلى الأبد أننى أنا السيد فى هذا البيت» .

ومن حسن الحظ أن أولاده أخذوا يبكون ويصرخون . فأدرك عندئذ خطورة ما جنت يده؛ فحل وثاق امرأته، وقرر في الغداة أن يستشير طبيباً «أخصائياً في الأعصاب» . قال لنا: «إنه لم يكن من قبل كما هو الآن، وأنه كان لا يعاقب أولاده إلا نادراً، ولا يتشاجر مع زوجته أبداً على كل حال، وأن سلوكه الحالي إنما ظهرت أعراضه عند قيام «الأحداث» الجارية . وشرح ذلك بقوله: «إننا نقوم الآن بأعمال سلاح المشاة . في الأسبوع الماضي مثلاً خضنا معركة كما لو كنا ننتهي إلى الجيش . إن هؤلاء السادة، رجال الحكومة، يدعون أنه ليس في الجزائر حرب، وأن على قوى الأمن، أى الشرطة، أن يعيدوا الهدوء إلى نصابه . غير أن في الجزائر حرباً، وحين سيدركون ذلك، سيكون الأوان قد فات . والشئ الذى يقتلنى خاصة إنما هو التعذيب . أهذا لا يهكم أنت؟ . . . إننى أظل أعذب فى بعض الأحيان عشر ساعات . . . ؟»

- ما الذى يحدثه التعذيب فى نفسك . . .

- أتعب . . . صحيح أن هناك فترات راحة للمعذبين . ولكن أحدنا لا يعرف متى يعهد بإتمام العمل إلى زميله . ذلك أن المسألة عندنا هى ما يلى : هل تستطيع أن تحمل هذا الرجل على أن يتكلم؟ إنها مسألة انتصار شخصى . نحن نتنافس . وتتحطم قبضات أيدينا آخر الأمر . وقد أصبحوا يستعينون بالسنغاليين . ولكن هؤلاء السنغاليين إما أن يضربوا ضرباً مسرفاً فى الشدة فيهدموا الرجل فى نصف ساعة، وإما أن يضربوا ضرباً مسرفاً فى اللين، لا يودى إلى نتيجة . الواقع أن عمل المرء أن يكون ذكياً حتى ينجح فى هذا العمل . يجب أن يعرف متى يشتد ومتى يلين . المسألة حذق . ولذلك لابد أن يتولى المرء العمل بنفسه . لأنه يستطيع عندئذ أن يراقب تقدم الاستجواب مراقبة أكمل . أنا أخالف أولئك الذين يعهدون بتحضير الشخص إلى آخرين، ولا يزيدون على أن يجيئوا كل ساعة ليروا ما وصل إليه الأمر . ويجب خاصة أن لا يشعر الشخص المعذب بأنه لن يخرج من بين أيدينا حياً، وإلا قال لنفسه : فيم أتكلم ما دام الكلام لا ينقذ حياتى ! وفى هذه الحالة لا يمكن أن نعرف أى شئ . يجب أن نترك للشخص المعذب أملاً : الأمل هو الذى ينطقه .

«غير أن ما يزعجنى أكثر من أى شئ آخر هو قصة امرأتى . إنه لأكيد أن بى شيئاً من جنون . يجب أن تشفينى من هذا يا دكتور» .

وإذ رفضت السلطات التي يتبعها هذا المريض أن تمنحه إجازة راحة، وإذ كان هو نفسه من جهة أخرى لا يريد أن يحصل على شهادة من طبيب أمراض عقلية، فقد بدأنا بمعالجته وهو «يقوم بعمله». وواضح أن مثل هذا الإجراء ضعيف. فلقد كان الرجل يعلم حق العلم أن اضطراباته ناشئة مباشرة عن نوع العمل الذي يقوم به في قاعات الاستجواب، وإن يكن قد حاول أن يلقي التبعة بوجه إجمالى على «الأحداث» الخارجية. ولما كان لا يفكر فى التوقف عن القيام بأعمال التعذيب (إذ إن معنى ذلك أن يستقيل)، فقد طلب إلى، من غير لف ولا دوران، أن أساعده على أن يعذب المواطنين الجزائريين دون أن يصاب من ذلك باضطراب فى السلوك، أى أن يعذبهم بهدوء وجأش رابط<sup>(١)</sup>.

### السلسلة ب

جمعنا هنا حالات أو فئات حالات كان فيها الحادث الذى أطلق المرض هو أولاً وقبل كل شيء جو الحرب الشاملة، الذى يرين على الجزائر.

الحالة ١ - اثنان من الفتيان الجزائريين عمرهما ١٣ سنة و ١٤ سنة، يقتلان رفيقاً أوروبياً من رفاقهما فى اللعب:

نحن هنا إزاء تقرير من تقارير الطب الشرعى. صبيان جزائريان عمرهما ١٣ و ١٤ سنة، تلميذان فى مدرسة ابتدائية، اتهما بقتل أحد رفاقهما الأوروبيين. وقد اعترف الصبيان بأنهما ارتكبا هذا الفعل. وأعيد تمثيل الجريمة، وضمت الصور الفوتوغرافية إلى إضبارتهم. وفى هذه الصور نرى أحد الصبيين يمسك الضحية، بينما يطعننها الثانى بسكين. لم يتراجع المتهمان الصغيران عن اعترافتهما. وقد أجرينا معهما محادثات طويلة. ونحن ننقل إلى القارئ فيما يلى أقوالهما التى لها صفة مميزة:

أ- الصبى الذى عمره ١٣ سنة:

«لم نكن غاضبين منه. كنا نذهب فى جميع أيام الخميس معاً إلى الصيد بالنقافة، على الراية التى تعلو القرية. وكان رفيقاً لنا طيباً. وكان قد انقطع عن الذهاب إلى المدرسة،

(١) نحن فى هذه الحالة إزاء مرض يؤلف مجموعة منسجمة لا تدع شيئاً من الأشياء سليماً. إن الجلاد يحب الطيور أو يستمتع فى خلوة هادئة بسمفونية أو سوناتة ليست حالته إلا مرحلة، وبعد ذلك تستحيل حياته إلى سادية جذرية مطلقة.



لأنه كان يريد أن يصبح بناءً كأبيه . وفى ذات يوم قررنا أن نقتله ، لأن الأوروبيين يريدون أن يقتلوا جميع العرب . ونحن لا نستطيع أن نقتل «الكبار» ، ولكننا نستطيع أن نقتله هو ، لأنه فى مثل ستنا . وكنا لا نعرف كيف نقتله . أردنا أن نرميه فى حفرة ، ولكن لورميناه فى حفرة لجرح فقط . لذلك أخذنا سكيناً من البيت وقتلناه .

- ولكن لماذا وقع اختياركما عليه هو؟

- لأنه يلعب معنا وما كان لولد آخر أن يصعد معنا إلى الرابية .

- ولكنه رفيق لكما؟

- ولماذا يريدون هم أيضاً أن يقتلونا؟ إن أباه منخرط فى المليشيا ، ويقول : إنه يجب ذبحنا .

- ولكن هل قال هو لك شيئاً من هذا القبيل؟

- هو؟ لا . .

- هل تعلم أنه الآن ميت؟

- نعم . .

- ما هو الموت؟

- هو أن ينتهى الأمر ، ويذهب الشخص إلى السماء .

- أأنت الذى قتلته؟

- نعم . .

- هل تشعر بندامة على أنك قتلت أحداً؟

- لا ، ما داموا يريدون أن يقتلونا . . .

- هل يزعجك أنك فى السجن؟

- لا . .

ب- الصبى الذى عمره ١٤ سنة :

إن هذا الفتى المتهم يختلف عن رفيقه اختلافاً واضحاً. إنه يوشك أن يكون رجلاً من الآن، يوشك أن يكون راشداً بحركات جسمه، وشكل وجهه، ولهجة كلامه، ومضمون أجوبته. هو أيضاً لا ينكر أنه قتل. فلما سأله لماذا قتل، لم يجبنى، بل سألتني هل رأيت في حياتي أوروبياً في السجن، فأجبتُه بأنني حقاً لم أر في حياتي أوروبين سجناء.

ومع ذلك هناك جزائريون يُقتلون كل يوم؛ أليس هذا صحيحاً؟

- صحيح...

- إذن لماذا لا نجد في السجون إلا جزائريين؟ هل تستطيع أن تفسر لي هذا الأمر؟

- لا... ولكن قل لي لماذا قتلت ذلك الصبي الذي كان رفيقاً لك؟

- سأشرح لك... هل سمعت بقضية ريفية<sup>(١)</sup>؟

- نعم...

- لقد قُتل اثنان من أقربائي في ذلك اليوم. وقيل يومئذ عندنا إن الفرنسيين حلفوا ليقتلنا جميعاً بعضاً في إثر بعض. فهل اعتقل فرنسي واحد بسبب مقتل جميع هؤلاء الجزائريين؟

- لا أعلم.

- فاعلم إذن أنه لم يعتقل أحد. وقد أردت أنا أن أصعد إلى الجبال، لكنني صغير. فقررت مع «س». أن من الواجب أن نقتل أوروبياً.

- لماذا؟

- وما الذي كان يجب أن نفعله في رأيك؟

- لا أدري. ولكنك طفل، وهذه الأمور التي تحدث إنما هي من شأن الكبار.

- ولكنهم يقتلون أطفالاً أيضاً...

- ولكن هذا لا يبرر قتلك رفيقك.

(١) قرية أصبحت شهيرة في مقاطعة الجزائر منذ أحد أيام سنة ١٩٥٦. ذلك أن جنوداً من المليشيا الفرنسية هاجموا هذه القرية في ذات مساء، فانتزعوا أربعين جزائرياً من أسرهم وقتلوه.

- قتلته . وافعلوا الآن ما تشاؤون .

- هل أساء إليك هذا الرفيق إساءة ما؟

- لم يسيء إلى .

- إذن؟

- هذا ما حصل . . .

الحالة ٢: شاب جزائري عمره ٢٢ عاماً يهذى هذيان اتهام، ويسلك سلوكاً انتحارياً مقتنعاً بأنه يقوم «بعمل إرهابي»:

أرسل هذا المريض إلى المستشفى من قبل السلطة القضائية الفرنسية . وقد اتخذ هذا الإجراء بعد شهادة طبية شرعية قدمها أطباء فرنسيون يمارسون مهنة الطب العقلي في الجزائر .

رجل ناكل، يعاني حالة خلط شديد . جسمه مغطى بكدمات ، وفي فكه كسران يجعلان أى ابتلاع للأطعمة مستحيلاً . ولذلك ظل المريض خلال أكثر من أسبوعين يُغذى بحقن مختلفة .

بعد انقضاء أسبوعين خفت حالة الفراغ الفكرى ، وأمكننا أن نحقق بعض الاتصال به ، أوصلنا إلى تصور القصة الدرامية التى عاشها هذا الشاب :

كان فى فتوته يمارس الكشفية بحماسة نادرة، حتى أصبح من المسئولين الرئيسيين فى الحركة الكشفية الإسلامية . ولكنه حين بلغ التاسعة عشرة من عمره أهمل الكشفية إهمالاً تاماً، وأصبح لا يُعنى إلا بمهنته . فكان يدأب على الدروس دأباً شديداً ويحلم أن يصبح إخصائياً ممتازاً فى حرفته التى انقطع لها، وهى حرفة ميكانيكوغراف . فلما انطلقت الثورة يوم أول تشرين الثانى من عام ١٩٥٤، كان غارقاً فى مشكلات مهنية صرفة، فلم يستجب أية استجابة لحركة التحرير الوطنى . وكان قد انقطع عن رفاقه القدامى قبل ذلك . وقال عن نفسه يومئذ إنه «مجنون لتحسين قدراته التكنيكية» .

ومع ذلك ففى منتصف عام ١٩٥٥، أثناء سهرة عائلية، أحس فجأة أن أهله يعدونه

خائناً. وأمّحى هذا الإحساس بعد بضعة أيام، ولكن بقي له منه شيء من القلق أو شيء من الانزعاج لم يستطع أن يفهمه.

أصبح يتناول طعامه بسرعة، ويهرب من البيئة العائلية، ويعتزل في غرفته. إنه يتحاشى أى اتصال بأحد. وفي هذه الظروف إنما وقعت كارثته. ففي ذات يوم، بينما كان سائراً في الشارع، في نحو الساعة الثانية عشرة والنصف، سمع صوتاً واضحاً يصفه بأنه خائن. فالتفت إلى وراء ولكنه لم يرَ أحداً. فحث الخطى وقرر أن لا يذهب إلى عمله بعد اليوم. ولبت في غرفته ولم يتناول طعام العشاء. وفي أثناء الليل وافته التوبة، فكان خلال ساعات ثلاث يسمع جميع أنواع الشتائم، أصواتاً في رأسه وفي الليل: «يا خائن، يا جبان... إخوانك جميعاً يموتون... خائن... خائن...».

استولى عليه قلق لا سبيل إلى وصفه: «ظل قلبي، خلال ثمانى عشرة ساعة، يخفق ١٣٠ خفقة في الدقيقة. واعتقدت أنني مائت».

ومنذ ذلك اليوم أصبح المريض لا يستطيع أن يبلع شيئاً. فنحل نحولاً ظاهراً، وانزوى في ظلام مطبق، وأصبح يرفض أن يفتح الباب لأبويه. وفي اليوم الثالث ارتقى يصلى، فكان يظل ساجداً مدة ١٧-١٨ ساعة كل يوم، كما قال. وبعد أربعة أيام رأى نفسه يندفع إلى الشارع «كالمجنون»، «بلحية كان من شأنها أيضاً أن تحمل من يراه على أن يحسب أنه مجنون». فلما أصبح في الشارع لم يعرف أين يذهب. ولكنه ظل يسير، فرأى نفسه بعد زمن في المدينة الأوروبية. وكانت سحته (يلاحظ أنه يشبه أن يكون أوروبياً) تحميه من استيقافات الدوريات الفرنسية ومراقباتها، على حين أن جزائريين وجزائريات كانوا حواله يُوقَفون ويُضَرَبون ويُشْتَمون ويُفْتَشَوْنَ. ومن الصدفة أنه لم يكن يحمل أية ورقة. فكان من شأن هذه اللباقة العفوية من جانب الدوريات العدو أن عززت هذيانه: «جميع الناس يعلمون أنه مع الفرنسيين. حتى الجنود لديهم تعليمات بأن لا يتعرضوا له».

وأكثر من ذلك أن نظرات الجزائريين المستوقفين الذين رفعوا أيديهم وراء النقرة ينتظرون تفتيشهم، بدت له مليئة بالاحتقار. فاضطرب اضطراباً شديداً، وأسرع يتعد. وفي تلك اللحظة وصل إلى العمارة التي فيها قيادة الجيش الفرنسى فرأى على الباب الحديدى عدداً

من العسكريين يحملون مدافع رشاشة . فتقدم نحو الجنود وهجم على أحدهم يحاول أن ينتزع منه مدفعه وهو يقول : «أنا جزائرى» .

فسرعان ما قبضوا عليه ، وقادوه إلى مراكز الشرطة ، حيث أصر المستجوبون على أن يعترف لهم بأسماء رؤسائه ، وبأسماء مختلف أعضاء الشبكة التى يتتبع إليها . وأدرك رجال الشرطة والعسكريون بعد بضعة أيام أن الرجل مريض . فقرروا إحالته إلى الطبيب الشرعى الذى شهد بأنه يشكو من اضطرابات عقلية ، ونصح بإدخاله المستشفى . قال لنا : «إن ما كنت أريده هو أن أموت . وحتى عند الشرطة كنت اعتقد وأمل أن يقتلونى بعد التعذيب . كنت سعيداً بالضرب ، لأنه يبرهن لى على أنهم يعدوننى أنا أيضاً عدواً لهم . لقد أصبحت لا أطيق أن أسمع تلك الاتهامات دون أن أرد عليها . لست جبائراً . لست امرأة . لست خائناً»<sup>(١)</sup> .

### الحالة ٣- حالة عصابية لدى شابة فرنسية قُتل أبوها، الموظف الكبير، أثناء كمين؛

إن هذه الفتاة ، وهى طالبة فى العام الحادى والعشرين من عمرها ، قد استشارتنى فى أمر ظاهرات صغيرة من نوع القلق تضايقها فى دراستها وفى علاقاتها الاجتماعية . راحتا كفيها مخضلتان دائماً ، حتى لقد تمر فترات مقلقة حقاً «يسيل فيها الماء من يديها سيلاناً» . تشعر بانقباضات صدرية مصحوبة بصداق فى الليل . وهى تقضم أظافرها . غير أن الشيء الذى يخطف البصر خاصة هو سهولة الاتصال بها اتصالاً سريعاً جداً ، فى حين يلاحظ أن وراء ذلك قلقاً كبيراً . وحين أشارت المريضة إلى موت أبيها الذى لم يمض على موته زمن طويل ، أشارت إلى ذلك بخفة كبيرة جعلتنا نوجه بحوثنا نحو علاقاتها بأبيها . إن الكلام الذى قالته لنا ، وهو كلام واضح ، صاح كل الصحو ، صاح صحوً يقارب فقدان العاطفة ، هو الذى كشف لنا بطابعه العقلى نفسه ، عن الاضطراب الذى تعانيه هذه الفتاة ، وعن طبيعة الصراع الذى يقوم فى نفسها وعن أصل هذا الصراع .

(١) فى خلال عام ١٩٥٥ زادت الحالات التى من هذا النوع زيادة كبيرة . ومن المؤسف أنه لم يُنَجَّ لجميع المرضى حظ الوصول إلى المستشفى .

«كان أبى موظفًا من كبار الموظفين . كانت منطقة ريفية واسعة تحت إمرته . ومنذ بدأت الأحداث أخذ يطارد الجزائريين بحق مسعور ، حتى أصبح لا يأكل ولا ينام من فرط ما كان يهتاج فى سبيل قمع العصيان . لقد شهدت التحول البطيء الذى عاناه أبى ، دون أن أستطيع أن أفعل شيئًا البتة . وقرت أخيرًا أن لا أزوره ، وأن أبقى فى المدينة . ذلك أننى كلما ذهبت إلى البيت كنت أظل مستيقظة لىالى برمتها ، لأن أصواتًا صاعدة من أسفل كانت تظل تقرع سمعى : ففى القبو وفى الحجرات التى أصبحت أمكنة للتعذيب ، كان يُعذب جزائريون بغية الحصول منهم على معلومات . إنك لا تستطيع أن تتصور فظاعة ما يحدثه هذا الصراخ طوال الليل فى النفس . وقد تساءلت فى بعض الأحيان كيف يطيق كائن إنسانى أن يسمع صراخ الألم هذا ، ناهيك عن القيام بالتعذيب . وكان ذلك مستمر . وانقطعت آخر الأمر عن المجيء إلى البيت . وفى المرات النادرة التى جاء فيها أبى إلى المدينة كنت لا أستطيع أن أنظر إلى وجهه إلا وأشعر بانزعاج شديد ورعب فظيع . وأصبح يشق على نفسى أن أقبله .

«ذلك أننى أقمت فى القرية زمنًا طويلًا . حتى لأكاد أعرف جميع أسرها . وما أكثر ما لعبنا معًا ، أنا وهؤلاء الشبان الجزائريون الذين هم فى سنى ، حين كنا صغارًا . وكلما جئت إلى البيت أنبأنى أبى أن أشخاصًا آخرين قد اعتقلوا . وأصبحت فى آخر الأمر لا أجرؤ أن أسير فى الشارع ليقينى بأننى سألقى الكره أنى ذهبت . وفى قرارة نفسى كنت أرى أن هؤلاء الجزائريين على حق . فلو كنت جزائرية لالتحقت بالمقاتلين» .

وفى ذات يوم أثناء ذلك تلقت برقية تنبئها أن أباهما قد أصيب بجراح خطيرة . فذهبت إلى المستشفى فوجدته غائبًا عن وعيه . ومات بعد ذلك بقليل . لقد جرح أبوها أثناء حملة تفتيشية قام بها مع فصيل عسكري ، فوقعته الدورية فى كمين أعده الجيش الوطنى الجزائرى .

قالت الفتاة : «لقد قزنى الدفن . إن جميع أولئك الضباط الذين جاءوا ليكون أبى الذى جعلته مزياء الأخلاقية الرفيعة يغزو قلوب سكان البلاد» قد أثاروا فى نفسى الغثيان . لقد كانوا يعلمون جميعًا أن ذلك كذب . وما من أحد يجهل أن أبى كان يدير مراكز

الاستجاب في المنطقة كلها. إنهم يعلمون أن قتلى التعذيب كان يبلغ عددهم عشرة في اليوم، وها هم أولاء يرددون الأكاذيب عن الإخلاص والتضحية وحب الوطن وما إلى ذلك... يجب أن أقول إن الألفاظ لم يبق لها في نظري قيمة، أو لم يبق لها قيمة كبيرة على كل حال. وعدت إلى المدينة فوراً، وتهربت من جميع السلطات. عرضوا على مساعدات مالية، ولكنني رفضت. لا أريد مالهم. إنه ثمن الدم الذي سفحه أبى. لا أريده. سوف أعمل».

**الحالة ٤: اضطرابات في السلوك لدى صبيان جزائريين، عمرهم أقل من ١٠ سنين،**

هم أطفال لاجئون، أبناء مجاهدين أو مدنيين قتلهم الفرنسيون، فرحلوا إلى مراكز مختلفة بتونس والمغرب. لقد أدخل هؤلاء الأطفال المدارس. ويشرف عليهم بعض الأطباء إشرافاً منتظماً. وبذلك إنما أتيح لنا أن نرى عدداً منهم:

أ- إن لدى هؤلاء الأطفال المختلفين حباً قوياً جداً للصور التي تمثل الأبوين. فهم يسعون سعيًا حثيثاً إلى كل ما يشبه أبا أو أمًا، ويحرصون على المحافظة عليه أشد الحرص.

ب- يلاحظ فيهم عامة أنهم يخافون الضجة خوفاً شديداً، ويتأثرون تأثراً قوياً حين يؤنّبون. إنهم في ظمأ شديد إلى الهدوء والعطف.

ج- كثير منهم يعانون الأرق ويسهرون أثناء النوم.

د- يبللون الفراش من حين إلى حين.

هـ- ميل ساذق. هذه لعبة شائعة بينهم: قطعة من الورق يشدونها ويأخذون يثقبونها بالدبوس في كثير من الحق. يعضون جميعاً أقلامهم. يقضمون أظافرهم بدأب لا ينفع فيه نصيح. يتشاجرون كثيراً رغم ما بينهم من عاطفة قوية.

**الحالة ٥: حالات ذهان الولادة لدى اللاجئات:**

يطلق اسم ذهان الولادة على الاضطرابات العقلية التي تظهر في المرأة عند الأمومة. وهذه الاضطرابات يمكن أن تظهر قبل الولادة رأساً أو بعد الولادة ببضعة أسابيع. وأسباب هذه الأمراض معقدة جداً. ولكن يقدر الباحثون أن السببين الأساسيين هما البلبلة التي

تطراً على عمل الغدد الصماء، ووجود «صدمة عاطفية». وهذا العامل الأخير، وإن يكن غامضاً، يشمل كل ما تسميه العامة «انفعالاً كبيراً».

فمنذ القرار الذى اتخذته الحكومة الفرنسية بأن تُتبع سياسة الأرض المحروقة على مئات الكيلو مترات، أصبح يوجد على الحدود التونسية والمغربية ما يقرب من ٣٠٠,٠٠٠ لاجئ. ويعرف المطلعون حالة العوز الشديد التى يعيش فيها هؤلاء اللاجئين. لقد انتقلت إلى هذه الأماكن بعثات من الصليب الأحمر الدولى، فلما اطلعت على البؤس الشديد وعلى الظروف القلقة التى تكتنف معيشة هؤلاء التعساء أوصت المنظمات الدولية بزيادة المساعدات التى تقدم إليهم زيادة كبيرة جداً. فمن المتوقع إذن، بسبب سوء التغذية فى هذه المعسكرات، أن تكون النساء الحوامل متأهبات تأهباً خاصاً لانطلاق أمراض ذهان الولادة فيهن.

إن الغزوات المتكررة التى تقوم بها القطعات الفرنسية، مطبقة «حق التبع والمطاردة»، وكذلك الحملات الجوية وعمليات القصف بالقنابل -من المعلوم أن عمليات قصف الأراضى المغربية والتونسية بالقنابل من قبل الجيش الفرنسى أصبحت لا يحصى عددها، ويعد قصف ساقية سيدى يوسف، القرية التونسية الشهيرة، أدماها -وأيضاً تبعثر أفراد العائلة نتيجة لظروف الرحيل ذلك كله يحيط هؤلاء اللاجئين بجو دائم من الشعور بعدم الأمان. ويجب أن نعلن أن اللاجئين الجزائريات اللواتى لم تظهر فيهن اضطرابات عقلية قلة قليلة.

وهذه الاضطرابات تكتسى أشكالاً عدة. فهى تارة هيجانات يمكن أن تتجلى فى سوررات عنيفة من الحق، وهى تارة حالات هبوط نفسى شديد يتميز بالسكون مع محاولات انتحار متكررة، وهى تارة حالات خوف مصحوب بيبكاء وانتحاب واستغاثة وما إلى ذلك. وكذلك يتنوع مضمون الهذيان التى تلاحظ فيهن. فهى تارة هذيان اضطهاد مبهم يتناول أى شخص من الأشخاص، وهو تارة هجوم هذيانى على الفرنسيين الذين يريدون الطفل الذى سيولد أو الذى وُلد منذ قليل، وهو تارة شعور بأن الموت وشيك، والمرىضات فى هذه الحالة الأخيرة يضرعن إلى جلادين لا يرون أن لا يقتلوا أولادهن.

ويجب أن نذكر هنا أيضاً أن المضامين الأساسية للهذيان لا يطردها نظام المرض



وتراجع الاضطرابات ، فإن الظروف التي تعيشها المريضة بعد الشفاء تظل تغذى فيها هذه العقد المرضية .

**السلسلة ج: تبدلات عاطفية عقلية، واضطرابات نفسية بعد التعذيب.**

تجمع في هذه السلسلة المرضى الذين ظهرت اضطراباتهم ، الخطيرة كثيراً أو قليلاً ، بعد التعذيب رأساً أو أثناء التعذيب ، وسنصف فئات فرعية منهم ، إذ لقد أدركنا أن لكل طريقة من طرق التعذيب نماذج مرضية خاصة ، بغض النظر عن كون إصابة الشخصية قوية أو عميقة .

**الفئة أ: بعد التعذيب العام الذي يسمونه تعذيباً وقائياً،**

نشير هنا إلى الطرائق الوحشية التي لا يُقصد منها أن تكون تعذيباً بقدر ما يقصد منها أن تجبر المَعذَّب على الكلام . والمبدأ الذي يقول إن الألم حين يبلغ حداً معيناً يصبح ألماً لا يطاق ، هذا المبدأ له هنا أهمية خاصة ، فالغاية إذن هي الوصول إلى هذا الحد الذي لا يطاق ، بأقصى سرعة ممكنة . إن التعذيب المحكم لا يستعمل في هذه الحالة ، وإنما يعتمد المعذبون إلى هجوم كبير متعدد الأشكال : فيكون هنالك عدد من رجال الشرطة يضربون السجين في آن واحد ، يطوقه أربعة منهم ويأخذون يتراشقونه بالضرب ، بينما يحرق واحد صدره بسيجارة ويضرب آخر راحتي قدميه بعصا . . بعض طرائق التعذيب المستعملة في الجزائر قاسية قسوة خاصة ، وقد حدثنا عنها أشخاص استعملت في تعذيبهم .

أ- حقن الشخص بماء عن طيق الفم ، مع غسل بماء قوى الضغط فيه صابون .

ب- إدخال زجاجة في الشرج .

وهناك شكلان من التعذيب يقال لهما التعذيب «بالسكون» :

ج- يركع السجين على ركبتيه ، ويرفع ذراعيه موازيتين للأرض ، موجهاً راحتيهما إلى السماء ، جاعلاً صدره ورأسه منتصبين . ولا يسمح له بالقيام بأية حركة . وراءه يجلس شرطى على كرسى ، فإذا تحرك رده إلى السكون بضربات من عصا ذات عقد .

د- يقف السجين جاعلاً وجهه إلى الجدار ، رافعاً ذراعيه ، لاصقاً يديه بالحائط . وهنا أيضاً لا يجوز له أن يتحرك ، حتى إذا استرخى أى استرخاء انهالت عليه الضربات .

## ولنذكر هنا أن شمة نوعين من المعذبين:

١- أولئك الذين يعرفون شيئاً ما .

٢- أولئك الذين لا يعرفون شيئاً .

١- فأما الذين يعرفون شيئاً ما فقلما يجيئون إلى المؤسسات الصحية . إنه يُعرف طبعاً أن فلاناً من المواطنين قد عذب في السجون الفرنسية ، ولكن لا يُرى كمريض .

٢- وأما الذين لا يعرفون شيئاً فإنهم كثيراً ما يجيئون يستشيروننا . ولسنا نتحدث هنا عن الجزائريين الذين يُضربون أثناء حملة تطهيرية . فهؤلاء أيضاً لا يجيئون إلينا مرضى . وإنما نحن نتكلم عن أولئك الجزائريين غير المنخرطين في منظمات ، الذين يُعتقلون ويُقادون إلى مراكز الشرطة أو مزارع الاستجواب لِيُستنطقوا .

### الأمراض النفسية المشاهدة

أ- حالات هبوط مضطرب: ٤ حالات.

هم مرضى يبدو عليهم الحزن ، من غير خوف حقيقى ، يعانون هبوطاً شديداً ، فلا يباحون أسرَّتْهم ، ولا يتصلون أى اتصال بالناس ، ثم يظهر فيهم على حين فجأة اضطراب عنيف أشد العنف يصعب دائماً أن تفهم دلالاته .

ب- فقدان القدرة على تناول الطعام: ٥ حالات.

إن مشكلات هؤلاء المرضى خطيرة ، إذ إن فقدانهم قدرتهم على تناول الطعام لأسباب نفسية ، مصحوب بخوف شديد من أية ملامسة جسمية ، فإذا اقترب الممرض من المريض وحاول أن يلمسه ، أن يتناول يده مثلاً ، رده المريض عنه فى قسوة . فليس من الممكن إمداد هؤلاء المرضى بتغذية اصطناعية أو تجريعهم أدوية<sup>(١)</sup> .

ج- فقدان الاستقرار الحركى: ١١ حالة.

نحن هنا إزاء مرضى لا يستقرون فى مكان . وهم منزوون دائماً ، ويصعب أن يقبلوا الانحباس مع الطبيب فى مكتبه .

(١) على الهيئة الطبية أن تتناوب العمل ليلاً نهاراً فى إفهام المريض بالشرح . وواضح أن الطريقة القائلة بقسر المريض قليلاً ، لا يمكن أن ينفع استعمالها هنا .

إن هناك شعورين ظهرا لنا شائعين لدى هذه الفئة الأولى من الذين نالهم التعذيب:

أولهما الشعور بالظلم . كأن شيئاً لدى هؤلاء الرجال قد انكسر بعد أن عذبوا ليالي وأياماً من أجل لا شيء . وقد عانى أحد هؤلاء المعذبين تجربة مؤلمة خاصة : فبعد أن عذب أياماً برمتها من غير طائل ، اقتنع رجال الشرطة أنهم إزاء شخص مسالم ، غريب تماماً عن تلك الشبكة من شبكات جبهة التحرير الوطنى . ولكن مفتش الشرطة قال لهم رغم ذلك الاقتناع : « لا تركوه هكذا . شدوا عليه قليلاً أيضاً . فبذلك يبقى هادئاً بعد أن يخرج »<sup>(١)</sup> .

والثانى عدم الاكتراث بأى حجة أخلاقية . فهؤلاء المرضى يعتقدون أنه ليس هناك قضية عادلة ، إن القضية المعذبة قضية ضعيفة . وعلى المرء إذن قبل كل شيء أن يهتم بزيادة قوته ، وأن لا يتساءل عن عدالة قضية من القضايا . فلا قيمة للقوة .

**الفئة ٢: بعد التعذيب بالكهرباء:**

أدرجنا فى هذه الفئة الوطنيين الجزائريين الذين عذبوا خاصة بالكهرباء . والواقع أن الكهرباء كانت فى السابق وسيلة من جملة وسائل التعذيب ثم أصبحت ابتداء من شهر أيلول ١٩٥٦ الوسيلة الوحيدة فى بعض الاستجابات .

#### الأمراض النفسية المشاهدة

أ- أمراض فى الإحساسات تتناول أجزاء معينة من الجسم أو تشمل الجسم كله: ٣ حالات.

هم مرضى يشعرون بتنميل فى الجسم ، بأن اليد تقلع ، بأن الرأس يتفجر ، بأن اللسان يُبلع .

ب- فقدان العاطفة، فقدان الإرادة، فقدان الاهتمام: ٧ حالات.

هم مرضى ساكتون لا يتحركون ، ليس لهم هدف ، ليس فيهم دافع ، يعيشون حياتهم يوماً يوماً .

(١) أن هذا التعذيب الوقائى يصبح فى بعض المناطق «قمة وقائياً» . وعلى هذا الأساس أينما فى ريفه أن المستوطنين الفرنسيين ، وقد أرادوا أن لا يؤخذوا على حين غرة ، (إذ بدأت المناطق المجاورة تتحرك) قرروا أن يبيدوا ، هكذا بكل بساطة ، أولئك الذين ربما كانوا أعضاء فى جبهة التحرير الوطنى ، فقتلوا أكثر من أربعين جزائرياً فى آن واحد . غم أن الهدوء كان يسود المنطقة .

ج- زعر فظيع من الكهرباء: خوف من ملامسة مفتاح كهربائي، خوف من إشعال جهاز الراديو، خوف من التلفون.

يستحيل على الطبيب استحالة، مطلقة أن يذكر لهم، ذكراً عارضاً، أن من الممكن أن يعالجوا بصدمة كهربائية.

### الفئة ٣: بعد «مصل الحقيقة»:

مبدأ هذه المعالجة معروف. فالمرضى الذى يبدو أنه يشكو من صراع نفسى لا شعورى تعجز المحادثة عن إبرازه إلى الخارج، يُلجأ معه إلى طرائق كيماوية. ومادة البانتوتال التى تحقق فى الوريد هى المادة المستعملة أكثر من غيرها بغية تحرير المريض من صراع يبدو أنه يفوق قدرته على التلاؤم. فمن أجل تخليص المريض من هذا «الجسم الأجنبى» إنما يتدخل الطبيب<sup>(١)</sup>. وقد لوحظ مع ذلك أن من الصعب أن نتحكم بالانحلال التدريجى للإلحاحات النفسية. ولم يكن أمراً نادراً أن نشهد تفاقمات خطيرة، أو ظهور صفات مرضية جديدة لا سبيل إلى تحليلها إطلاقاً. ولذلك عمد الأطباء عامة إلى هجر هذه الطريقة بعض الشيء.

وفى الجزائر وجد الأطباء العسكريون وأطباء الأمراض العقلية أن فى قاعات الشرطة مجالاً كبيراً للتجريب. فإذا كانت قادة البانتوتال تزيل، لدى المصابين بأمراض العصاب، الحواجز التى تحول دون خروج الصراع النفسى إلى النور، فلا بد أن تستطيع هذه المادة أن تحطم لدى الوطنيين الجزائريين الحاجز السياسى وأن تسهل حمل السجين على الإدلاء باعترافات، دوغما حاجة إلى استعمال الكهرباء (إن التقاليد الطبية تريد تفادى الألم). ذلك هو الشكل الطبى من أشكال «الحرب المخربة».

واليكم السيناريو: أولاً: «أنا طبيب، ولست شرطياً. أنا هنا لمساعدتك»: وبذلك يحصلون بعد بضعة أيام على ثقة السجين. ثانياً: «سأحقنك ببعض الأدوية، لأنك متعب كثيراً». ويحقن السجين خلال بضعة أيام بأية مادة، فيتامينات، مقويات، مصول مسكرة، وبعد أربعة أيام أو خمسة يبدأ حقن الوريد بمادة البانتوتال. ويبدأ الاستجواب.

(١) والحق أنه ليس أجنبياً تماماً، فالصراع ليس إلا نتيجة التطور الدينامى الذى تطوره الشخصية، وهو تطور لا يمكن أن يكون فيه «جسم أجنبى»، فلنقل، بالأحرى، أنه جسم غير مندمج اندماجاً كافياً.

## الحالات المرضية المشاهدة

### أ- تجمد كلامي:

يكرر المريض بغير انقطاع جملاً من هذا النوع: «لم أقل شيئاً، صدقوني، لم أتكلم». ويصحب هذا التكرار المتجمد بخوف دائم. والمريض في كثير من الأحيان لا يعرف حقاً هل استطاعوا أن يتزعموا منه بعض المعلومات. ولكنه يشعر أنه أثم في حق القضية التي يدافع عنها، وفي حق الإخوة الذين أفضى بأسمائهم وعناوينهم، وذلك يؤثر في نفسه تأثيراً فاجعاً. وما من تطمين يمكن أن يرد الهدوء إلى هذه الضمائر التي خربت تخريباً.

### ب- الإدراك العقلي أو الحسي يصبح كتيماً:

المريض لا يستطيع أن يؤكد وجود الشيء الذي يبصره. وهو يفهم استدلالاً ما، ولكن على نحو غير متميز. إنه عاجز عجزاً أساسياً عن تمييز الحق من الباطل. كل شيء حق وباطل في آن واحد.

### ج- خوف مرضي من كل انفراد مع شخص من الأشخاص:

ويرجع هذا الخوف إلى شعور المريض بأن من الممكن في كل لحظة أن يستجوب مرة أخرى.

### د- كف:

المريض محاذر: يدقق في السؤال المطروح كلمة كلمة، ويهيم الجواب كلمة كلمة. ومن ثم شعور بما يشبه الكف والمنع، مع بقاء نفسى، وبتراً للجمل وعودة إلى الورا، الخ. وواضح أن هؤلاء المرضى يرفضون بإصرار شديد أى حقن في الوريد.

### الفئة ٤ بعد غسل الدماغ

لقد تحدث الناس كثيراً في هذه الفترة الأخيرة عن «التأثير السيكلوجي» الذي تعمد إليه السلطات الفرنسية في الجزائر. ولا نريد هنا أن ندرس هذه الطرائق دراسة نقدية. وإنما نكتفى بالإشارة إلى نتائجها من ناحية الأمراض العقلية. إن هناك فئتين من مراكز التعذيب بواسطة غسل الدماغ في الجزائر، فئة للمثقفين وفئة لغير المثقفين.

## ١- للمثقفين

المبدأ هنا هو حمل السجين على أن يلعب دوراً. ويدرك القارئ إلى أية مدرسة «نفسية اجتماعية» ترجع هذه الطريقة<sup>(١)</sup>.

أ- يُطلب إلى السجين أن يمثل دور المتعاون مع الفرنسيين.

يُطلب إلى السجين أن يمثل دور المتعاون مع الفرنسيين، مبرراً هذا التعاون. وبذلك يُضطر إلى أن يعيش حياة مزدوجة لأنه وطنى معروف بأنه كذلك، ولكنه سحب من التجول على سبيل الوقاية. إن الهدف من هذا هو أن يهاجموا عناصر الشعور القومى من داخل. فالسجين ليس عليه أن يتعاون مع الفرنسيين فحسب، وإنما يُطلب منه أن يناقش المعارضين أو المترددين «بحرية». وتلك طريقة أنيقة لجعله يدل على الوطنيين، أى لحمله على أن يكون واثقاً. فإذا قال إنه لا يجد معارضين، سمو له هؤلاء المعارضين أو طلبوا إليه أن يعمل كما لو كان يناقش المعارضين.

ب- يطلب إلى السجين أن يكتب دراسات عن قيمة المهمة التى تحققها فرنسا، وعن أن الاستعمار يقوم على أسس صحيحة.

ولكى يقوم السجين بهذا العمل على أكمل وجه، يُحاط بعدد كبير من «المستشارين السياسيين»: ضباط لشئون السكان الأصليين. ويحاط، أيضاً، بإخصائين فى علم النفس وعلم الاجتماع، وعلم النفس الاجتماعى، وغير ذلك.

ج- يطلب إلى السجين أن يتناول حجج «الثورة الجزائرية» بالتنفيذ والنقض واحدة واحدة.

الجزائر ليست أمة، ولم تكن فى يوم من الأيام أمة، ولن تكون فى يوم من الأيام أمة. . . ليس هناك «شعب جزائرى».

(١) من المعروف أنه نشأ فى الولايات المتحدة الأمريكية تيار نفسى اجتماعى (سيكوسوسيولوجى)، يرى أصحابه أن درامة للفرد المعاصر هو أنه أصبح لا يلعب دوراً، وأن الآلية الاجتماعية قد جعلته جزءاً من آلة لا أكثر. ومن ثم يقترحون طريقة فى العلاج تسمح للإنسان أن يقوم بأدوار فى نشاط اللعب. فيكلف الفرد بأن يمثل أى دور، حتى ليستطيع أن يبدل دوره فى اليوم ذاته، وأن يضع نفسه فى مكان أى شخص من الأشخاص رمزياً. ويظهر أن الأطباء النفسيين فى الولايات المتحدة يحققون خوارق فى المعالجة النفسية الجماعية للعمال؛ ذلك أنهم يتيحون لهم أن يتوحدوا مع أبطال، وبذلك ينقص التوتر فى العلاقات بين أرباب العمل والعمال نقصاً كبيراً.

الوطنية الجزائرية سحق.

«الفلاحون» أناس طماعون، مجرمون، ومساكين مضللون.

إن على كل واحد هؤلاء المثقفين أن يلقى حديثاً في هذه الموضوعات، وعلى الحديث الذي يلقيه أن يكون مقنعاً، وتقدر لهذه الأحاديث علامات (هي «مكافآت»)، وتجمع العلامات في نهاية كل شهر، وتعتبر هذه العلامات أساساً في تقدير استحقاق المثقف للخروج من السجن أو عدم استحقاقه.

هـ- يفرض على السجين أن يعيش حياة مشتركة مرضية تماماً:

لأن يعيش وحيداً فذلك عصيان وتمرد. لذلك يجب أن يكون في كل لحظة مع شخص آخر. والصمت أيضاً محظور. إن عليه أن يفكر بصوت عال.

#### شهادة

جامعى اعتقل وأخضع لعملية غسل الدماغ طوال أشهر. وفي ذات يوم هنا المسئولون عن المعتقل على التقدم الذى حققه، وبشروه بأن إطلاق سراحه قريب.

وإذ كان يعرف مناورات العدو، فقد حاذر أن يأخذ النبأ مأخذ الجد. ذلك أن الخطة المتبعة هي أن يُبشر السجناء بإطلاق سراحهم، قبل الموعد المضروب لعقد جلسة نقد مشترك. حتى إذا عقدت الجلسة كان القرار الذى يتخذ في كثير من الأحيان هو تأجيل إطلاق سراح السجين، بحجة أنه لم يظهر جميع الدلائل التى تشير إلى أنه شفى شفاء تاماً. ويقول الاختصاصيون في علم النفس الذين حضروا الجلسة، يقولون عندئذ: لقد دلت هذه الجلسة على أن جرثومة النزعة القومية موجودة.

على أن الأمر في هذه المرة لم يكن أمر خدعة. فقد أطلق سراح السجين فعلاً. حتى إذا خرج من السجن، وصار في المدينة مع أسرته، هنا نفسه على أنه أجاد تمثيل الدور، وأسعده أنه أصبح يستطيع الآن أن يستأنف مكانه في المعركة الوطنية، وحاول أن يعاود الاتصال برؤسائه المسئولين. فإذا بفكرة مباغته رهيبة تثب إلى ذهنه: لعله لم يخدع أحداً، لا رجال السجن، ولا المعتقلين معه، ولا نفسه.

ما هو العلاج؟

هنا أيضاً يجب التطمين، وانتزاع وهم الوقوع فى الإثم.

### الحالات المرضية المشاهدة

أ- خوف مرضى من كل مناقشة مشتركة. متى كان لقاء مع ثلاثة أشخاص أو أربعة عاد الكف إلى الظهور، واشتد الشك والتردد اشتداداً قوياً.

ب- عجز عن تفسير وضع معين والدفاع عنه.

تظهر الفكرة زوجين متعارضين. كل ما يؤكده المريض يمكن أن ينكره فى الوقت نفسه بقدر واحد من القوة. لاشك أن هذا ألم نتيجة مرضية من النتائج التى صادفناها فى هذه الحرب. إن «العمل السيكولوجى» الذى وُضع فى خدمة الاستعمار فى الجزائر قد أثمر شخصية حُصارية.

### ٢- لغير المثقفين

فى مراكز مثل برواغيا، لا يبدأون بالذاتية من أجل تغيير اتجاهات الفرد، وإنما يعتمدون على الجسم، يكسرونه أملين أن يتهدم الشعور القومى. نوع من الترويض الحقيقى. والمكافأة التى ينالها السجين هى الانقطاع عن تعذيبه أو السماح له بأن يأكل.

أ- عليه أن يعترف بأنه ليس من جبهة التحرير الوطنى.

عليه أن يهتف بهذا على ملاء، وأن يردده طوال ساعات.

ب- عليه بعد ذلك أن يعترف أنه كان من جبهة التحرير الوطنى ثم أدرك أن ذلك كان شراً. إذن: لتسقط جبهة التحرير الوطنى.

بعد هذه المرحلة تأتى مرحلة أخرى: مستقبل الجزائر فرنسى، ولا يمكن أن يكون إلا فرنسياً.

بدون فرنسا تعود الجزائر إلى القرون الوسطى. نحن فرنسيون. عاشت فرنسا.

إن الاضطرابات التى تشاهد هنا ليست فادحة. والجسم المتوجع المتألم هو الذى يحتاج إلى راحة وتسكين.



## السلسلة ٥: اضطرابات نفسية جسمية

إن الحرب الاستعمارية في الجزائر لم تكثر الاضطرابات العقلية فحسب، ولا سهلت نشوء ظاهرات مرضية خاصة فحسب، وإنما هنالك، عدا الأمراض التي تصيب المعذب والأمراض التي تصيب المعذب، هنالك أمراض كثيرة ناشئة عن الجو العام، تجعل الأطباء عامة يقولون حين يرون مريضاً لا يفلحون في فهمه: «كل هذا سيتهيى بانتهاء هذه الحرب المقدسة».

ونحن نقترح أن تُدرج، في هذه السلسلة الرابعة، الأمراض التي تلاحظ لدى الجزائريين الذين سُجن بعضهم في معسكرات الاعتقال. إن الطابع الذي يميز هذه الأمراض هو أنها من النوع النفسى الجسمى.

يطلق اسم الأمراض النفسية الجسمية على مجموعة الاختلالات العضوية التي ساعد على نشوئها ظرف صراعى<sup>(١)</sup>. . . وهى نفسية جسمية لأنها ترجع في أصلها إلى أسباب نفسية. وهذه الأمراض تُعد طريقة في الجواب يعمد إليها الجسم، أى طريقة في التلاؤم مع الصراع الذى يتعرض له، فكان المرض مرض وشفاء فى آن واحد. ويُجمع الباحثون على القول بصورة أدق أن الجسم (والمقصود أيضاً هو الوحدة اللحائية الحشوية، الوحدة النفسية الجسمية على حد تعبير الأقدمين) يتغلب على الصراع هنا بطرق سيئة، ولكنها طرق اقتصادية على كل حال. فهو يختار أهون الشرين من أجل أن يتحاشى الكارثة.

ولقد أصبحت هذه الأمراض معروفة معرفة جيدة جداً بوجه الإجمال، وإن تكن الطرائق العلاجية المختلفة (كالاسترخاء، والإيحاء) تبدو لنا خاضعة للصدفة. إن البحوث التي تصف الاضطرابات التي نشأت أثناء الحرب العالمية الثانية في إنجلترا إبان قصفها بالقنابل وفي الاتحاد السوفياتي لدى السكان المحاصرين وخاصة في ستالينجراد، بحوث كثيرة. ولقد أصبحنا نعرف الآن حق المعرفة أنه لا حاجة لأن يصاب المرء برصاصة حتى يقاسى جسمه ويقاسى دماغه من وجود الحرب. وقد أوجدت حرب الجزائر، ككل حرب

(١) إن هذه التسمية التي تعبر عن مفهوم مثالى أصبحت تهجر شيئاً بعد شيء. والواقع أن الاصطلاحات «اللحائية الحشوية» التي جاءت بها الأبحاث السوفيتية، وخاصة أبحاث بافلوف، تمتاز على الأقل بأنها ترد الدماغ إلى مكانه، أى تعدد الرحم الذى تنهى فيه الحياة النفسية.

أخرى، نصيبها من الأمراض اللعائية الحشوية. وإذا استثنينا الفئة (ز) التي سنذكرها بعد قليل، لاحظنا أن جميع الاضطرابات التي تُشاهد في الجزائر قد سبق أن شوهدت في حروب «كلاسيكية». أما الفئة (ز) فتبدو خاصة بالحرب الاستعمارية الناشئة في الجزائر. وهذه الصورة الخاصة من المرض (وهي التقبض العضلى الذى يعم الجسم كله) كانت قد لفتت الانتباه قبل انطلاق الثورة. غير أن الأطباء الذين وصفوها قد عدوها آفة ولادية في «السكان الأصليين»، وصفة تتفرد بها (؟) جملتهم العصبية، وتبرهن على أن المستعمر تسيطر عليه الجملة «الفوق هرمية» والواقع أن هذا التقبض العضلى لا يزيد على أن يكون مرافقاً جسمىاً عضلياً لما يشعر به المستعمر إزاء السلطة الاستعمارية من صلابة، وحذر، ورفض.

### حالات مرضية مشاهدة

#### أ- قرحات فى المعدة:

حالات كثيرة جداً. تتفاقم الآلام فى الليل، مع تقيؤ شديد ونحول، وحزن، وتجهم، أما سرعة التهييج فاستثناء. يجب أن نشير إلى أن أكثر هؤلاء المرضى شباب فى ريعان الصبا: من ١٢ إلى ٢٥ عاماً. ونحن لا ننصح، على وجه الإجمال، بإجراء عملية جراحية. لقد أجريت عملية استئصال فى المعدة مرتين، وفى كلتا المراتين اضطروا إلى إجراء عملية جراحية ثانية فى السنة نفسها.

#### ب- أوجاع فى الحالبين:

هنا أيضاً نجد آلاماً تشتد فى الليل. وليس ثمة حصى طبعاً. ويمكن أن تظهر هذه الأوجاع لدى فتية صغار - من ١٤ إلى ١٦ - وذلك نادر.

#### ج- اضطرابات الطمث لدى النساء:

هذه الحالات المرضية معروفة جداً، ولن نلتفت عندها، فتارة تظل المرأة ثلاثة أشهر أو أربعة بغير حيض، وتارة تعاني آلاماً شديدة ترجع آثارها فى المزاج وفى السلوك المصاحب لهذا الحيض.

## د- حالات ارتعاشات قائمة بذاتها:

المرضى شباب، لا يعرفون الراحة، بسبب ارتعاش يشمل الجسم كله، ارتعاش خفيف يشبه شكلاً كاملاً من أشكال مرض باركنسون. هنا أيضاً يستطيع «رجال العلم» أن يرجعوا المرض إلى أسباب تتعلق بالجملة العصبية الفوق هرمية! . .

## هـ- حالات ابيضاض فى الشعر فى سن مبكرة:

لدى الذين يخرجون من مراكز الاستجواب سالمين، يشيب الشعر فجأة: تشيب خصل منه، أو مناطق، أو يشيب كله. ويصاحب هذه الاضطرابات فى كثير من الأحيان وهن شديد، وضعف فى الاهتمام، وعجز جنسى.

## و- نوبات تسارع مفاجيء فى خفقات القلب:

يزداد عدد خفقات القلب على حين فجأة: ١٢٠، ١٣٠، ١٤٠ فى الدقيقة ويصاحب هذا التزايد خوف، وشعور باقتراب الموت، وتتميز نهاية النوبة بتعرق شديد.

## ز- تقبض عام، تصلب عضلى:

هم مرضى ذكور يشعرون تدريجياً (وفى حالتين كان ظهور الحالة فجائياً) بصعوبة القيام ببعض الحركات. صعود سلم، مشى سريع، ركض، ومرد هذه الصعوبة إلى تصلب خاص يذكر حتماً بإصابة بعض مناطق الدماغ (النوى السنجابية المركزية). وهو تصلب أخذ بالاتساع، بخطى صغيرة. يكاد يستحيل على المريض أن يثنى رجله. ولا يمكنه الحصول على أى استرخاء. المريض متقبض كله، عاجز عن أى إرخاء إرادى، فكأنه قطعة واحدة. الوجه ثابت، ولكنه يعبر عن حيرة كبيرة.

إن المريض لا يبدو قادراً على أن «يخلص أعصابه من هذا التوتر». إنه متوتر دائماً، مترقب، بين الحياة والموت. قال لنا واحد من هؤلاء المرضى: «ها أنت ذا ترى أننى متصلب منذ الآن كميث»<sup>(١)</sup>.

فى الاندفاع إلى الإجرام لدى أهل أفريقيا فى حرب التحرير الوطنى

(١) لا حاجة بنا إلى أن نذكر أن هذه الحالة ليست تقبضاً هستيرياً.

ما ينبغي للمرء أن يقاتل في سبيل حرية شعبه فحسب، وإنما ينبغي له أيضاً ما ظلت هذه المعركة قائمة، أن يعلم هذا الشعب مرة أخرى، وأن يعلم نفسه مرة أخرى حقيقة الإنسان. يجب أن يسير في دروب التاريخ من جديد، تاريخ الإنسان الذي حكم عليه البشر بالعذاب، وأن يدعو إلى التقاء شعبه بسائر البشر، وأن يجعل هذا اللقاء ممكناً.

والواقع أن المناضل الذي زج نفسه في معركة مسلحة، في كفاح وطني، ينوى أن يظهر كل يوم أنواع الانحطاطات التي فرضها الاضطهاد الاستعماري على الإنسان. بل إن المناضل يشعر في بعض الأحيان شعوراً مضيئاً بأن عليه أن ينقذ كل شعبه، أن يتشله من البثر، من الكهف. إن المناضل ليدرك في كثير جداً من الأحيان أن عمله لا أن يقاتل القوى العدو فحسب، بل كذلك حبات اليأس المتبلورة في جسم المستعمر. إن فترة الاضطهاد مؤلمة، ولكن المعركة، إذ تعيد إلى الإنسان المضطهد اعتباره تحقق عملية تكامل، خصبة غاية الخصوبة، حاسمة إلى أبعد حد. إن المعركة الظاهرة التي يخوضها شعب من الشعوب، لا تكفل له انتصاره في نيل حقوقه فحسب، وإنما هي تهيبٌ لهذا الشعب التماسك والانسجام والتجانس. ذلك أن الاستعمار لم يفكك شخصية المستعمر فحسب، وإنما جعل هذا التفكك واضحاً أيضاً على الصعيد الجماعي في مستوى البنيات الاجتماعية، فإذا الشعب المستعمر ليس إلا مجموعة من الأفراد تستمد أساسها من وجود المستعمر لا غير.

إن المعركة التي يخوضها شعب من الشعوب في سبيل تحرره تؤدي به، على حسب الظروف، إما إلى نبذ الحقائق المزعومة التي بثها في ضميره الحكم المدني الاستعماري والاحتلال العسكري والاستغلال الاقتصادي، وإما إلى حطم هذه الحقائق المزعومة. وما من شيء غير القتال يستطيع حقاً أن يطرد تلك الأكاذيب التي تقال في حق الإنسان، والتي تدنّي أكثرنا وعياً، بل تخرب أكثرنا وعياً.

كم من مرة رأينا، في باريز أو في إيكس، في مدينة الجزائر أو في الأراضي الواطئة، أناساً مستعمرين يحتجون احتجاجاً شديداً على الادعاء بأن الزنجي أو الجزائري أو الفيتنامي إنسان كسول. ونحن لا ندعى على كل حال أن الفلاح الذي يتحمس في العمل، والزنجي الذي يرفض أن يستريح في ظل النظام الاستعماري، إنما هما شخصان شاذان

مريضان. ولكننا نقول إن كسل المستعمر إنما هو تخريب مقصود للآلة الاستعمارية. إنه على المستوى البيولوجي، نوع واضح من حماية الذات، وهو على كل حال تأخير أكيد لسيطرة المحتل على البلاد بكاملها.

إن المقاومة التي تبديها الغابات والمستنقعات، فتحول دون التغلغل الأجنبي هي الحليف الطبيعي للمستعمر. ولقد كان ينبغي للمدافعين عن المستعمر أن يفهموا هذا الأمر، فيكفوا عن قولهم إن الزنجي عامل نشيط وحارث ممتاز. إن حقيقة الزنجي في ظل الحكم الاستعماري هي أن لا يحرك إصبعه، هي أن لا يساعد المضطهد على مزيد من الإيغال في فريسته. إن واجب المستعمر الذي لم يُنضج وعيه السياسي بعد، وقرر أن يرفض الاضطهاد، هو أن لا يقوم بأية حركة إلا أن تنتزع منه انتزاعاً. فهذا مظهر محسوس ملموس للتعاون، أو «للتعاون في أضيق الحدود» على كل حال.

وهذه الملاحظات التي تصدق على العلاقات بين المستعمر والعمل يمكن أن تصدق أيضاً على احترام المستعمر لقوانين المستعمر المضطهد، وعلى دفع الضرائب والرسوم بانتظام، وعلى العلاقات بين المستعمر والنظام الاستعماري. فالاعتراف بالجميل والصدق والشرف إنما هي في ظل الحكم الاستعماري ألفاظ جوفاء. لقد أتيح لى في هذه السنين الأخيرة أن أتتحقق من صدق هذا الأمر الكلاسيكي جداً، وهو: أن الشرف والكرامة والمحافظة على العهد المقطوع وما إلى ذلك لا يمكن أن تظهر إلا في إطار تجانس قومي ودولي. أما إذا كنت تُصنّف أنت وأقرانك كالكلاب، فليس لك إلا أن تستعمل جميع الوسائل لاسترداد وزنك كإنسان. وعليك إذن أن تضايق جسم الذي يعذبك أكبر مضايقة ممكنة عسى فكره الضال في مكان ما أن يهتدى أخيراً إلى حقيقته الإنسانية العامة. لقد أتيح لى في هذه السنين الأخيرة أن أرى أن الشرف والتضحية بالنفس، وحب الحياة، وكره الموت، أن ذلك كله يكتسى في الجزائر المقاتلة صوراً فذة. ولست أتغنى هنا بالمقاتلين. ولكنها حقيقة ظاهرة أسسها أشد الاستعماريين حنقاً، وهي أن للمقاتل الجزائري طريقة فذة في القتال وفي الموت. ولا يمكن أن ترجع إلى الإسلام وإلى الجنة الموعودة، تلك التضحية السخية بالنفس، التي يقدمها المقاتل الجزائري حين يكون عليه أن يحمي وطنه أو أن يفدى إخوته. وما قولك في ذلك الصمت الساحق -الجسم يصرخ طبعاً!- ذلك الصمت الذي يسحق

المعذب سحقاً؟ إننا نرى هنا ذلك القانون القديم جداً الذى يحرم على عنصر ما من عناصر الوجود أن يظل ساكناً بينما الأمة تسير، بينما الإنسان يطالب بإنسانيته اللامحدودة ويؤكد هذه الإنسانية فى الوقت نفسه.

من بين الخصائص التى زعم الاستعمار أن الشعب الجزائرى يتصف بها، ستحدث الآن عن ميله المذهل إلى الإجرام. لقد أجمع القضاة، ورجال الشرطة، والمحامون، والصحفيون، والأطباء الشرعيون، أجمعوا قبل عام ١٩٥٤ على أن استعداد الجزائرى للجريمة مشكلة من المشكلات، حتى لقد قالوا: إن الجزائرى مفطور على الجريمة، وأنشأوا لهذا نظرية، وجاءوا ببراهين علمية! وظلت هذه النظرية طوال أكثر من عشرين عاماً تُدرس فى الجامعات. وتعلم هذه النظرية شبان جزائريون من طلاب الطب، فإذا بالصفوة تألف، شيئاً فشيئاً، على غير شعور منها، وجود هذه الآفات الطبيعية فى الشعب الجزائرى، كما ألفت الاستعمار: كسالى بالفطرة، كذابون بالفطرة، لصوص بالفطرة، مجرمون بالفطرة.

ونريد هنا أن نعرض هذه النظرية الرسمية، وأن نذكر أسسها المحسوسة وأدلتها العلمية. وسنحاول أن نفسرها تفسيراً جديداً.

الجزائرى يقتل كثيراً: يقول لك القضاة: إن من الأمور الواقعة أن أربعة أخماس القضايا المرفوعة إلى القضاة تتصل بطعنات وجروح، وأن نسبة الجريمة فى الجزائر هى من أعلى النسب، هى من أضخم النسب فى العالم بأسره. وليس هنالك جنح بسيطة، فحين يخالف الجزائرى القانون (ويصدق هذا على جميع أبناء شمالى أفريقيا)، فإنه يمضى فى هذه المخالفة إلى حدها الأقصى.

الجزائرى يقتل بوحشية: يلاحظ أولاً أن السلاح المفضل إنما هو السكين. والقضاة «الذين يعرفون هذه البلاد»، قد أوجدوا لأنفسهم فلسفة صغيرة حول هذا الموضوع. فرجال القبائل مثلاً يؤثرون المسدس أو البندقية، أما عرب السهل فيؤثرون السكين. وتسأل بعض القضاة: ترى أليس الجزائرى فى حاجة شديدة إلى رؤية الدم؟ ثم قالوا إن الجزائرى محتاج إلى الشعور بحرارة الدم، إلى أن يستحم فى دم ضحية. ويمضى هؤلاء القضاة رجال الشرطة والأطباء يبحثون بحثاً جاداً فى العلاقة بين روح الإسلام والدم<sup>(١)</sup>

(١) من المعروف أن الإسلام يقضى بأن لا يؤكل لحم الدابة إلا إذا فرغت من الدم، ولذلك تذبح الدواب ذبحاً.

حتى ليذهب بعض القضاة إلى أن قتل إنسان إنما يعنى فى نظر الجزائري ذبحه . وتظهر وحشية الجزائري خاصة فى إكثار الطعنات ، حتى لتراه يطعن القتيل عدة طعنات بعد موته ، وهى طعنات لا فائدة منها . ويقرر تشريح الجثث أمراً لا سبيل إلى الشك فيه هو : أن القاتل كأنما أراد أن يقتل عدداً من المرات لا حصر له ، لأن جميع الطعنات خطيرة بدرجة واحدة .

الجزائري يقتل لأمر تافه : كثيراً ما يختار القضاة ورجال الشرطة فى أمر البواعث التى حملت على القتل ، حركة بسيطة ، غمزة يسيرة ، كلمة ملتبسة ، ملاسنة حول شجرة زيتون يملكها المتلاسلان ، توغل دابة فى ثمن هكتار من الأرض . . . إنك إذا سألت عن السبب الذى دفع إلى قتل هذا القتيل أو هذين القتيلين أو هؤلاء القتلى الثلاثة أحياناً ، إذا سألت عن الباعث الذى يعلل هذا القتل ويوضح أساسه ، وجدته أمراً تافهاً غاية التفاهة ، فتحتار ، ولذلك تشعر فى كثير من الأحيان أن هؤلاء الناس يخفون عنك البواعث الحقيقية .

ومن الملاحظ أخيراً أن السرقة التى يقوم بها جزائري هى دائماً سرقة بكسر ، قد يرافقها قتل وقد لا يرافقها قتل ، ولكنها مصحوبة فى جميع الأحوال بعدوان على المالك .

فهذه العناصر كلها التى تتجمع حزمة حول ميل الجزائريين إلى الإجرام ، بدا أنها تميز الأمر تمييزاً كافياً من أجل محاولة تنظيمها فى نظرية .

وإذا شوهدت حالات مماثلة فى تونس ومراكش (وإن تكن تلك الحالات أقل بروزاً) ، أصبح المتحدثون يتحدثون شيئاً فشيئاً عن الميل إلى الجريمة لدى سكان شمالى أفريقيا عامة . وأخذت جماعات من الباحثين ، تعمل منذ أكثر من ثلاثين عاماً ، تحت إشراف الأستاذ بورو ، أستاذ الأمراض العقلية فى كلية الطب بمدينة الجزائر ، أخذت تعمل فى توضيح صور التعبير عن هذا الميل إلى الإجرام ، وتعليه تعليلاً سوسيوولوجياً ، وظيفياً ، تشريحياً .

وسنستعمل هنا الدراسات الرئيسية التى أفردتها لهذه المسألة مدرسة من مدارس الطب العقلى ، هى مدرسة كلية الجزائر . ولنتذكر أن النتائج التى وصلت إليها هذه الدراسات من بحوث دامت أكثر من عشرين عاماً ، أصبحت تلقى دروساً أساسية فى كلية الطب - كرسى الأمراض العقلية - .

وهكذا فإن الأطباء الجزائريين الحاصلين على شهاداتهم من كلية مدينة الجزائر قد حملوا على أن يسمعوا وأن يتعلموا أن الجزائري مجرم بالفطرة. حتى لقد سمعت واحداً منا يعرض هذه النظريات التي تعلمها عرضاً يشتمل على كثير من الجدل، ثم يضيف قوله: «حقيقة مرة، ولكنها ثابتة علمياً».

أهل شمالي أفريقيا مجرمون بالفطرة، فغريزة الانقضاظ على الفرائس معروفة فيهم، وميلهم القوي إلى العدوان واضح تراه الأعين. أهل شمالي أفريقيا يحبون التطرف، لذلك لا تستطيع يوماً أن تثق بهم ثقة كاملة. نرى أحدهم صديقك اليوم، فإذا هو عدوك غداً. إنهم لا يدركون الفروق الطفيفة، فالروح الديكارتية غريبة عنهم غرابة أساسية. إن الإحساس بالتوازن والاعتدال والقصد يخالف استعداداتهم العميقة أشد المخالفة. أهل شمالي أفريقيا أناس عنيفون، عنيفون بالوراثة. يستحيل على واحد منهم أن يخضع نفسه للنظام، وأن يضبط اندفاعاته. نعم، إن الجزائري اندفاعي منذ الولادة.

ثم يوضحون قائلين: إن هذه الاندفاعية عدوانية، ميالة إلى القتل. وهنا يصلون إلى تعليل سلوك السوداوي الجزائري، وهو سلوك يخرج على القاعدة. إن أخصائي الطب العقلي الفرنسيين، في الجزائر، قد وجدوا أنفسهم أمام مشكلة عسيرة. فقد تعودوا، إذا هم رأوا مريضاً مصاباً بالسوداوية، أن يخافوا عليه من الانتحار. ولكنهم رأوا أن السوداوي الجزائري يقتل. فهذا المرض الذي يصيب الضمير الأخلاقي والذي يصحب دائماً باتهام للذات ويميل إلى تحطيم الذات يكتسى لدى الجزائريين أشكالاً تميل إلى تحطيم الآخرين. إن السوداوي الجزائري لا ينتحر، بل يقتل. هذه هي السوداوية الميالة إلى القتل، التي أجاد البروفسور بورو دراستها في أطروحة تلميذه مونسيرو.

كيف تفسر المدرسة الجزائرية هذا الخروج عن القاعدة؟ إنها تقول أولاً إن قتل المرء نفسه معناه أنه يعود إلى نفسه وينظر في نفسه، معناه أنه يتعاطى تأمل حياته النفسية (الاستبطان). ولكن الجزائري عصي على الحياة الداخلية. ليس للأفريقي الشمالي حياة داخلية. الأفريقي الشمالي يتخلص من همومه بالارتقاء على ما يحيط به. إنه لا يحلل. ولما كانت السوداوية مرضاً يصيب الضمير الأخلاقي، فواضح أن الجزائري لا يمكن أن تنشأ فيه إلا سوداويات كاذبة، لأن ضعف ضميره وهزال إحساسه الأخلاقي أمران معروفان



حق المعرفة أيضاً. وهذا العجز في الجزائرى عن تحليل موقف من المواقف وعن تنظيم نظرة نفسية شاملة يصبح مفهوماً فهماً كاملاً إذا رجعنا إلى التعليلين اللذين يقدمهما هؤلاء المؤلفون الفرنسيون.

ففيما يتصل بالاستعدادات العقلية أولاً، يلاحظ هؤلاء المؤلفون أن الجزائرى ضعيف العقل. وإذا أردت أن تفهم ذلك حق الفهم، وجب أن تذكر الأعراض التي تصفها المدرسة الجزائرية. إن هذه المدرسة تذكر من خصائص السكان الأصليين المميزات التالية:

- ليس لهم انفعال، أو لا يكاد يكون لهم انفعال.

- سريعو التصديق إلى أبعد حد، قابلون للإيحاء إلى أقصى درجة.

- عناد مصر.

- طفولة نفسية، ينقصها مع ذلك ما يلاحظ لدى الطفل الغربى من حب الاطلاع.

- سهولة الإصابة بالحوادث وسهولة الاستجابات الإيحائية<sup>(١)</sup>.

الجزائرى لا يدرك المجموع. المسائل التي يطرحها على نفسه تتناول التفاصيل دائماً، وتستبعد كل تركيب. إنه يدقق في الأمور التافهة، ويظل لاصقاً بالأشياء، تائهاً في التفاصيل، موصداً دون الفكرة، عصياً على التصورات العقلية. تعبيره بالكلام ضعيف إلى آخر حدود الضعف. حركته اندفاعية عدوانية دائماً. إنه لعجزه عن تأويل الجزء التفصيلى على أساس المجموع الكلى، يضيف على العنصر قيمة مطلقة، وينظر إلى الجزء على أنه الكل. لذلك تراه يردد دوداً كلية على مؤثرات جزئية، على أمور تافهة: شجرة تين، حركة، خروف في أرض. إن العدوانية التي يتصف بها فطرة تبحث لنفسها عن طرق انطلاق، وتكتفى بأيسر حجة حتى تنفجر. إنه عدوانية صرفة<sup>(٢)</sup>.

(١) البروفسور بورو، «الحوليات الطبية النفسية» ١٩١٨.

(٢) يرى عميد القضاة في محكمة بمدينة الجزائر أن عدوانية الجزائرى تعبر عن نفسها في حبه للثروة؛ قال عميد القضاة هذا عام ١٩٥٥: «هذه الثورة كلها، يخطئ من يظن أنها سياسية، فإنما الجزائرى يحب المعامع، فلا بد أن ينطلق هذا الحب من حين إلى آخر!». ويرى هذا الإخصائى فى علم الأتوام أن وضع سلسلة من الاختبارات والألعاب الإضغائية القادرة على ضبط الغرائز العدوانية الشاملة لدى السكان الأصليين كان يمكن أن يكفى عام ١٩٥٥-١٩٥٦ لوقف الثورة فى جبال الأوراس.

بعد هذه المرحلة الوصفية أرادت مدرسة الجزائر أن تنتقل إلى المرحلة التعليلية . وفي مؤتمر أطباء الأمراض العقلية والعصبية الذين لغتهم الفرنسية ، في هذا المؤتمر الذي عقد بمدينة بروكسل عام ١٩٣٥ ، إنما حدد البروفسور بورو الأسس العلمية لنظريته ، وأشار في معرض مناقشة التقرير الذي وضعه بارون عن الهستيريا إلى أن «السكان الأصليين بشمالى أفريقيا يتصفون بأن نشاط المراكز اللحائية العليا عندهم متخلف ، فهم أناس بدائيون يسيطر الدماغ المتوسط خاصة على حياتهم التى تقوم على الوظائف الحيوية الدنيا وعلى الغرائز» .

ومن أجل أن ندرك أهمية هذا الاكتشاف الذى جاء به البروفسور بورو يجب أن نشير إلى أن ما يميز النوع الإنسانى ، إذا قيس بالحيوانات الفقيرة الأخرى ، هو سيطرة اللحاء . أما الدماغ المتوسط فهو جزء من أكثر أجزاء الدماغ بدائية ، والإنسان إنما هو ، قبل كل شىء ، الحيوان الذى يسيطر عليه اللحاء من الدماغ .

إن البروفسور بورو يرى أن حياة السكان الأصليين بشمالى أفريقيا إنما تسيطر عليها المطالب المتصلة بالدماغ المتوسط . فكأنه يقول إن السكان الأصليين بشمالى أفريقيا محرومون من اللحاء الدماغى . والبروفسور بورو لا يتحاشى هذا التناقض ، وها هو ذا فى عام ١٩٣٩ يوضح آراءه ، بالتعاون مع تلميذه سوتر الذى أصبح الآن أستاذ الطب العقلى بمدينة الجزائر ، قائلاً فى مجلة «الجنوب الطبى الجراحى» : ليست البدائية نقصاً فى النضج ، ليست توقفاً ملحوظاً فى نمو الحياة النفسية العقلية ، إنها حالة اجتماعية بلغت آخر مراحل تطورها ، حالة متلائمة تلاؤماً منطقياً مع حياة مختلفة عن حياتنا» . ويصل هذان الأستاذان أخيراً إلى الأساس الذى تقوم عليه عقيدتهما ، فيقولان : «ليست هذه البدائية مجرد أسلوب ناشئ عن تربية خاصة ، وإنما هى تقوم على ركائز أعمق من ذلك كثيراً ، حتى لنعتقد أن أساسها استعداد خاص فى بنية المراكز الدماغية . أو على الأقل فى التنظيم الطبقي الحركى لهذه المراكز الدماغية . فمن الواضح أن اندفاعية الجزائري ، وكثرة جرائم القتل التى يرتكبها والصفات التى تتصف بها جرائم القتل هذه ، وميوله الدائمة إلى اقتراف الجريمة» ، وبدائيته ، كل ذلك ليس مصادفة ، فلما نحن هنا إزاء سلوك منسجم مع نفسه ، إزاء حياة منسجمة مع نفسها يمكن تحليلها تحليلاً علمياً . إن الجزائري ليس له لحاء دماغى ، أو قولوا على نحو أدق إن السيطرة عنده إنما هى للدماغ المتوسط ، شأنه فى ذلك شأن

الحيوانات الفقيرة الدنيا . فالوظائف اللحائية إن وجدت عنده فهي ضعيفة جداً ، وليست مندمجة في حركة حياته . لا سر إذن ولا عجب . وإحجام المستوطن الأوروبي عن أن يكل المسئولية إلى السكان الأصليين ليس من قبيل التعصب العرقي ، ولا هو من قبيل حب الانفراد بالعمل ، وإنما هو إدراك علمي لكون السكان الأصليين محدودى الإمكانيات بيولوجيا .

ولنختم هذا الاستعراض طالبين نتيجة تناول أفريقيا كلها من الدكتور كلروتر ، خبير منظمة الصحة العالمية . لقد جمع هذا الخبير الدولي في كتاب له ظهر سنة ١٩٥٤ ، زبدة ملاحظاته<sup>(١)</sup> .

والدكتور كاروتر كان يمارس مهنة الطب في أفريقيا الوسطى والشرقية ، غير أن النتائج التي ينتهى إليها تتفق مع نتائج مدرسة شمالي أفريقيا . فهذا الخبير الدولي يرى أن «الأفريقى قلما يستعمل الفصين الجبهيين من دماغه ، ويمكن أن تُرد جميع خصائص الأمراض العقلية في أفريقيا إلى كسل فى الفص الجبهى من الدماغ»<sup>(٢)</sup> .

ومن أجل أن يوضح الدكتور كلروتر رأيه للقارىء ، عقد مقارنة حية جداً ، فقال إن الأفريقى السوى إنما هو الأوروبى استؤصل جزء من دماغه . من المعروف أن المدرسة الأنجلوساكسونية قد ظنت فى ذات يوم أنها اكتشفت علاجاً جذرياً لبعض الأشكال الخطيرة من الأمراض العقلية ، هو استئصال جزء هام من الدماغ . ولكن ما لوحظ فى الشخصية بعد الجراحة من تخربات كبيرة جعل أصحاب هذا العلاج يعدلون عنه . ويرى الدكتور كاروتر أن الشبه بين السكان الأصليين بأفريقيا وبين أولئك الذين أجريت لهم تلك الجراحة شبه قوى يخطف البصر .

وبعد أن درس الدكتور كاروتر البحوث التى كتبها أطباء يتعاطون مهنة الطب فى أفريقيا ، طلع بنتيجة توحد بين الأفريقيين فى هذا المضمار ، قال : «هذه أوصاف الحالات التى لا تتناول فئات أوروبية . وقد جمعت فى مناطق شتى من أفريقيا الشرقية ، وأفريقيا الغربية ، وأفريقيا الجنوبية . كان كل باحث من الباحثين لا يعرف إلا قليلاً أو لا يعرف البتة

(١) كاروتر ، «سيكولوجية الأفريقى ، السوية والمرضية» ، ماسون ، باريز ، ١٩٥٤ .

(٢) المرجع المذكور ، ص ١٧٦ .

الدراسات التي كتبها الباحثون الآخرون . ومع ذلك فإن بين هذه البحوث كلها تماثلاً واضحاً كل الوضوح»<sup>(١)</sup> .

ولنذكر قبل الختام أن الدكتور كاروتر كان يعرف الماو ماو بأنها تعبير عن عقدة حرمان لا شعورية، وأن تكررها يمكن تحاشيه علمياً، بتحقيق تلاؤمات سيكولوجية هامة .

وهكذا فإن هذا السلوك غير المؤلف : كثرة إقدام الجزائري على ارتكاب الجريمة، وتفاهة البواعث الدفاعية إلى ذلك، وما تتصف به المشاجرات من أنها تنتهي إلى القتل، ومن أنها دامية دائماً، كل ذلك قد طرح على الملاحظين مشكلة تحتاج إلى حل . والتعليل الذي جاؤوا به وأصبح يلقى دروساً في الجامعة هو التعليل التالي في آخر الأمر : إن طبيعة البيانات الدماغية لدى أهالي شمالي أفريقيا تفسر ما يتسمون به من كسل، ومن عجز عقلي واجتماعي، ومن اندفاعية كاندفاعية الحيوان، تفسر ذلك كله في أن واحد . فالاندفاعية الإجرامية لدى أهل شمالي أفريقيا إنما هي تعبير على مستوى السلوك عن نظام معين في الجملة العصبية، هي استجابة يمكن أن نفهم نورولوجياً، هي استجابة قائمة في طبيعة الأشياء، في طبيعة الشيء البيولوجي . فعدم تكامل الفصين الجبهيين مع عمل الدماغ هو سبب الكسل، والجرائم، والسرقات، والاعتداءات على النساء، والكذب . ونتيجة ذلك إنما أفضى إلى بها نائب محافظ - أصبح الآن محافظاً - وذلك بقوله : «إن هؤلاء الناس الذين هم كائنات طبيعية، إنما يخضعون لقوانين طبيعتهم خضوعاً أعمى، فيجب أن نواجههم بموظفين صارمين لا يعرفون الهوادة، يجب علينا أن نروض الطبيعة لا أن نقنعها»، إن كلمات : الإخضاع للنظام، الترويض، القمع، وكذلك كلمة التهذبة في هذه الأيام، هي الكلمات التي يستعملها الاستعماريون في الأراضي المحتلة أكثر ما يستعملون .

لئن أفضنا في الكلام على النظريات التي جاء بها رجال العلم الاستعماريون، فما ذلك من أجل أن نظهر فقر هذه النظريات وسخفها، وإنما من أجل أن نعالج مشكلة نظية وعملية هي على جانب عظيم من الخطورة . والواقع أنه من بين المسائل التي طرحت نفسها على الثورة، من بين الموضوعات التي أمكن التنافس فيها على مستوى الشرح السياسي وإزالة

(١) المرجع المذكور، ص ١٧٨ .

التضليل ، لم تكن مسألة انتشار الجريمة في الجزائر إلا قطاعاً فرعياً . ولكن الأحاديث التي دارت حول هذا الأمر قد بلغت من الخصوبة أنها أتاحت لنا أن نتعمق فكرة التحرير الفردي والاجتماعي ، وأن نحيط بها إحاطة أكمل . إنك حين ترى القادة يعالجون أمام المناضلون والمقاتلين مسألة انتشار الجريمة في الجزائر ، وحين تراهم يذكرون العدد الوسطي للجرائم والجنح والسرقات التي وقعت في العهد السابق للثورة ، وحين تراهم يشرحون أن شكل الجريمة وكثرة الجنح تابعان للعلاقات القائمة بين الرجال والنساء ، وبين الرجال والدولة ، هذه العلاقات التي يفهمها كل واحد ، وحين ترى فكرة الجزائري أو الإفريقي الشمالي ، المجرم بالفطرة ، تتبدد من الأذهان بعد أن علقت حتى في ضمير الجزائري الذي كان يقول : «نعم ، نحن أناس سريعون إلى الغضب مبالون إلى المشاجرة ، محبوبون للشر . . . هكذا نحن» ، حين ترى ذلك كله ، تستطيع عندئذ أن تقول : أجل إن الثورة في تقدم .

والمسألة النظرية الخطيرة الشأن هي أن علينا في كل لحظة وفي كل مكان ، أن نشرح ، أن نبذل الأضاليل ، أن نطرد الإهانة الموجهة إلى الإنسان . يجب أن لا نتظر أن تنتج الأمة بشراً جديداً . يجب أن لا نتظر أن يتبدل البشر بدلاً تدريجياً في تجديد ثوري دائم . نعم أن هذين الأمرين هامان ، غير أن علينا أن نساعد الوعي . فإذا أراد العمل الثوري لنفسه أن يكون محرراً تحريراً يبلغ أقصى درجات الخصوبة ، فإن عليه أن لا يبقى على أى خروج عن القاعدة . إننا نشعر شعوراً قوياً بضرورة أن يصبح الحدث شاملاً كلياً ، أن تحريراً يبلغ أقصى درجات الخصوبة ، فإن عليه أن لا يبقى على أى خروج عن القاعدة . إننا نشعر شعوراً قوياً بضرورة أن يصبح الحدث شاملاً كلياً ، أن يحمل المرء كل شيء ، أن يصفى كل حساب ، أن يكون مسئولاً عن كل أمر . إن الوحدة المقاتلة التي تتوغل في الأرض لا يعني انتهاؤها من القيام بكمين أن ترتاح ، وإنما يعني أن هذه هي اللحظة التي يجب فيها على الوعي أن يقطع جزءاً من الطريق ، لأن الأمور كلها يجب أن تسير معاً .

نعم ، لقد كان الجزائري يسلك من تلقاء نفسه سلوكاً مضدقاً لما يقوله القضاء ورجال الشرطة ؛<sup>(١)</sup> فكان علينا أن ننظر إلى هذه الإجرامية الجزائرية المعيشة على صعيد الزوجية

(١) واضح من جهة أخرى أن تقمص هذه الصورة التي رسمها الأوروبي كان ذا وجهين ، فالأوروبي كان في الواقع يشيد أيضاً بالجزائري العنيف الوحشي الغيور المتكبر الذي يخاطر بحياتهم من أجل أمر يسير أو كلمة أو ما شابه ذلك . ولندكر عابرين أن أوروبي الجزائر ، يلقون فرنسي فرنسا ، أصبحوا يميلون أكثر فأكثر إلى تقمص هذه الصورة التي تمثل الجزائري في مقابل الفرنسي .

من حيث إنها تجل للرجولة الحقّة، وأن نطرح المسألة طرحاً جديداً على صعيد التاريخ الاستعماري. كان علينا أن نبين مثلاً أن جرائم الجزائريين في فرنسا تختلف اختلافاً أساسياً عن جرائم الجزائريين الخاضعين للاستغلال الاستعماري خضوعاً مباشراً.

وثمة أمر آخر لفت انتباهنا: في الجزائر، يتم جرم الجزائريين عملياً ضمن دائرة مغلقة. فيسرق الجزائريون بعضهم بعضاً، ويمزق بعضهم بعضاً، ويمزق بعضهم بعضاً، ويقتل بعضهم بعضاً. إن الجزائري قلماً يهاجم في الجزائر الفرنسيين، وهو يتحاشى المشاجرات مع الفرنسيين. ولا كذلك في فرنسا، فالمهاجر يجعل الجريمة متبادلة بين مجتمعات، بين طوائف اجتماعية.

إن جرم الجزائريين في فرنسا آخذة في التقصان، وهي تنصب خاصة على الفرنسيين، والدوافع إليها جديدة كل الجدة. وهناك ظاهرة غريبة ساعدتنا كثيراً على تبديد الأضاليل من أذهان المناضلين: إننا نلاحظ أن جرائم الحق العام كادت تختفي منذ عام ١٩٥٤، فنحن لا نرى منذ ذلك التاريخ مشاجرات وحوادث قتل لأسباب تافهة، لا نرى رجلاً ينفجر غضبه انفجاراً عنيفاً لأن جاره لمح جبين امرأته أو لمح كتفها اليسرى. فكان النضال القومي قد وجه الغضب كله، وجعل جميع الحركات العاطفية أو الانفعالية قومية. وهذا أمر قد سبق للقضاة والمحامين الفرنسيين أن لاحظوه؛ ولكن لا بد للمناضل أن يصبح واعياً له، لا بد من الوصول به إلى معرفة أسبابه.

ويبقى التعليل.

هل كان علينا أن نقول إن الحرب، وهي التربة المناسبة للتعبير عن عدوانية أصبحت اجتماعية، توجه الميول الإجرامية الوراثية نحو المحتل؟ إن من الأمور المعروفة أن الهزات الاجتماعية الكبرى تقلل نسبة الجنح والاضطرابات العقلية. فكان في الإمكان إذن أن نعلل نقصان انتشار الجريمة في الجزائر بوجود هذه الحرب التي تشطر الجزائر شطرين، وتجعل الآلة القضائية والإدارية في صف العدو.

ولكن هذه الظاهرة نفسها التي لوحظت في البلاد المغربية أثناء نضالها التحريري، ظلت قائمة بعد تحرر تلك البلاد ونيلها استقلالها. وهذا يدل على أننا نستطيع أن نؤول انتشار

الجريمة تأويلاً جديداً بوجود الاستعمار. وذلك ما فعلناه مع المناضلين، فأصبح جميع الناس عندنا يعلمون الآن أن انتشار الجريمة في الجزائر ليس ثمرة طبع فطر عليه الجزائري، ولا هو ثمرة بنية الجملة العصبية لديه. إن حرب الجزائر وحروب التحرير الوطني تخلق القادة الصادقين. قالوا لهم: أن الأهالي في ظل الظرف الاستعماري يكونون منحصرين فيما بينهم، فكل واحد منهم يجنح إلى اتخاذ الآخر ستاراً له، وكل واحد منهم يحجب عن الآخر عدو أمته. أن المستعمر الذي يرتقى على بساطه بعد عشاء ست عشر ساعة من العمل، فإذا بطفل من وراء الستارة يأخذ بالبكاء فيمنعه من النوم، يقول: هذا جزائري صغير. وحين يمضي يلتمس شيئاً من الدقيق أو قليلاً من الزيت عند البقال الذي له عليه دين قديم يبلغ بضع مئات من الفرنكات، فيرفض البقال أن يعطيه ما يطلب، فإن موجة كبيرة من الكره تجتاح نفسه، حتى ليرتجى لو يقتل البقال... والبقال جزائري. وحين يحاصره الجاني طالباً منه دفع «الضرائب»، بعد أن تهرب أسابيع كاملة، فإنه لا يتأخر له أن يصب كرهه على الحاكم الأوروبي، لأن الجاني يمتص هذا الكره، والجاني جزائري. وحين يكون معرضاً لمحاولات قتل يومية: بالجوع، بالطرد من الغرفة التي لم يدفع أجرها، بجفاف ضرع الأم، بهزال الأولاد الذين صاروا إلى هياكل عظمية، بإغلاق الورشة، بتعطله وتهويمه مع غيره من المتعطلين حول المدير كالغريبان الساغبة، فإنه ينتهي من ذلك إلى أن ينظر إلى هؤلاء الناس من السكان الأصليين نظرتهم إلى أعداء لا يرحمون. وحين تتمزق قدماء العاريتان بحجر كبير في وسط الطريق، فإن واحداً من هؤلاء السكان الأصليين هو الذي يكون قد وضع الحجر. والزيتونات القليلة التي كان يستعد لقطفها، قد أكلها في الليل أبناء فلان... نعم أن المرء في العهد الاستعماري يمكن أن يفعل أموراً كثيرة في سبيل رطل من الدقيق، يمكن أن يقتل عدة أشخاص. ولا بد لمن يريد أن يفهم هذه الأشياء أن يكون واسع الخيال أو أن يكون قوى الذاكرة. إن في معسكرات الاعتقال رجالاً قتل بعضهم بعضاً في سبيل كسرة من الخبز. وما زلت أتذكر مشهداً فظيلاً: كان ذلك في وهران سنة ١٩٤٤. من المعسكر الذي كنا ننتظر فيه الرحيل، أخذ العسكريون يرمون كسراً من الخبز لجزائريين صغار، فراح الصغار يتشاجرون عليها في حق وكره. أن أطباء الحيوانات الداجنة يستطيعون أن يوضحوا لنا هذه الظواهرات بتذكيرنا «بالتنافر» الذي

يلاحظ فى أحواش الدجاج ، حيث تتنافس هذه الحيوانات على حبات الذرة تنافسًا لا هوادة فيه ، فالطيور القوية تبتلع جميع الحبوب فيما الأخرى تضوى وتهزل لأنها تعدل الأولى هجومًا وعدوانًا . إن كل مستعمرة تميل إلى أن تصعب حوشًا كبيرًا ، معسكرًا من معسكرات الاعتقال ، لا سيادة فيه لغير قانون السكين .

تغير كل شىء فى الجزائر منذ حرب التحرير الوطنى . إن جميع ما تملكه أسرة من مؤونة يمكن أن يقدم فى ليلة واحدة لجماعة مارة من جماعات المقاتلين . والحمار الوحيد الذى تملكه الأسرة يمكن أن يعار لنقل جريح . وحين يعلم صاحب الحمار بعد بضعة أيام أن حماره قد مات برصاص طائرة ، فإنه لا يندفع لاعتنا متوعدًا ، ولا يشك فى أن حماره قد مات فعلاً ، وإنما هو يسأل قلقًا : هل وصل الجريح سالمًا ؟

فى ظل الحكم الاستعمارى يمكن أن يفعل المرء كل شىء من أجل رطل خبز أو من أجل خروف هزيل . . إن علاقات الإنسان بالمادة ، بالطبيعة ، بالتاريخ ، هى فى العهد الاستعمارى علاقات بالغذاء . أن نحيا ، فذلك لا يعنى فى النظام الاستعمارى وفى ظروف من الاضطهاد كظروف الجزائر ، أن نجد قيمًا ، وأن نساهم فى نمو العالم نموًا خصبًا منسجمًا ، وإنما يعنى أن لا نموت . البقاء فى هذا النظام ، معناه إقامة الأود . كل ثمرة فهى نصر . ليس ثمرة عمل ، وإنما هى انتصار يحسه المرء ظفرًا للحياة . لذلك فإن اختلاسك الثمر ، وسماحك لخروفك بأن يرعى عشب جارك ، ليس إنكارًا للملكية الغير ، أو خرقًا لقانون ، أو استخفافًا . بل هو محاولة قتل . يجب أن يكون المرء قد رأى ، فى مناطق القبائل ، كيف يظل الرجال والنساء أسابيع بكاملها ينقلون من قرارة الوادى إلى الجبال ترابًا بالسلال ، حتى يدرك أن السرقة محاولة قتل وليست عملاً غير ودى ، أو غير شرعى . ذلك أن مدار الأمل كله على هذه المعدة التى ما تنفك تضيق ، وما تنفك مطالبها تقل يومًا بعد يوم ، ولكن لا بد من ارضائها مع ذلك . على من تقع المسئولية ؟ الفرنسى يقيم فى السهل مع شرطته وجيشه ودباباته . وفى الجبال ليس إلا جزائريون . فى الجبال السماء وعودها بخيرات الحياة الآخرة ، وفى السهول الفرنسيون وعودهم المحسوسة الملموسة بالسجن والجلد والإعدام . حتم إذن أن ينكفىء المرء على نفسه . تلكم هى نواة ذلك الكره . للذات الذى يميز الصراعات العرقية فى المجتمعات المنقسمة .



إن ما يُسند إلى الجزائري من ميل إلى الجريمة ومن عنف في القتل ، ليس إذن ثمرة بنيان جملته العصبية ، ولا هو صفة أصيلة من صفات طبعه ، وإنما هو نتيجة مباشرة للوضع الاستعماري . لقد ناقش المناضلون الجزائريون هذه المسألة ، ولم يهابوا أن يعيدوا النظر في الاعتقادات التي ألقاها الاستعمار في روعهم ، وأدركوا أن كل واحد منهم كان ستارة للآخر ، وأن كل واحد منهم كان في . الواقع يتحرج حين يهجم على الآخر . وهذا كله أحدث في الوعي أثراً كبيراً يحتل من الخطورة منزلة أساسية . أعود فأقول إن الهدف الأول الذي يجب أن يسعى إليه المستعمر المقاتل هو أن يقضى على السيطرة . ولكن عليه أيضاً أن يحرص أشد الحرص على إزالة جميع الأكاذيب التي غرسها الاضطهاد في جسمه . إن الأفكار التي كان يعلنها الاستعمار في ظل نظام استعماري كالنظام الذي كان قائماً في الجزائر ، لم تؤثر في الأوروبيين فحسب ، بل أثرت أيضاً في الجزائري . والتحرير الشامل إنما هو التحرير الذي يشمل جميع قطاعات الشخصية . إن ما يقوم به المجاهد من نصب للكمائن ومهاجمة للدوريات ، وما يلقاه إخوته من تعذيب وتقتيل ، إن ذلك كله يرسخ عزمه على الانتصار ، ويجدد لاشعوره ويغذي خياله . حين تقلع الأمة بمجموعها ، فإن الإنسان الجديد لا يكون ثمرة هذه الأمة بعد إقلاعها ، وإنما هو يوجد معها ، وينمو بنموها ، وينتصر بانتصارها . وهذه الضرورة الديالكتيكية تفسر لنا الأحجام عن التلاؤم مع مخلفات الاستعمار ، ورفض الإصلاحات التي تتناول المظهر وحده . ليس الاستقلال كلمة تقال ، وإنما هو الشرط الذي لا بد منه لوجود أولئك الرجال والنساء المتحررين حقاً ، أعني المالكين لجميع الوسائل المادية التي تتيح لهم أن يبدلوا المجتمع تبديلاً جذرياً .





## خاتمة

هيا، يا رفاق، إنه ليجدر بنا أن نقرر منذ الآن أن نتقل إلى الضفة الأخرى. الليل الطويل الذى كنا غارقين فيه، يجب أن نهزه وأن نخرج منه. النهار الجديد الذى أخذ يطلع، يجب أن يجدنا حازمين واعيّن قد عزمنا أمرنا.

ينبغى أن نترك أحلامنا، أن نترك اعتقاداتنا القديمة، أن نترك صداقاتنا التى عقدناها قبل بزوغ الفجر. لا نضيعن وقتنا فى دعوات مملة، وتلوثات تبعث على التقيؤ. لتك هذه الأوروبا التى لا تفرغ من الكلام على الإنسان وهى تقتله حيثما وجدته، فى جميع نواصى شوارعها وفى جميع أركان العالم.

لقد انقضت قرون وأوروبا تجمد تقدم البشر الآخرين وتستعبدهم لتحقيق أهدافها وأمجادها. انقضت قرون وهى، باسم «مغامرة روحية» مزعومة، تخنق الإنسانية كلها تقريباً. انظروا إليها الآن وهى تسقط بين تحليل الذرة وتحلل الروح.

ومع ذلك نستطيع أن نقول إنها، فى بلادها، قد نجحت بكل شىء فى مجال التحقيق. لقد أمسكت أوروبا زمام العالم فى حماسة واستهتار وعنف، وانظروا كم يمتد ظل مبانيتها وكم يتكاثر! إن كل حكمة قامت بها أوربا قد حطمت حدود المكان وحدود الفكر. ورفضت أوروبا كل مذلة وكل تواضع، ولكنها رفضت أيضاً كل حنان وكل رفق. لم تظهر بخيلة شحيحة إلا مع الإنسان.

فيا أيها الإخوة، كيف لا نفهم أن هناك ما هو خير لنا من إتباع هذه الأوروبا!.. إن هذه الأوروبا التى لم تنقطع لحظة عن الإدعاء بأنها لا تهتم إلا بالإنسان، نحن نعلم اليوم كم قاست الإنسانية من آلام ثمناً لكل نصر من انتصار روحها.

هيا يا رفاق، لقد انتهت لعبة أوروبا تماماً، وعلينا أن نجد شيئاً آخر. إننا نستطيع اليوم أن نفعل كل شىء، شريطة أن لا نقلد أوروبا تقليداً أعمى وأخرق، شريطة أن لا تحاصرنا الرغبة فى اللحاق بأوروبا.

لقد بلغت أوروبا من فرط السرعة المجنونة الطائشة في سبها أن زمامها قد أفلت اليوم من كل قيادة ومن كل عقل، وأن دواراً رهيباً يعصف برأسها ويودى بها في هوة يحسن الابتعاد عنها بأقصى سرعة ممكنة.

صحيح أننا في حاجة إلى نموذج، إلى مثال، إلى قدوة. وإن كثيراً منا يفتنه النموذج الأوروبي أكثر من أي نموذج آخرز ولكننا رأينا في الصفحات المتقدمة أنواع الإخفاق التي تقودنا إليها هذه المحاكاة. يجب أن لا تغربنا بعد الآن ولا أن نَفْقِدنا توازننا الإنجازات الأوروبية والتكنيك الأوروبي والأسلوب الأوروبي.

إنى حين أبحث عن الإنسان في التكنيك الأوروبي والأسلوب الأوروبي، لا أرى إلا سلسلة من الإنكارات للإنسان، إلا مواكب من جرائم قتل الإنسان.

إن المصير الإنساني، ومشاريع الإنسان، والتعاون بين البشر في أعمال تغني كيان الإنسان، هذه كلها مشكلات جديدة تتطلب تجديدات مبتكرة حقاً.

فلنقرر أن لا نقلد أوروبا، ولنوجه عضلاتنا وأدمغتنا في اتجاه جديد. لنحاول أن نخلق الإنسان الكلى الذي عجزت أوروبا عن تحقيق الانتصار له.

منذ قرنين قرمت مستعمرة أوروبية قديمة أن تلحق بأوروبا، وقد بلغت من النجاح في ذلك أن الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت كائناً عجيباً مشوهاً تضخمت فيه تضخمًا رهيباً عيوب أوروبا وأمراضها ولا إنسانيتها.

أيها الرفاق، أليس علينا أن نفعل شيئاً آخر غير خلق أوروبا ثالثة؟ لقد أراد الغرب أن يكون مغامرة للفكر؛ وباسم هذا الفكر، فكر أوروبا طبعاً، إنما سوغت أوروبا جرائمها، وجعلت استعبادها لخمسة أرباع الإنسانية شرعياً.

لقد قام الفكر الأوروبي على قواعد عجيبة، وجرى التفكير الأوروبي كله في أمكنة ما تنفك تخلق من الإنسان، وما تنفك تزداد وعورة، حتى ألفنا أن يختفي منه الإنسان شيئاً بعد شيء.

حوار مع الذات لا ينقطع، ونرجسية ما تفتأ تزداد دعارة، كان ذلك مهاداً لما يشبه

الهذيان، لهذيان يصبح فيه عمل الدماغ عذاباً، لأن الواقع ليست فيه وقائع الإنسان الحى الذى يعمل ويصنع نفسه، بل ألفاظ ومزاوجات شتى بين ألفاظ، وتوترات ناشئة عن الدلالات التى تتضمنها الألفاظ. على أنه قد وُجد أوروبيون يهيئون بالعاملين الأوروبيين أن يحطموا هذه النرجسية وأن يكفوا عن تجريد الواقع هذا التجريد.

ولكن العاملين الأوروبيين لم يستجيبوا للنداء بوجه عام، ذلك أن العاملين قد حسبوا أنهم هم أيضاً مرتبطون بهذه المغامرة العظيمة التى يقوم بها الفكر الأوروبى.

إن جميع العناصر اللازمة لحل كبريات مشاكل الإنسانية قد وجدت فى تفكير أوروبا فى لحظات مختلفة. ولكن عمل البشر الأوروبيين لم يحقق الرسالة المنطوية به، وهى أن يستند استناداً قوياً إلى هذه العناصر، أن يغير ترتيبها، أن يغير كيانها، أن يبدلها، أن ينقل أخيراً مشكلة الإنسان إلى مستوى أعلى كثيراً.

ونحن نشهد اليوم تجمد الدم فى شرايين أوروبا. فلنهرب أيها الرفاق من هذه الحركة الساكنة التى استحال فيها الديالكتيك شيئاً فشيئاً إلى منطق توازن. ولنطرح مشكلة الإنسان من جديد. لنطرح مسألة الواقع الدماغى، مسألة الكتلة الدماغية للإنسانية كلها، هذه الكتلة التى يجب علينا أن نضاعف ارتباطاتها، وأن ننوع شبكاتها، وأن نعيد إلى تواصلها طابع الإنسان.

هيا يرافاق! إن الأعمال التى يقع على عاتقنا أن نقوم بها أكثر من أن نستطيع تضييع وقتنا فى الهيئات تتسلى بها المؤخرة. لقد صنعت أوروبا ما كان عليها أن تصنعه، بل لقد أحسنت، على وجه الإجمال، صنّع ما كان عليها أن تصنعه. فحسبنا اتهاماً لها، ولكن علينا أن نقول لها بقوة إنها ما ينبغى لها بعد الآن وأن تستمر فى إحداث هذا الضجيج كله. لقد أصبحنا اليوم لا نخشاها، وعلينا إذن أن نقطع عن حسدها.

إن العالم الثالث يقف الآن أمام أوروبا كتلة عظيمة تريد أن تحاول حل المشكلات التى لم تستطع أوروبا أن تأتى لها بحلول.

ولكن يجب علينا أن لا نتحدث عن وفرة الإنتاج، أن لا نتحدث عن الجهد العنيف، أن

لا نتحدث عن السرعة الكبيرة. وليس معنى هذا «أن نعود إلى الطبيعة»، وإنما معناه أن لا نشد البشر إلى اتجاهات نشوهم، أن لا نفرض على الدماغ إيقاعاً سرعان ما يفسده ويفقده سلامته. يجب علينا أن لا نتذرع بحجة اللحاق فتزعزع الإنسان ونتزعه من ذاته، من صميمه، وأن نحطمه، أن نقتله.

لا، نحن لا نريد اللحاق بأحد، ولكننا نريد أن نمشي طوال الوقت، ليلاً ونهاراً، في صحبة الإنسان، في صحبة جميع البشر. وعلينا أن نجعل القافلة متراحة غير متباعدة، وإلا لم يستطع كل صف من الصفوف أن يى الصف الذى تقدمه، ولم يستطع البشر أن يعرف بعضهم بعضاً، وأصبحوا لا يلتقون إلا لماماً ولا يتحدث بعضهم إلى بعض كثيراً.

أن على العالم الثالث أن يستأنف تاريخاً للإنسان يحسب حساب النظرات التى جاءت بها أوروبا وكانت فى بعض الأحيان رائعة، ولكنه يحسب أيضاً حساب الجرائم التى قامت بها أوروبا فى الوقت نفسه، وأبشع هذه الجرائم أنها قد شتت وظائف الإنسان تشتيتاً مرضياً، وفتت وحدته، كما أوجدت فى المجتمع تحطماً وتكسراً وتوترات دامية تغذيها طبقات، وكما أوجدت على مستوى الإنسانية أحقاداً عرقية واستعباداً واستغلالاً بل وقتلاً هو ذلك النبذ المليار ونصف مليار من البشر.

فيا أيها الرفاق، يجب علينا أن لا ندفع جزية لأوروبا بخلق دول ونظم ومجتمعات تستوحى أوروبا.

إن الإنسانية تنتظر منا شيئاً آخر غير هذا التقليد الكاريكاتورى، الفاجر على وجه الإجمال.

إذا أردنا أن نحيل أفريقيا إلى أوروبا جديدة، وأن نحيل أمريكا إلى أوروبا جديدة كان علينا أن نعهد بمصائر بلادنا إلى أوروبيين، لأنهم سيحسنون التصرف أكثر من أعظمنا موهبة.

أما إذا أردنا أن نتقدم الإنسانية درجة، إذا أردنا أن نحمل الإنسانية إلى مستوى مختلف عن المستوى الذى بلغته أوروبا، فعندئذ يجب علينا أن نبكر، أن نكتشف.

إذا أردنا أن نستجيب لآمال شعوبنا فيجب علينا أن نبحث في غير أوروبا.

بل إذا نحن أردنا أن نستجيب لما يتوقعه منا الأوروبيون فيجب أن لا نرد إليهم بضاعتهم، أن لا نرسل إليهم صورة، ولو مثالية، عن مجتمعهم وعن تفكيرهم بعد أن أصبحوا يشعرون نحوهما باشمزاز شديد.

فمن أجل أوروبا، ومن أجل أنفسنا، ومن أجل الإنسانية، يجب علينا يارفاق، أن نلبس جلدًا جديدًا، أن ننشئ فكرًا جديدًا، أن نحاول خلق إنسان جديد.







## مُلْحَق

# غياب البعد الإسلامي في نصوص قانون؛ الإسلام المسكوت عنه في كتاب "معذبو الأرض"<sup>١</sup> فوزي السليسي<sup>٢</sup>

---

<sup>١</sup> نُشرت هذه الورقة للمرة الأولى في Critical Middle Eastern Studies Volume 17, Issue 1 March 2008. ونقلها إلى العربية

محمد سيد علي، وراجعها محمد عبد الرؤوف.

<sup>٢</sup> فوزي السليسي، أستاذ الأدب والدراسات الإسلامية والتاريخ العربي بجامعة "سانت كلاود - Saint Cloud State University" الأمريكية سابقاً. وهو الآن أستاذ النقد الأدبي بقسم اللغة الإنجليزية بجامعة الملك فيصل بالملكة العربية السعودية. وقد نشرنا هذه الترجمة العربية لورقته البحثية بإذن خاصٍ منه. (الناشر)



## مقدمة:

إن شعار «انجُ بنفسك»، وهو الأسلوب الذي ينتهجه الملحد للخلاص والنجاة، هو أمر مرفوض في هذا السياق<sup>(١)</sup>.

هناك حقيقة غائبة في كتاب «معذبو الأرض» لا يريد أحد الحديث عنها. إنه الإسلام وتقاليد المناهضة للاستعمار في الجزائر. لطالما استشهد قانون بهذه التقاليد وأثنى عليها، بل ويمكن القول أن الحكم الشهير الذي أصدره قانون على الأنظمة الاستعمارية بأنها «استعمار يحتضر»<sup>(٢)</sup> لم يؤد إلا من رحم اتصّاله بهذه التقاليد المناهضة للاستعمار. ومع أن قانون كثيراً ما كان يحكي عن هذه التقاليد في كل مكان، إلا أنه لم يُشر إلى مرجعيتها قط. لقد تحدّث قانون عن أساليب المقاومة وأشد بثقافة الفلاحين الجزائريين، ولكنه لم يُسمِّ هذه التقاليد باسمها الحقيقي؛ تقاليد المقاومة الإسلامية للاستعمار. وبدلاً من ذلك نَسَب نجاح هذه المقاومة إلى المزيج الشهير من «العفوية» و«التنظيم». كما أن التأصيل لفكرة «التنظيم» يُنسب إلى النظرية الثورية الماركسية، بينما يُقال إن ذلك الاندفاع والتهوُّر والأفعال المناهضة للاستعمار التي يقوم بها الفلاحون الجزائريون هي مصدر «العفوية». وهو المزيج الذي أصبح السمة المميّزة لنظرية الثورة عند قانون والسبيل الوحيد للقضاء على الاستعمار. ومع ذلك، فأنا أزعم في هذا المقال أن الانطلاق العفوي للفلاحين الجزائريين، والذي بنى عليه قانون نظريته الثورية، لم يكن أمراً عفوياً. فالقراءة المتأمّلة للفصل الشهير من كتاب قانون «الانطلاق العفوي؛ عظمتة ومواطن ضعفه»، ستكشف لنا أن كل الأمثلة التي ذكرها قانون ليُدلّل على «العفوية» الثورية للفلاحين الجزائريين تنتمي بوضوح إلى التقاليد الإسلامية المناهضة للاستعمار، والتي كانت موجودة منذ أكثر من قرن حين كان قانون يكتب كتابه. ولم يستطع قانون أن يُقدّم هذه التقاليد كانهجار عفوي غير منطقي من الفلاحين إلا من خلال صمته عن مصدرها الإسلامي. وفي السياق الجزائري، لا يمكن أن تظهر مقولات «العفوية» و«التنظيم» إلا بطمس كل إشارة إلى الإسلام. وبدلاً

(١) المقصود هنا كتاب قانون «العام الخامس للثورة الجزائرية»، والذي صدر بالفرنسية في ١٩٥٩، ولكنه تُرجم إلى الإنجليزية في ١٩٦٥ بعنوان «استعمار يحتضر» A Dying Colonialism. (المترجم)

من الحديث عن العفوية والتنظيم، فإنَّ ما يصفه كتاب «معذبو الأرض»، في واقع الأمر، هو مزيج من نسقين مختلفين للتنظيم؛ أحدهما إسلامي والآخر ماركسي.

ما الذى جعل من الفلاحين الجزائريين ثُوَّاراً؟

عجزت الدراسات الماركسية للثورة الجزائرية عن تفسير كيف أصبحت «طبقة الفلاحين» هي المكوّن الرئيس للثورة. لقد ابتعدت الثورة الجزائرية عن العقيدة الماركسية والنظرية الثورية بتجاهلها للبروليتاريا وتحريكها للفلاحين. كما أنَّ كارل ماركس نفسه أبدى اهتماماً ضئيلاً بطبقة الفلاحين كطبقة ثورية. في الواقع، كان ماركس يرى أنَّ الفلاحين محافظون ويفتقدون للوعي الثوري. كما أنَّ كثيرًا من الأنثروبولوجيين وعلماء الاجتماع وصفوا الفلاحين بأنهم عقبة في طريق الإصلاح الاجتماعي والثورة. كذلك وصفت «الاشتراكية العلمية» طبقة الفلاحين بأنها طبقة محافظة رجعية. فعلى سبيل المثال، ترى (مارى بيرينام - Marie Perinbam) أنَّ «تعلّق الفلاحين بالأرض والثقافة القروية يمنعه من قبول التغيير الاجتماعي، ناهيك عن الثورة»<sup>(٢)</sup>. ويقول الناقد الفيتنامي (نجومين نيجي - Nguyen Nghe) إنَّ «الفلاح ذاته لا يمكن أن يكون لديه وعي ثوري أبداً، وإنَّما يجب على الثوار القادمين من المدن أن يحشوا بتأن وصبر عن العناصر الأكثر موهبة بين الفلاحين الفقراء، وأنَّ يُعلِّمُوهم ويُنظِّمُوهم، وربما بعد مدة طويلة من الإعداد والعمل السياسي يمكن تعبئة «الفلاحين». ومن ثمَّ، يرى نيجي أنَّ قانون فشل في إدراك أنَّ الفلاحين بطبيعتهم لم يكونوا ثوريين.

ما الذى جعل ثورياً مثل قانون يُمجّد طبقة كانت النظرية الثورية التقليدية تميلُ إلى ازدرائها وتتنظر إليها باعتبارها طبقة رجعية وقبليّة وعاطفية؟ يلاحظُ النقاد المدافعون عن قانون أنَّ الطبقة العاملة كانت تُشكّل أقلية صغيرة جداً في الجزائر الفرنسية، أو كما وصفها قانون نفسه بأنّها: «جزء صغير جداً من السكّان، لا يكاد يتجاوز واحداً في المائة» (ص ١٠٨). كذلك يلاحظُ النقاد أيضاً أنَّ البروليتاريا عادة ما تكون الطبقة المفضّلة للمستعمر لأنّها تندمج في الاقتصاد الاستعماري بخلاف بقية «السكان الأصليين». كما عزا قانون دوراً كبيراً إلى «القوميين» الجزائريين الشباب الذين انشقُّوا عن الحزب الوطني القديم الذى أسَّسه «مصالى الحاج» وأسَّسوا جبهة التحرير الوطني الجزائرية FLN<sup>(٤)</sup>. لجأ

هؤلاء المتمرّدون إلى الريف فوجدوا فيه الملاذ والدعم الشعبى لبدء حرب التحرير ومساندتها. ويرى النقاد المدافعون عن قانون أن هؤلاء المتمرّدين هم من تولّوا مسئولية التخطيط للثورة وتوعية الفلاحين وتوجيه طاقاتهم<sup>(٥)</sup>. ومن ثمّ، لم يكن ثمة خيار أمام قادة جبهة التحرير الوطني الجزائرية سوى العمل مع طبقة الفلاحين، بينما كانت النخبة المثقفة الجزائرية وأحزابها فى هذا الوقت تسعى جاهدة وراء التسوية والتوافق وليس الاستقلال، حتى إنّ الحزب الشيوعى نفسه رأى أنّه من الأفضل لمستقبل الجزائر أن تكون إقليمًا تابعًا لفرنسا الاشتراكية. توضح هذه الحقائق أنّ الفلاحين كانوا أكثر الجزائريين تقبلاً لفكرة مقاومة الاستعمار وطرده. وتذكر «بيرنبام» أنّ الغالبية العظمى من عمليات مقاومة الوجود الفرنسى ما بين عامى ١٨٣٠ و ١٨٧٩ جاءت من المناطق الريفية. إذن، فما الذى جعل الفلاحين أكثر تلبية واستجابة لنداء الثورة من النخبة وأحزابها السياسية؟

ترى «بيرنبام»، مثل قانون، أنّ الفلاحين فى البلدان المستعمرة، بخلاف نظرائهم فى الغرب، لديهم طبائع ثورية، فتقول: «دائمًا ما تُلَبّي جماهير الفلاحين فى العالم الثالث نداء الثورة»<sup>(٦)</sup>. إلّا أنّ الدليل الذى تُقدّمه بيرنبام ليس مُقنعًا. فلم يحدث قط أن قام الفلاحون الجزائريون بطرد المقاتلين الذين لجأوا إليهم، بل كان الفلاحون يستقبلون المُطارَد ويحيطونه برعايتهم، دون أن يسألوه عن أي شيء، مدفوعين فى ذلك بكرمهم وإيثارهم. وتستشهد بقانون فتقول إنّ الفلاحين «لم يتخلّو لحظة عن الثبات على غمط من الحياة مُناهض للاستعمار بطبيعته»؛ ومن ثمّ فإنّ «الفلاح الأصيل» هو الفلاح المناهض للاستعمار. وتحدّث بيرنبام عن تقاليد القتال والمقاومة ظلّت حيّة حتى الأربعينات والخمسينات من القرن العشرين<sup>(٧)</sup>، عن «شيء يشعر به الفلاح بشكل غير واضح يدفعه للمشاركة فى العمل الشعبى». وتشير إلى «أساليب بعينها من التفاعل الجماعى» و«التكيّف» و«السليقة» التي جعلت الجزائريين يقاومون المستعمر تلقائيًا كأنهم قطع من الذئب<sup>(٨)</sup>. إلّا أنّ بيرنبام لا تتساءل عن طبيعة ذلك «التفاعل» أو ذلك «التكيّف» الذى جعل من الفلاحين الجزائريين العمود الفقرى لأعنف حرب ضد الاستعمار فى التاريخ الحديث، ولا تتكبّد عناء معرفة طبيعة وخصائص تقاليد القتال والمقاومة التى كانت حاضرة

في الريف الجزائري على امتداد القرن التاسع عشر والتي ظلت حية حتى الأربعينات والخمسينات من القرن العشرين.

من المؤكد أن قانون لم يكن رومانتيكياً من القرن العشرين يتابه حين الرجوع إلى «رحم الطبيعة»، ولم يكن قطعاً «كوليرج» أو «ووردزوث» مفتوناً بنمط الحياة الريفية والبدو النبلاء. كما أنه لم يكن من الصعب التمييز بين الريف الجزائري وفلاحيه وبين نظيره الأوروبي المفترض. ورغم هذه الفروق الواضحة، عجز مؤيدو قانون عن تفسير السبب الذي جعل من الفلاحين الجزائريين ثواراً. ومن المثير أن آراء كل من مؤيدي قانون وناقديه تصب في الاتجاه ذاته. فنجد أن «بيرنبام» تشير في آخر مقالها، وبصورة عرصة إلى مفهوم الجهاد، فتقول إنه مفهوم «تمسك به الفلاحون المسلمون تواً في وقت قريب. ومن ثم، لعله ليس مصادفة أن في أثناء حرب ١٩٥٤-١٩٦٢ كان المقاتلون معروفين باسم المجاهدين، أو هؤلاء الذين يخوضون حرباً مقدسة»<sup>(٩)</sup>. كذلك عندما تحدث (تيمور تيميفيف - Timur Timefeev)، مدير معهد الحركة العمالية العالمية في الأكاديمية الروسية للعلوم، باستخفاف عن قانون والجزائريين، فإنه أرجع انحرافهم عن الأرثوذكسية الماركسية إلى التأثير القوي للإسلام<sup>(١٠)</sup>.

### الاستعمار والإسلام والجزائريون

كانت حركة مقاومة الوجود الفرنسي النشطة في الريف الجزائري خلال القرن التاسع عشر والتي تشير إليها بيرنبام؛ أي تقاليد القتال/ المقاومة التي تقول «بيرنبام» إنها ظلت حية حتى الخمسينات والستينات من القرن العشرين، كانت ذات طابع إسلامي تماماً، في أيديولوجيتها وثقافتها وتنظيمها، بل وفي اسمها. وفي شمال أفريقيا، خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، كانت الطرق الصوفية هي التي رسخت لمقاومة الاستعمار. وعلى سبيل المثال، قادت «الطريقة الدرقاوية» انتفاضة كبيرة ضد الحكم العثماني من ١٧٨٣ إلى ١٨٠٥، ثم مرة أخرى من ١٨٠٥ إلى ١٨٠٩، حتى هُزمت إثر حملة انتقامية ساحقة من العثمانيين، مما اضطر القبائل التي تنتمي إليها للانسحاب إلى ولاية المدية جنوب الجزائر. كذلك بين عامي ١٨٢٢ و ١٨٢٧ قاومت «الطريقة التيجانية» دفع الضرائب

للعثمانيين وقاتلتهم في غرب الجزائر، إلا أن العثمانيين انتصروا في النهاية وعلّقوا رأس شيخ الطريقة وقائدها محمد الكبير كتحذير لبقية القبائل والطرق الصوفية<sup>(١١)</sup>.

كذلك لم يتطلّب الأمر أكثر من سنتين بعد الغزو الفرنسي لكى يشعل الجزائريون إحدى أكثر ثوراتهم المناهضة للاستعمار عنفاً وقسوة، وهي الثورة التي قادها الأمير عبد القادر وكانت أيضاً تحمل راية إسلامية واضحة. وتمكّن فيها الأمير عبد القادر من حصار الفرنسيين في ثلاثة جيوب ساحلية من العام ١٨٣٢ وحتى ١٨٤٨، بينما أقام في الداخل لدولة إسلامية قائمة على تحكيم الشريعة والتي كان أتباعه يحترمونها إلى حد كبير. كان الجهاد هو العقيدة المحركة لتحرير الأرض من المستعمرين. وقد وقع الاختيار على الأمير عبد القادر لأنّه نال تقدير إخوانه في الدين نتيجة لإخلاصه لمبادئه الإسلامية وسمو أخلاقه. كما أنّه كان دارساً للفقه الإسلامي ونال ثقة العلماء. كذلك أقام الأمير عبد القادر شبكة من الزوايا (مؤسّسة تتشكّل من مسجد ومدرسة) تابعة للطريقة القادرية الصوفية وأسّس إدارة معقّدة ومجتمعاً أكثر مساواة وعدلاً من الذي كان موجوداً سواء تحت حكم الفرنسيين أو العثمانيين. وأثناء مبايعته في ٢٧ نوفمبر ١٨٣٢ قال كلماته المشهورة: «... وأني قبلت هذا المنصب مع عدم ميلي إليه، مؤملاً أن يكون واسطة لجمع كلمة المسلمين، ورفع النزاع والخصام بينهم، وتأمين السبل، ومنع الأعمال المنافية للشريعة المطهرة، وحماية البلاد من العدو، وإجراء الحق والعدل نحو القوى والضعيف...». وكانت البيعة له أشبه ما تكون بمبايعة الصحابة للنبي محمد ﷺ عام ٦٢٧ ميلادية<sup>(١٢)</sup>.

ظهرت العديد من الثورات المماثلة المناهضة للاستعمار في القرن التاسع عشر عبر شمال أفريقيا وشرقها وغربها، وكلّها كان يقودها طرق صوفية أو شيوخ صوفيون. وكان الشيخ المقراني والشيخ الحدّاد والشيخ بوعمامة الشخصيات الأبرز في الجزائر بعد الأمير عبد القادر. وفي أماكن أخرى، كان الإمام عبد الله حسّان يُقاتل الإنجليز والإيطاليين في الصومال، وكان الحاجّ عمر تال الفوتي يقود الجهاد في غينيا والسنگال ومالي، وقاد محمد السنوسي -مؤسّس الطريقة السنوسية في ليبيا- المقاومة ضد الإيطاليين، وقاد عثمان بن فودي الجهاد في نيجيريا، كذلك هناك ماء العينين الشنقيطي في المغرب. وهؤلاء هم فقط بعض من برزوا من قادة مقاومة الاستعمار. وكانوا جميعاً متصوّفة، وقد عبّر الكثير منهم

عن أفكاره من خلال الكتابة. وقد أظهروا جميعاً قدراً كبيراً من الاستقلال الثقافي، وقدّموا فلسفة مختلفة لمفهوم الجهاد وطرقاً جديدة من المقاومة<sup>(١٣)</sup>. يرى (مارتن برادفورد - Martin Bradford) أن تلك الحركات لم تكن تعبيراً عن ركود الإسلام، بل على العكس؛ أسسوا نموذجاً للبعث والتجديد كان إسلامياً بلا شك متبّعين فيه خطى الرسول محمد ﷺ.

وحتى بعد أن هُزمت هذه الحركات، فإن العقيدة الإسلامية ظلّت حيّة وقادرة على إشعال الثورات ومقاومة الاستعمار. والسبب في ذلك ببساطة أن الإسلام، خلاف باقي الأديان، لا يمكن تحويله إلى مؤسّسة، كما أن التماهي مع السلطة يطعن في استقلال العلماء. وعندما يحدث ويتماهى العلماء مع السلطة فإن الجماهير تبحث عن علماء أكثر استقلالية لكي يتبعوهم. وهذا أمر واضح حتى اليوم في محاولة حكومات مثل السعودية ومصر إنشاء إسلام «رسمي» تنزعُ به الشرعية عن المعارضة الإسلامية لها. ودائماً ما يكون العلماء الذين يشاركون في تلك البرامج عُرضة لخطر التشكيك في أحكامهم وآرائهم من قبل العامة. وفي سياق كهذا، يمكن حتى لطالب علم صغير أن يبعث ويقود تمرداً واسع النطاق. وقد شرع الفرنسيون والإنجليز بعد استيعاب الحركات الصوفية في تحويلها إلى مؤسّسات متعاونة معهم، أملاً في أن يرعوا إسلاماً «رسمياً» يدعم الاستعمار الأوروبي. كما أنشأ الفرنسيون في الجزائر ما أسموه «التقسيم الإداري للمساجد» وبدأوا في تنظيم رحلات حجٍّ إلى مكة. واعتمدوا قضاءً مدنياً يحكم بنظام قانوني جديد كان بمثابة ابن غير شرعي نتيجة الدمج بين الفقه الإسلامي والقانون الفرنسي<sup>(١٤)</sup>. وقد كتب إدموند دوتيه عام ١٩٠٠ يقول إنه «لا شك في أن فرنسا يمكنها أن تستخدم «المرابطين» (الحركات الصوفية) لخدمة مصالحها. لقد كانوا في خدمتنا حتى في الشؤون الإدارية المحضة، ورأيانهم يأمرون أتباعهم، باسم الإله وبطلب من مسئول البلدية، بطاعة الأوامر وتنفيذ التعليمات»<sup>(١٥)</sup>.

ورغم ذلك، كان استيعاب الحركات الصوفية شرارة إطلاق حركة الإصلاح التي قادها جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده. فقد هاجم محمد عبده الجمود الثقافي والفكري عند الحركات الصوفية وأسهم في تحديث مناهج التعليم ودعم مقاومة الاستعمار. وبحلول عام ١٩٣٠، كانت الحركات الإصلاحية قوة لا يُستهان بها في معظم الدول الإسلامية. كما



قادت جمعية علماء المسلمين حركة الإصلاح في الجزائر، ولا نكون مبالغين إذا قلنا «إنَّ أهمَّ تطور سياسي في النصف الأول من القرن العشرين في الجزائر كان العمل الثقافي والتعليمي الذي قامت به جمعية علماء المسلمين؛ فبدون جهود جمعية علماء المسلمين في المجالين التعليمي والثقافي، ربما كانت حركة الاستقلال الجزائرية التي انطلقت عام ١٩٥٠ تأخرت كثيراً. وبدون مجهوداتهم في إنشاء قاعدة ثقافية للوطنية الجزائرية، ربما لم تكن الثورة الجزائرية لتنجح أبداً»<sup>(١٦)</sup>.

يمكننا عبر تتبع الطرق الصوفية في القرن التاسع عشر وحتى إصلاحية القرن العشرين أن نلاحظ سمة هامة وواضحة للتاريخ الإسلامي؛ في لحظات الجمود الأيديولوجي والانحطاط الثقافي والديني أو لحظات الغزو الخارجي، تبرُّع في التاريخ الإسلامي حركات تحمل راية التجديد الثقافي والسياسي<sup>(١٧)</sup>. لم تكن تلك الحركات مجرد حركات دينية، بل كانت حركات سياسية تستمد شرعيتها من الإسلام في لحظات المحن والتهديدات. ويشهد المؤرخون أنَّ قادة هذه الحركات كانوا سياسيين ودبلوماسيين استثنائيين ورجال دولة وقادة عسكريين أفذاذاً وحتى شعراءً وكُتَّاباً مميزين. يقول (رافائيل دانزيجر - Raphael Danziger) عن الأمير عبد القادر: «كان قائداً إسلامياً محترفاً ومؤسساً لدولة»<sup>(١٨)</sup>. ولم تكن الدولة التي أنشأها وأدارها دولة دينية، وإنَّما كانت دولة بيروقراطية أدارتها بكفاءة نخبة متعلَّمة، وقد اعتمد عليها الفرنسيون إلى حدٍّ كبير بعد أن هزموه<sup>(١٩)</sup>. ويصفه (بيساه شينار - Pessah Shinar) بأنَّه كان «مزيجاً من الشريف والفارس العربي والعالم المسلم، شاعراً مثالياً رومانتيكياً، زاهداً صوفي الهوى (على الأرجح)، وقائداً حريياً ذا شخصية رائعة، ورجل دولة من الطراز الأول»<sup>(٢٠)</sup>. ويزخر التاريخ السياسي الإسلامي بأمثال هؤلاء القادة، الذين يحوزون الشرعية تلقائياً في لحظات غياب العدالة أو السخط الشعبي أو الاحتلال الخارجي أو حتى الكوارث الطبيعية.

إذن، لم تكن ثورة الفلاحين الجزائريين ضد الاستعمار الفرنسي انطلاقاً من غريزة لاواعية أو ردِّ فعل دفاعي، كقطع ذئب عند الهجوم عليه، كما ادَّعت التحليلات الغريبة. على العكس من ذلك، قدَّمت المرجعية السياسية والاجتماعية في الإسلام عقيدة أصيلة مناهضة للاستعمار وقادرة على استنفار الفلاحين وسكَّان المدن أيضاً. صحيح أنَّ

الإسلام كدين هو الذي أشعل تلك الثورات وأن المؤسسات الإسلامية هي التي نظمتها، لكن أهداف تلك الثورات ظلت دائماً سياسية وواقعية. وبخلاف التصورات الغربية أيضاً، لم يكن الفلاحون الجزائريون أميين. وبالعودة إلى دراسات البعثات الاستعمارية نفسها نجد أن مُعدّل الأمية في الجزائر حين وصل الاستعمار الفرنسي سنة ١٨٣٠ كان أقل من نظيره في فرنسا في تلك الفترة<sup>(٢١)</sup>. كانت الزوايا التي أنشأها الأمير عبد القادر، مثل كل الزوايا الصوفية، مراكز لتعليم القراءة والكتابة وتدريس الفقه وتعليم الحساب والجغرافيا وعلوم الفلك. كانت مساجد للعبادة، ولكنها كانت كذلك مراكز تعليمية يُعرج عليها العلماء من شتى بقاع العالم العربي للزيارة والتعليم.

ما يمكن تبيّنه بوضوح في النهاية أنّه، ويعكس التصور السائد عن نفورهم من التغيير، فإنّ الفلاحين الجزائريين (المسلمين) أقاموا شرعية وجودهم هم أنفسهم على أساس من التغيير؛ طرد المستعمر من بلادهم. وكما يلاحظُ قانون، فعبر كل تلك السنوات التي كانت فيها الأحزاب القومية تلهت وراء التسوية والحقوق المدنية ضمن جمهورية فرنسية، أدرك «الفلاحون»، من صميم قلوبهم، أنه لا شيء أقل من الطرد الكامل للمستعمرين يمكنه أن يُعيد السلام إلى عالمهم. ومع ذلك، كانت العقيدة الإسلامية، وليس ثقافة الفلاحين البدائية، هي التي جعلت الفلاحين الجزائريين يرون أنّه من المستحيل بمكان أن يتكيفوا مع ذلك النظام الاستعماري الظالم. وعندما حوّل مصالى الحاج مظاهرات دعم إصلاحات «بلوم - فيوليت» في ٢ أغسطس ١٩٣٦ إلى أول مظاهرة جزائرية كبرى من أجل الاستقلال، كانت مرجعيته القرآن والإسلام<sup>(٢٢)</sup>.

### الإسلام في كتاب «معذبو الأرض»

كان قانون شديد الوضوح في إدانته للمسيحية. ومن المعروف عنه تشبيهه الشهير للمسيحية في المستعمرات بالمبيد الحشري DDT. يقول قانون «إنّ الكنيسة في المستعمرات هي كنيسة البيض؛ كنيسة الأجانب. إنّها لا تدعو الإنسان المستعمر إلى طريق الله وإنما تدعوه إلى طريق الإنسان الأبيض، إلى طريق السيّد المتسلّط، إلى طريق المضطهد الغاشم. وأنتم تعلمون أنّ في تاريخ البعثات التبشيرية هذا كثيراً من المكلفين، وقليلاً من المختارين» (ص ٤٢). أما فيما يتعلّق بالإسلام، فلم يكن موقف قانون

بالوضوح الكافي . فمن ناحية ، كان قانون ثورياً علمانياً ، وتعامل مع الثورة الجزائرية على أنها ثورة علمانية ريفية مناهضة للاستعمار ، ومن ناحية أخرى قام بتحرير صحيفة المجاهد الناطقة باسم جبهة التحرير الوطني الجزائرية . وكان الناس الذين دعمهم بشغف في تلك الانتفاضة يُسمَّون «مجاهدين» وكانوا منخرطين في «الجهاد» . ولم يمتد موقف قانون السلبي من المسيحية إلى الإسلام قط . بل بتحريره لصحيفة المجاهد وتأييده لثورة قامت في الأساس على الجهاد ، يمكن للمرء القول إنه كان مؤيداً بشكل أساسي للجهاد ضد المستعمر . وقد عبّر قانون لعللي شريعتي ، الذي سيصبح المنظر الفكري الرئيس للثورة الإسلامية في إيران ، عن قلقه ومخاوفه من أن الروح الدينية والطائفية قد تُصبح عقبة في طريق اتحاد دول العالم الثالث . لكنه مع ذلك شجّع شريعتي على استغلال المصادر الفكرية والاجتماعية للإسلام في تحرير وعي الجماهير وإنشاء مجتمع جديد تسوده المساواة بين البشر . كما طلب قانون من شريعتي ، في رسالة له من مكتب صحيفة المجاهد في تونس ، أن «ينفخ هذه الروح في جسد الشرق المسلم»<sup>(٢٣)</sup> ، كذلك كان قانون في كتاب معذبو الأرض واعياً بقصور الأيديولوجيات الإلحادية عن استيعاب الموقف الجزائري ، ويقول : «إنَّ الأسلوب الذي يتجهجه الملحد للخلاص والنجاة ، هو أمر مرفوض في هذا السياق» (ص ٤٧) .

لكن موقف قانون من الإسلام كان أكثر تعقيداً . ويمكن للقارئ المتأمل ملاحظة أن قانون يُشير باستمرار إلى الإسلام دون اعتراف بذلك . فيقول على سبيل المثال «إنَّ ذكرى حقبة مقاومة الاستعمار لا تزال حيّة قوية في الريف» . هل كان يعرف أنَّ تقاليد مقاومة الاستعمار الجزائرية استنفرتها ونظمتها الطرق الصوفية الإسلامية تحت راية الجهاد لمواجهة الاستعمار؟ يقول قانون : «إنَّ أطفال القرى الذين هم في الثانية عشرة أو الثالثة عشرة من أعمارهم يعرفون أسماء الشيوخ الذين شهدوا آخر ثورة» (ص ١١٢) . وهنا يمكن للمرء أن يسأل ، من كان هؤلاء الشيوخ؟ هل كان قانون يعرف أنه يشير إلى الأمير عبد القادر ، وإلى الحاج المقراني وإلى الشيخ بوعمامة وإلى الشيخ الحدّاد وتقاليدهم في الجهاد؟ . كما يقول قانون إنَّ «الجماهير الريفية تظلُّ في عفويتها انضباطية وتتصف بالإيثار» (ص ١١٢) . ويقول إنَّ الفلاحين «لم يتخلَّو لحظة عن الثبات على غمط حياة مُناهضٍ للاستعمار بطبيعته»

(ص ١٣٨)، ولذلك «فقد حافظ الفلاحون دائماً على ذاتيتهم تجاه الاستعمار». علينا أن نسأل ما هذا النمط من الحياة الذى كان مناهضاً للاستعمار بطبيعته؟

إنَّ الخضوع الكامل الذى حاولت فرنسا فرضه على مستعمراتها فى الجزائر، والذى وصفه فانون بشكل بليغ، يُمثّل استهانة بأصل الإسلام نفسه. فالخضوع الكامل فى الإسلام لا يكون لأي شيء ولا لأي أحد سوى الله. فهذا الخضوع ينطوي على نقض للاعتقاد الأول والوحيد فى الإسلام؛ أي شهادة أن لا إله إلا الله. كانت القوة الدافعة الكلية للمهمة الحضارية امتهان الإسلام باعتباره ديناً بدائياً ولغته مُبهمّة غير مفهومة أو كما ظلت تُنعت بالفرنسية «شغبية» أى بربرية<sup>(٢٤)</sup>.

كان الجزائري يتحدّى (المهمة الحضارية - mission civilisatrice) ببساطة من خلال ممارسته لشعائره دينه وتحديثه باللغة العربية. ومن ثمّ، لم يكن مصادفة أن المدارس التى كانت العربية وآدابها تُدرّس فيها بصفة أساسية شكّلت العصب الرئيس للثورات الصوفية. كذلك ليس مصادفة أن الثورة الجزائرية سنة ١٩٥٠ لم تكن لتحدث دون الأرضية التعليمية التى أقامتها «جمعية علماء المسلمين» فى الثلاثينات. إنَّ «نمط الحياة المناهض للاستعمار» الذى يقول فانون إنَّ الجزائريين ظلّوا ثابتين عليه كان ذا طابع إسلامي. فأبطال تلك التقاليد المناهضة للاستعمار وأسماءهم كانت إسلامية فى روحها وممارساتها وتنظيمها. هذه أمورٌ معروفة وشائعة فى ثقافات شمال إفريقيا، كما يعرفها التاريخ الاستعماري جيداً. فلماذا سمى فانون هذه الثقافة المناهضة للاستعمار وتقاليدها بثقافة الفلاحين بدلاً من أن يُسميها باسمها الحقيقي؛ ثقافة إسلامية؟

يذكر المناضلون الجزائريون الذين عرّفوا فانون أنّه اندهش كثيراً عند اكتشافه أن المقاومة كانت ملمحاً ثابتاً فى التاريخ الجزائري قبل ١٩٥٤<sup>(٢٥)</sup>. قد يُفسّر اكتشاف فانون المتأخر لهذه التقاليد معالجته الجزئية لها في كتاب معذبوا الأرض، مع أنّه فى رسالته لشريعتى، يبدو واعياً بما أسماه «جهود المقاومة الثقافية» التى كانت جمعية علماء المسلمين تقوم بها على امتداد النصف الأول من القرن العشرين. وقد أخبر فانون شريعتى أنّه رغم عدم اتفاقه بشكل كامل مع جمعية علماء المسلمين، فإنّه يحترم «مشاركتهم الفعّالة فى الكفاح ضد الاستعمار الثقافى الفرنسى»<sup>(٢٦)</sup>. وفي حين يظهر من هذه الرسالة وعي فانون الواضح

بدور جمعية علماء المسلمين، إلا أن هذا الدور نادراً ما حظي بالذكر في كتابات قانون عن الجزائر. ولكي نكون أكثر دقة، فإن الجهود الفعلية للجمعية ذُكرت كثيراً في أعمال قانون ولكن بعد نزاع الطابع الإسلامي عنها وعدم نسبتها لجمعية علماء المسلمين على الإطلاق. وحتى عندما يصف قانون تكتيكات التمرد التي حملت رموزاً إسلامية تقليدية، مثل حديثه عن الحجاب في مقال «الجزائر تكشف عن نفسها»، فإنه يصمت عن ذكر الأصل الإسلامي لتلك التكتيكات ولا يشير للدور الذي لعبته جمعية علماء المسلمين فيها<sup>(٢٧)</sup>. ومن ثم، بينما يعوّل قانون كثيراً على هذه التقاليد «الإسلامية» ليرهن على أن الفلاحين لديهم تقاليد أصيلة مناهضة للاستعمار، فإنه على ما يبدو يُزيل عنها مرجعيتها الإسلامية تماماً. هل كان قانون جاهلاً بتلك التقاليد الإسلامية أم أنه اختار أن يتجاهلها؟

عندما يتحدث قانون عن دين الجزائريين، فإنه يشير إلى «جو من التطهر» و«حالة من النشوة الجماعية» ولكنه لا يسميه باسمه الحقيقي؛ الإسلام. كما أنه يكبد نفسه عناء استعارة كلمات من تقاليد دينية أخرى مثل «أخوية» و«شكل صوفي من الإيمان»، حتى إنه يصف الجو الروحي في القرى الجزائرية بأنه يشبه جو الكنيسة فيقول: «كلُّ هذا يُذكر، في وقت واحد، بنوع من الأخوية والكنيسة وشكل صوفي من الإيمان» (ص ١٣٢-١٣٣). ومن الغريب، مع ذلك، أن قانون لا يُسمي تلك التقاليد الروحية باسم الإسلام، ولو مرة واحدة. بل إنه يقول إن «جموع الفلاحين لا يزالون يُقدِّسون قياداتهم الدينية الذين ينحدرون من أسر عريقة» (ص ١٣٦)، ولكنه لا يُسمي هذه الثقافة ولا هؤلاء الناس ولا ممارساتهم ولا هذه القيادات الدينية باسمهم الحقيقي؛ مسلمون.

يبدو جلياً منذ بداية الكتاب، وحتى في العنوان ذاته، أن قانون عازمٌ على التحدُّث عن «معذبى الأرض». كما أن شغفه بقضيتهم وارتباطه الكامل بها بدا ملموساً وافتاً للنظر. إلا أن فشل قانون في تسميتهم مسلمين وتسمية ثقافتهم المناهضة للاستعمار ثقافة إسلامية، كان معناه أنه لا خيار أمام قانون إلا أن يعزو هذه الثقافة المناهضة للاستعمار إلى القبلية و البدائية. إنه ينسب معارضتهم لوجود الاستعمار ببساطة إلى ثقافة ريفية «بدائية نبيلة». بل إنه في بعض الأحيان، وتحت تأثير واضح للسريالية، ينحطُّ إلى نزعة استشراقية تُذكر برواية جوزيف كونراد «قلب الظلام». فيتحدّث عن الفلاح الجزائري قائلًا «إنه

يحمي تقاليده في عناد وإصرار» (ص ١١١)، كما يقول إنَّ معذبي الأرض أشبه «بجموع الفئران» التي تنصرف بالروح البدائية لبيئتها؛ الشجيرة والغابة أو الصحراء (ص ١٣٠). وفي النهاية فإنَّ الجزائريين بشكل أساسي هم «القوادون والأوباش و العاطلون والمجرمون الصغار الذين ينخرطون في كفاح التحرير مقاتلين أقوياء الشكيمة» ولكنهم يحتاجون في البداية إلى «دفعة من الخلف» (ص ١٣٠).

واقع الأمر هو أنَّ تمييز فانون بين الفلاحين وسكَّان المدن في الجزائر هو تمييز غير دقيق إلى حدٍّ ما. فالثقافة المناهضة للاستعمار التي يشير إليها لم تكن حكراً على الريف، كما أنَّ جمعية علماء المسلمين كانت أكثر نشاطاً في المدن، خاصة في الجزائر ووهران وقسنطينة، عنها في الريف. ومع ذلك فإنَّه بحلول عام ١٩٣٠، فإنَّ تجمُّعاتهم العلمية والتعليمية قد اخترقت الريف ومناطق الجبال وأقاليم البربر وبدأت في تحطيم الثقافة الصوفية المدجَّنة التي اتَّسمت بالجمود واللامبالاة والتعاون مع الاستعمار (٢٨). ورغم العقبات التي وضعها الاستعمار فإنَّه بحلول عام ١٩٣٥، كانت الجمعية قد أنشأت ٧٠ مدرسة ابتدائية و ثلاثة معاهد تعليمية. وزاد عدد المدارس الابتدائية في عام ١٩٤٧ فبلغ ٩٠ مدرسة، ليأتي عام ١٩٥٥ وقد أنشأت الجمعية ١٨١ مدرسة و ٥٠ معهداً تعليمياً و ٤٤١ مركزاً تعليمياً بفروعها المنتشرة في كل أنحاء الجزائر وأيضاً في فرنسا والقاهرة (٢٩). كما أصدرت الجمعية عدداً من الجرائد والمجلات منها «المتقد» و«الشهاب». وأصبح شعار الجمعية الشهير «الإسلام ديني، العربية لغتي، الجزائر وطني» صرخة الحشد للثورة المسلحة عام ١٩٥٤. وكان من الصعب أن يكون كل هذا نتيجة الطاقة الغريزية للفلاحين وحدها، ومن الصعب أن يكون هؤلاء الناس في وضع مقارنة، كما يفعل فانون، مع «قطعان الذئب وجموع الفئران» (ص ١٣٠). ويرى (جون داميس - John Damis) وغيره من الباحثين أنَّ المجهود الثقافي والتعليمي الذي قامت به جمعية علماء المسلمين كان شرطاً نفسياً ضرورياً للثورة الجزائرية، وأنَّ هذه الثورة الفكرية، كما يُسمِّيها الجزائريون، «مهَّدت الطريق للثورة المسلحة» (٣٠).

لعله لم يعد بإمكاننا التأكُّد ما إذا كان فانون جاهلٌ فعلاً بالتقاليد الإسلامية المناهضة للاستعمار في الجزائر، أم أنَّه اختار ببساطة تجاهلها. ومع ذلك، فهناك شيء واحد مؤكد:

إنَّ وصف قانون للأيديولوجية الجزائرية المناهضة للاستعمار بأنها «عفوية» وبدائية ممكن فقط إذا تجاهلنا الإسلام وثقافته القائمة على اللغة العربية وآدابها. وبدون هذا الاستبعاد فإنه كان من الأحرى وقتها أن يستبدل بالمزيغ الذى طرحه قانون من «العفوية» و«التنظيم» مزيغ من نموذجين «للتنظيم»؛ أحدهما إسلامي، بمدارسه ومساجده ونخبته الثقافية ولغته وآدابه وعقيدته المناهضة للاستعمار، والآخر غربى ماركسى وثورى. وما يُقدِّمه «معذبو الأرض» عوضاً عن ذلك هو المزيغ الشهير من «العفوية» و«التنظيم»، حيث تُقدِّم «العفوية» على أنها الثقافة الأمية للأغلبية القروية من الفلاحين، ويُقدِّم «التنظيم» باعتباره ثقافة ثورية ماركسية تقدِّمها النخبة الغربية الصغيرة.

لقد أكَّد الجزائريون الذين عَرَفوا قانون وحاربوا إلى جانبه ضعف معرفته بالإسلام (٣١). لقد أرادوا ببساطة التأكيد على وجود أفكار أخرى مناهضة للاستعمار إلى جانب أفكار قانون. وقد مال النقاد الغربيون إلى اتهام هؤلاء الجزائريين بأنهم «ناكرون لجميل» قانون، أو أنهم يحاولون أن يُحسِّنوا من صورة نظام ما بعد الاستقلال (٣٢). وبينما ساهم قانون بشكل كبير فى شرح الثورة للقارئ الغربى بلغة ومصطلحات يمكنه استيعابها، فإنه من السخيف القول بأن الجزائريين كانوا فى انتظار قانون لكى يُعلِّمهم بديهيَّات مناهضة الاستعمار. وسيكون على نفس القدر من السخافة القول بأن قانون كان له تأثير حاسم على مسار هذه الثورة. لقد اشتعلت حرب التحرير الجزائرية ونُظِّمت واستفاد المقاتلون فيها من تراكم طويل من انتفاضات وثورات ظلَّت مشتعلة هناك منذ أيام الأمير عبدالقادر. وقد استشهد قانون نفسه مراراً، كما أوضحنا قبلاً، بتلك التقاليد وأشاد بها دون أن يردُّها إلى مرجعيَّتها. إنَّ فشله فى أن ينسبها للإسلام يمكن فهمه إذا وضعنا فى الاعتبار جهله بالإسلام فى الجزائر. وأيضاً إذا وضعنا فى الاعتبار أن خطابه كان موجَّهاً للقارئ الغربى الملحد الذى لا يملك أى إطار معرفى من المرجعية يُمكنه من فهم دور دين غير غربى فى حروب التحرير الوطنية. وببساطة فإنَّ قانون استخدم مصطلحات ثورية مألوفة للقارئ الغربى ونزَّع من مكوناتها كل إشارة للإسلام.

والنقطة الأكثر أهمية هاهنا أن القاعدة التى بُني عليها كتاب «معذبو الأرض» هى مزيغ من «العفوية-التنظيم». وربما أدَّى استحضار الإسلام إلى وقوع اضطراب فى هذا الإطار

النظري . فبدلاً من مزيج «العفوية-التنظيم» ، كان قانون سيكون مُجبراً على أن ينظر إلى مزيج من نموذجين آخرين للتنظيم- الأول هو الإسلامى ، بأدابه وفطرته المحملة بعقيدة مناهضة للاستعمار وأساليبه فى التنظيم عبر المدارس والمساجد و علمائه ، والآخر غربي ماركسي ملحد ثوري . كان قانون سيتورطُ فى خوض مشاكل نظرية لم تكن الأكاديميا الموجودة قد اكتشفتها حتى فى ذلك الوقت . بالإضافة إلى ذلك ، فإنَّ قانون كان يخوض حرباً شعبية ، وكان على كتاب «معذبو الأرض» أن يكون مفهوماً باعتباره مساهمة فى المجهود الحربى . وفى غمرة الحرب ، لا يمتلك الواحد منَّا دائماً الوقت والرفاهية لكى يتفحص الأساس النظرى لكل شىء يكتبه . وفى النهاية ، كان قانون شغوقاً بأن يصنع من الثورة الجزائرية نموذجاً قابلاً للتطبيق فى بلاد العالم الثالث الأخرى ، وخاصة دول إفريقيا السوداء . لذا فلا داعى للاندعاش لو اكتشفنا أنه استبعد الجوانب التى رأى أنَّها خاصة بالحالة الجزائرية (مثل الإسلام) ببساطة لكى يجعل دروس هذه الحرب ملائمة قدر الإمكان لدول إفريقية أخرى .

هذه الاعتبارات تقدِّم تبريراً سائغاً إلى حدِّ كبير لاستبعاد قانون للتقاليد الإسلامية التى اعتمد عليها بشكل كبير فى كتاب «معذبو الأرض» . لقد أمل أن يكون كتابه مساهمة منه فى حرب التحرير الجزائرية فى سنواتها الأخيرة . وتحت هذه الظروف ، يمكننا القول باطمئنان إنَّ قانون ببساطة بذل أقصى ما فى وسعه اعتماداً على المصادر والمعرفة المتوفرة له من موقعه .

ومع ذلك ، فإنَّ رؤية قانون الجزئية لا تزال سائدة إلى حد كبير فى النقاشات الغربية التى تتعلّق بحرب التحرير الجزائرية . وإذا كان قانون لم يكتشف أى نظرية معرفية أخرى بجانب الأيديولوجيا الماركسية الغربية ، فإنَّ الأكاديميين الغربيين لم يُكلِّفوا أنفسهم عناء البحث عن واحدة أخرى . ويُعتبر قانون فى الغرب المُنظر الأيديولوجى الرئيس للثورة الجزائرية . ويُعتبر رأيه الأكثر حضوراً فى معسكر النخبة المتغربة الصغير . ولا تزال الصورة التى رسمها عن الثقافة الإسلامية المناهضة للاستعمار فى الجزائر (البداية الأمية الغريزية) لا يتطرق إليها الشك . هذا الموقف بالكاد يعكس حقيقة أنَّ هذه الثقافة تمتلك لغة مكتوبة وأدباً ودينًا منظماً له نصُّ حاكم ونظام تعليمى مؤثّر يمكنه الانتشار بأقل الإمكانات . كذلك



كانت هذه الثقافة تمتلك صُحُفًا ومجلات ومراكز ثقافية ونخبة فكرية وعقيدة شجعت بقوة الحراك الاجتماعي تجاه التغيير . كما أنَّ الأصوات الجزائرية القليلة التي شاركت في نقاشات ما بعد الاستقلال والتي كانت غالبيتها العظمى علمانية (إن لم تكن ملحدة) لا تساعد أيضًا في هذا الصدد .

إذا كان سكوت قانون عن التقاليد الإسلامية يمكن تفهّمه أخلاقيًا وعمليًا، فإنّه لا يمكن فهم الرّفص المستمر للإقرار بالمشاركة الأساسية للتقاليد الإسلامية المناهضة للاستعمار في كل تلك الانتفاضات والثورات الجزائرية . ويتفق هذا الموقف مع المهمة الحضارية لفرنسا في أنّ الإسلام في الجزائر تقاليد قديمة ومتخلّفة، وأن الحضارة (من المفهوم بالطبع أنّها شأن حصري للغرب) عليها إزالته . والحقيقة أنّها لم تستطع . وبينما يُصرُّ الأكاديميون على رؤية العالم من منظور «الأسلوب الذي يتّجه المِلحد في الخلاص»، فإنّ التقاليد الإسلامية المناهضة للاستعمار قد عادت فعالة بوضوح في فلسطين ولبنان والعراق وأفغانستان وفي دول إسلامية أخرى . ومثلما كانت «مبهمة» وغير مفهومة وقتها فإنّها ما زالت غير مفهومة في وقتنا الحاضر .

إن فرانس فانون الذي كَتَبَ كتاب «معذبو الأرض» هو نفسه نتاجٌ للتقاليد الإسلامية الجزائرية المناهضة للاستعمار . كما أنّ اعتماده الكبير على تلك التقاليد يجعل المرء يتساءل عمّا إذا كانت صلابته تلك في مواجهة الاستعمار لم تكن لتتشكّل إلّا من خلال اتصاله بتلك التقاليد . يقول فانون : «دون طرد المستعمر ليس ثمة شيء سوى مواكب الفساتين التنكّرية وضجيج الأبواق . ليس ثمة شيء سوى إعادة التكيّف وإصلاحات قليلة في الأعلى ، لا شيء سوى علم يُرفرف» (ص ١٤٧) . إلى أي مدى كانت التقاليد الإسلامية المناهضة للاستعمار تقف خلف الحكم الأسطوري (أو هل يجدر بنا أن نقول الفتوى؟) بالموت والاحتضار الذي أصدره فانون بحق الأنظمة الاستعمارية؟

المراجع:

- 1- Aron, R., (1962) Les Origines de la guerre d'Algérie Fayard, Paris.
- 2- Bradford, M., (1976) Muslim Brotherhoods in Nineteenth Century Africa Cambridge University Press, New York.
- 3- Buss, R., (1970) Wary Partners: The Soviet Union and Arab Socialism Institute for Strategic Studies, London.
- 4- O'Brien, D. Cruise, (1967) Towards an 'Islamic policy' in French West Africa, 1854-1914. Journal of African History 8:2, pp.303- 316.
- 5- Damis, J., (1974) The free-school phenomenon: the cases of Tunisia and Algeria. International Journal of Middle East Studies 5:4, pp.434-449.
- 6- Danziger, R., (1977) Abd al-Qadir and the Algerians Holmes & Meier, New York and London.
- 7- Mili, M. el, (1971) The Algerian revolution and Fanon, alThaqafa, pp.40-54.
- 8- Mili, M. el, (1971) The Algerian roots of Fanon's thought, alThaqafa, pp.22-45.
- 9- Mili, M. el, (1971) Fanon and Western thought. al Thaqafa, pp.10-25
- 10- Emerit, M. ed, (1951) L'Algérie a l'époque d'abd-El-Kader Edition Larose, Paris.
- 11- Fanon, F., (1982) L'Algérie se dévoile., Sociologie d'une Revolution, pp. 16-48. Maspero, Paris.

- 12- Fanon, F., (1963) *The Wretched of the Earth* Grove Press, New York.
- 13- Gendzier, I., (1973) *Frantz Fanon: A Critical Study* Pantheon Books, New York.
- 14- Laremont, R. R., (2000) *Islam and the Politics of Resistance in Algeria 1783-1992* Africa World Press, Trenton, NJ.
- 15- Chatelier, A. Le, (1910) *Politique Musulmane*. *Revue du Monde Musulman* XII: September, pp.1-165.
- 16- Nguyen, Nghe, (1963) *Frantz Fanon et les problèmes de l'indépendance*. *La Pensée* no. 107:February, p.29.
- 17- Perinbam, B. M., (1973) *Fanon and the revolutionary peasantry -the Algerian case*. *Journal of Modern African Studies* 11:3, pp.427- 445.
- 18- Revere, R., (1973) *Revolutionary ideology in Algeria*. *Polity* 5:4, pp.477-488.
- 19- Shariati, Sarah, (2004) *Le Fanon connu de nous*. Ghorba, 14 December, available at (accessed 20 February 2007).
- 20- Shinar, P., (1965) *Abd al-Qadir and Abd al-Krim: religious influences on their thought and action*. *Asian and African Studies* 1, pp.139-174.
- 21- Sivan, E., (1979) *Colonialism and popular culture in Algeria*. *Journal of Contemporary History* 14:1, pp.21-53.

ملاحظات:

(١) الطبعة المعتمدة في هذه الورقة والتي تتضمن الإحالات المشار إليها من النص هي :

Frantz Fanon, *The Wretched of the Earth* (New York: Grove Press, 1963), p.47.

(2) B. Marie Perinbam, 'Fanon and the revolutionary peasantry - the Algerian case,' *Journal of Modern African Studies*, 11(3) (1973), p.429.

(3) Nguyen Nghe, 'Frantz Fanon et les problèmes de l'indépendance,' *La Pensée*, no. 107 (February 1963), p.29.

(٤) كان الحزب التابع لمصالي الحاج هو: (حزب الشعب الجزائري-حركة الانتصار للحريات الديمقراطية)، الذي انشقت عنه المجموعة التي مثلت نواة جبهة التحرير الوطني الجزائرية التي قادت الثورة الجزائرية.

(5) Irene Gendzier, *Frantz Fanon: A Critical Study* (New York:Pantheon Books, 1973), p.209.

(6) Perinbam, *Fanon and the revolutionary peasantry*, p. 432.

(٧) نفسه، ٤٣٦.

(٨) نفسه، ٤٤٣.

(٩) نفسه، ٤٤٢.

(١٠) انظر :

Gendzier, *Frantz Fanon*, p.215.

وانظر أيضاً :

Robin Buss, (Wary Partners: The Soviet Union and Arab Socialism, Adelphi Papers, no73, London: Institute for Strategic Studies, 1970), p.22.

انظر :

(11) Ricardo René Laremont, Islam and the Politics of Resistance in Algeria 1783-1992 (Trenton, NJ: Africa World Press, 2000), pp.27- 40.

(١٢) لمزيد من الاطلاع انظر :

Raphael Danziger, Abd al-Qadir and the Algerians (New York and London: Holmes & Meier, 1977).

(١٣) انظر على وجه الخصوص :

Martin Bradford, Muslim Brotherhoods in Nineteenth Century Africa, African Studies Series, 18 (New York: Cambridge University Press, 1976).

(14) A. Le Chatelier, 'Politique Musulmane,' Revue du Monde Musulman, XII (September 1910), p.80.

(15) E. Doutté, Les Marabouts (Paris: Leroux, 1900), p.118,

الاقتباس هنا نقلاً عن :

Donal Cruse O'Brien, 'Towards an "Islamic policy" in French West Africa, 1854-1914,' Journal of African History, 8(2)(1967), pp.306-307.

(16) Laremont, Islam and the Politics of Resistance, p.80.

(١٧) وهذا واحد من الاستنتاجات الرئيسية ؛ انظر مثلاً :

Martin Bradford, Muslim Brotherhoods in Nineteenth Century Africa.

(18) Danziger, Abd al-Qadir and the Algerians, p.218.

(١٩) ربما يكون أعداءه الفرنسيون هم أكثر من جنى ثمار النظام الذى أسسه الأمير

عبد القادر حيث استطاعوا وبتعديلات بسيطة تطبيق عين هذا النظام فى الداخل الجزائرى واستمر حتى إلغاء النظام العسكرى بعد انتفاضة الشيخ المقرانى فى ١٨٧١ ، انظر :

Danziger, Abd al-Qadir and the Algerians, pp.215-216.

(20) Pessah Shinar, 'Abd al-Qadir and Abd al-Krim: religious influences on their thought and action, 'Asian and African Studies, 1, p.173.

(٢١) بينما كان معدل الأمية عن نفس الفترة فى فرنسا أعلى من ٤٠٪؛ انظر :

Marcel Emerit (Ed.), L'Algérie al'époque d'abd-El-Kader (Paris: Edition Larose, 1951), p.199.

(٢٢) انظر جزء من خطاب مصالى الحاج فى :

Robert Aron, Les Origines dela guerre d'Algérie (Paris: Fayard, 1962), p.70.

(٢٣) نقلاً عن :

Sarah Shariati, 'Le Fanon connu de nous,' Ghorba,14 December 2004, available at (accessed 20 February 2007).

(٢٤) مثل احتقار اللغة العربية العنصر الرئيسى فى السردية الفرنسية عن مدى تخلف المسلمين . تُستخدم الكلمة «شغائية» فى المعجم الفرنسى حتى اليوم للإشارة إلى أى لغة يُراد وصفها بـ«البربرية»؛ انظر :

Emanuel Sivan,'Colonialism and popular culture in Algeria,' Journal of Contemporary History, 14 (1) (1979), p.32.

(25) Gendzier, Frantz Fanon, p. 247.

(٢٦) نقلاً عن شريعتى :

Le Fanon connu de nous'.

(27) Frantz Fanon, 'L'Algérie se dévoile,' in *Sociologie d'une révolution* (Paris: Maspero, 1982), pp. 16-48.

من بين كل المصادر التي اطلعت عليها في سبيل الإعداد لهذه الورقة؛ كان روبرت ريفير الوحيد الذي ذكر هذه الحقيقة فيقول في ملاحظة عابرة: «فشل فانون في إدراك أثر المجهودات الإصلاحية التي قام بها المجتمع الجزائري حيث مثل دور العلماء في تشجيع التعليم الحر-الغير ديني - خطوة رئيسية في إيقاظ الروح الوطنية التي أدت إلى إشعال الثورة بعد ذلك»، انظر:

Robert Revere, 'Revolutionary ideology in Algeria', *Polity*, 5(4) (1973), p.483, n.22.

(28) John Damis, 'The free-school phenomenon: the cases of Tunisia and Algeria,' *International Journal of Middle East Studies*, 5(4) (1974), p.445.

(29) Laremont, *Islam and the Politics of Resistance*, p.84.

(30) Damis, 'The free-school phenomenon, p.449.

(٣١) انظر على وجه الخصوص المقالات الثلاثة التي كتبها محمد الميلي بعنوان:

Fanon and Western thought,' *al Thaqafa* (March 1971), pp. 10-25, '

'The Algerian revolution and Fanon,' *al Thaqafa* (May 1971), pp. 40-54,

'The Algerian roots of Fanon's thought,' *al Thaqafa* (November 1971), pp.22-45.

(٣٢) وردت هذه الاتهامات في:

Irene Gendzier, Frantz Fanon, pp.231-260.

وحقيقة أن دراسة نص فانون «معذبو الأرض» مستمرة دون أى إلمام حقيقى بالسياق الاجتماعى والسياسى والدينى فى الجزائر وقت الثورة، دليل واضح على أن وجهة نظر الشعب الجزائرى الأصيل صاحب الشأن لم تحظ بعد بحق التمثيل فى ما أصبح نقاشاً غريباً محسوماً.